

Gemeentebestuur

| RAADSGRIFFIE DORDRECHT | |
|------------------------|------------------|
| Onvangen: 19/2 | Griffier: W 19/2 |
| Gemeenteraad | |
| Presidium | |
| Openbaarheid | Wel |
| Griffie | H. Scherpenzeel |
| DIV team 2 | |

Dordrecht



Afschrift:

secretaris commissie Wonen en

Postbus 8 3300 AA Dordrecht

Aan

de fractie ECO-Dordt
T.a.v. mevrouw N. de Smoker-van Andel
Postbus 205
3300 AE Dordrecht

Bezoekadres
Spuiboulevard 300
3311 GR Dordrecht

Telefoon (078) 639 6866
Fax (078) 639 8080
E-mail gemeentebestuur@dordrecht.nl

Behandeld door E. Hoff
Onderwerp beantwoording vragen ex artikel 40 Reglement van Orde
Bijlage(n) 2

Datum 19 februari 2004
Oms kenmerk SO/2004/807

Geachte mevrouw De Smoker,

Op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde heeft u vragen gesteld over de stomerij Palthe aan de Vrieseweg 76. Wij beantwoorden uw vragen uit de brief van 8 januari jl. als volgt.

Vraag 1

Met welke motivatie heeft het college vrijstelling verleend van het bestemmingsplan? Is er een relatie tussen deze vrijstelling en de destijds in de media aangekondigde in te dienen planschade van eerdergenoemde stomerij als gevolg van de invoering van het Verkeerscirculatieplan Binnenstad?

Antwoord

Het bestemmingsplan Kasperspad en Omgeving geeft aan Vrieseweg 76 de bestemming gemengd woongebied met de nadere aanduiding detailhandel. Een stomerij valt niet onder de bestemming detailhandel. Op grond van het bestemmingsplan mag het college vrijstelling verlenen voor de stomerij ten behoeve van vestiging op de Vrieseweg 76. Voorwaarde daarbij is dat wordt getoetst of de vestiging mogelijk leidt tot ontoelaatbare hinder voor de omgeving. De Milieudienst heeft deze toetsing uitgevoerd en heeft aangegeven geen bezwaren te zien tegen de vestiging van deze stomerij aan de Vrieseweg 76. Daarop is de vrijstelling verleend en is het besluit gepubliceerd. Het verlenen van de vrijstelling staat geheel los van het verzoek om nadeelcompensatie van de eigenaar van de stomerij voor de locatie aan de Visstraat. Deze procedure loopt nog.

Vraag 2

Naast de vestigingsvergunning dient de stomerij aan de milieueisen te voldoen, vastgelegd in het besluit textielreinigingsbedrijven. Voldoet de stomerij aan deze eisen en indien dit niet het geval is op welke termijn worden deze voorschriften wel nageleefd?

Antwoord

De eigenaar van de stomerij heeft op 15 december 2003 melding gedaan van de vestiging van de stomerij aan de Vrieseweg 76. Op 7 en 8 januari heeft de Milieudienst de opleveringscontrole

uitgevoerd. De uitkomst van die controle was dat de stomerij op een aantal punten nog niet voldoet aan het Besluit textielreinigingsbedrijven milieubeheer.

Het bedrijf moet onder meer de geluidbelasting voor de omgeving verder terugdringen en moet de afvoerleidingen aanpassen (onder meer voor de afvoer van stoom). Het bedrijf is over deze zaken aangeschreven. Half februari moet dit in orde zijn.

Het Besluit textielreinigingsbedrijven schrijft verder voor dat binnen drie maanden na aanvang van de werkzaamheden met de PER-installatie metingen moeten worden verricht naar het mogelijk vrijkomen van PER. Dit onderzoek moet voor half maart zijn uitgevoerd.

De Milieudienst heeft in de gevolgde procedure vanaf de melding de standaardwerkwijze gevolgd. Overigens heeft de Milieudienst metingen uitgevoerd naar de mogelijke emissie van schadelijke stoffen bij de opleveringscontrole en naar aanleiding van klachten uit de omgeving. Daarbij zijn geen emissies waargenomen waarbij grenswaarden worden overschreden.

Vraag 3

Momenteel ervaren de bewoners naast ongerustheid over hun gezondheid ook overlast van het geluid. Indien uit de metingen van de milieudienst blijkt dat de uitstoot niet schadelijk zal zijn voor de gezondheid welke maatregelen heeft het college voor ogen om de overlast te beperken? En is het college bereid over de ontstane situatie actief te communiceren met de bewoners?

Antwoord

Voor de te nemen maatregelen verwijzen wij naar het antwoord bij vraag 2. De Milieudienst ziet namens het college toe op de naleving van de voorschriften uit het Besluit textielreinigingsbedrijven. Die voorschriften zijn opgesteld om mogelijk gevaar, schade of hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Het uitgangspunt voor het college is naleving van het Besluit.

Over de communicatie het volgende. Omwonenden die een klacht hebben gemeld bij de Milieudienst krijgen volgens de standaardprocedure de bevindingen en eventuele vervolgacties teruggemeld.

Verder is een aantal omwonenden betrokken bij de bezwaarprocedure van het vrijstellingsbesluit. Tot slot zijn de omwonenden in januari over de gang van zaken geïnformeerd met een nieuwsbrief. Aansluitend daarop is op 29 januari jl. een informatiebijeenkomst gehouden. De nieuwsbrief en het verslag van de informatiebijeenkomst zijn bij deze brief gevoegd.

Vraag 4

Bent u het met ons eens dat de vestiging van vooral de machinerie van stomerijen, ook gezien de ervaringen uit het verleden (rapport VROM PER uitstoot 2000) en incidenten elders in het land, eigenlijk niet in een woonbuurt thuis hoort en bent u bereid dit in de toekomst middels gemeentelijke wet- en regelgeving tegen te gaan?

Antwoord

Stomerijen vallen op basis van de Staat van Inrichtingen behorend bij het bestemmingsplan onder de bedrijfscategorie 3. Het bestemmingsplan staat op de locatie Vrieseweg 76 categorie 1 en 2 toe. Categorie 3 is alleen toegestaan als daar vrijstelling voor wordt verleend. Aan de basis van een dergelijk besluit ligt een advies van de Milieudienst waaruit blijkt dat het betreffende bedrijf naar aard en inrichting gelijk kan worden gesteld aan bedrijven uit de categorieën 1 en 2.

De Milieudienst heeft aangegeven dat op grond van VNG-richtlijnen en het eigen milieu-informatiesysteem, beide van recenter datum en gebaseerd op modernere inzichten dan de Staat van Inrichtingen bij het betreffende bestemmingsplan, de betreffende stomerij kan worden ingedeeld in categorie 2.

Bij de vrijstelling die verleend is voor het vestigen van een andere functie op het perceel (op grond van artikel 4, lid 5.1h) is nagelaten om apart vrijstelling te verlenen voor een categorie 3 bedrijf (op grond van artikel 4, lid 5.1c). Deze vrijstelling zal niet als een apart besluit worden genomen, maar zal deel uitmaken van de beslissing in heroverweging naar aanleiding van de bezwaarschriften tegen de reeds verleende vrijstelling. Die beslissing neemt het college na advies van de Commissie voor Beroep en Bijzondere Bezwaarschriften. Belanghebbenden die het niet met dat besluit eens zijn kunnen vervolgens beroep aantekenen bij de bestuursrechter.

Voor het college is de op basis van het bestemmingsplan toegestane bedrijvigheid, inclusief een verantwoorde toepassing van de mogelijkheden voor vrijstelling, samen met de toepassing van de Wet milieubeheer uitgangspunt. Uit hetgeen hier boven al is beschreven mag worden afgeleid dat de vestiging van deze stomerij op deze locatie verantwoord is te noemen en niet tot onacceptabele hinder of risico voor de direct omgeving zal leiden.

In het algemeen geldt dat de bedrijvigheid niet ongemerkt blijft voor de direct omwonenden. De Wet milieubeheer ziet toe op beperken van mogelijke hinder.

Bijzondere aandacht bij stomerijen verdient tot slot het gebruik van PER. De risico's van PER buiten de arbeidsomstandigheden richten zich op langdurige blootstelling aan lage concentraties. Daar is in het verleden veel onderzoek naar verricht. Dat onderzoek heeft zich gericht op aanpandige ruimtes omdat alleen daar een dergelijke situatie zou kunnen ontstaan. In het onderhavige geval is de installatie geplaatst in een vrijstaande bedrijfsruimte. Ophoping van en langdurige blootstelling aan PER in nabij gelegen woningen is daarbij zeer onwaarschijnlijk. Toch is, op basis van de grote ongerustheid bij omwonenden, het onderzoek naar de PER-emissie dat de ondernemer zelf moet uitvoeren, in opdracht van de gemeente uitgebreid naar een aantal omliggende woningen. De resultaten van dat onderzoek worden half maart verwacht (zie ook het verslag van de informatiebijeenkomst).

Hoogachtend,

 BURGEMEESTER en WETHOUDERS van DORDRECHT
de secretaris de burgemeester

