

PARKEREN STADSPOLDERS

Suze Groenewegert



Toelichting schema Actie: voorstel bewoners wel/niet overnemen of nader onderzoek Type ingreep: A = alleen p-tegel plaatsen B = graaf/straatwerk
--

STADSPOLDERS
VOORBEELD VAN AANPAK PARKEERVOORSTELLEN

Buurt	Locatie	Reactie bewoners	Reactie gemeente	Actie	Aantal p.p.	Type ingreep	Overleg SW
Vlasershoek	A	Bomen verwijderen levert 3 p.p. op kruzmanerf 261	gaan we onderzoeken	onderzoek	0	a	luit niet ivm garages mogelijk 1 pp
	B	p.p. toevoegen aan noordzijde	onderzoek naar opheffen p-verbod aan 1 zijde	onderzoek	0		
	C	p.p. toevoegen	nee,.... Vanwege parkeren in tuin	vervalt	0		kan niet
	D	parkeren in voortuin toegestaan?	uitritvergunning aanvragen	vervalt	0		
	E	p.p. toevoegen	onderzoek	vervalt	0	b	kan niet ivm andere bestemming
Bakema erf	Locatie 1-5 zijn door gemeente ingebracht, locaties A-C door bewoners						
	1.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	a	kan niet, alternatief met pen aangeven
	2.	p.p. toevoegen	onderzoek	vervalt	x	a	kan niet
	3.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	3	a	
	4.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	kan niet 1 kant kops tegen
	5.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	9	a	7 kan muv uitrit
	A	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	6	a	
B	p.p. toevoegen	onderzoek	vervalt	x	a	kan niet ivm doorgang garages	
C	p.p. toevoegen, valt samen met 1-4	onderzoek					
Groeneweg	Locatie 1-3 zijn door gemeente ingebracht, locaties A-B door bewoners						
	1.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	
	2.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	a	kan niet ivm uitdraaien erf
	3.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	4+14	a/b	kan wel beter trottoir gebuiken hele lengte
	A	p.p. toevoegen: van vuilophaaiplekken p.p. maken, p.p. op eigen terrein, boomvak verwijderen levert p.p. op	onderzoek	mogelijk	6	a	kan 2 extra in combinatie met vuilophaal
	B	p.p. toevoegen: groenveldje is ooit geasfalteerd, maak daar p.p. van, p.p. op eigen terrein, extra p.p.	onderzoek	vervalt	0	a	is officiële speelplek
					alt 5 alt 2		
Vestdijk Sartre erf	Locatie 1-9 zijn door gemeente ingebracht, locatie A door bewoners						
	1.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	a	
	2.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	nieuw indelen
	3.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	nieuw indelen
	4.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	a	nieuw indelen
	5.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	5	a	2 extra ten koste van groen
	6.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	1 extra als bomen weg
	7.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	a	kan wel meidoorn weg
	8.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	6	b	
	9.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	a	ten koste van 1 boom
A	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1		2 wel 2 niet ivm uitdraai eigen parkeerplek	
Pasternak erf	Locatie 1-2 zijn door gemeente ingebracht, geen locaties vanuit bewoners						
	1.	p.p. toevoegen	onderzoek	bouwlocatie	0	b	
2.	p.p. toevoegen	onderzoek	bouwlocatie	0	b		
Joke Smit erf	Locatie 1-9 zijn door gemeente ingebracht, locaties A-C door bewoners						
	1.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	b	
	2.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	b	
	3.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	2	b	
	4.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	3	b	
	5.	p.p. toevoegen	onderzoek	vervalt	7	b	bouwlocatie
	6.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	b	
	7.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	0	b	1 kan tussen de bomen niet
	8.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	b	samen met huisvuil
9.	p.p. toevoegen	onderzoek	mogelijk	1	b		



GESCAND

PM/04/1445		DIV TEAM 1
24 NOV 2004		
AFDELING	ACTIE	PERIODE
BESCHRIJVING		

MOTIE PARKEERRUIMTE OOSTELIJKE STADSDELEN

De gemeenteraad van Dordrecht in vergadering bijeen op 9 en 10 november 2004

Constateerende dat:

- in de wijken Stadspolders en Sterrenburg in toenemende mate sprake is van parkeeroverlast als gevolg van toenemend autobezit en ontoereikende parkeervoorzieningen
- de bewoners daardoor niet binnen redelijke afstand van hun woning de auto kunnen parkeren op de daarvoor bestemde plaatsen
- de bewoners daarom genoodzaakt zijn hun auto te parkeren buiten de daarvoor bestemde plaatsen

afschrift
Guifhe
PM
26-11

Is van mening dat:

Dit leidt tot:

- irritatie en overlast bij bewoners
- verloedering van het straatbeeld
- onveilige situaties

Is van oordeel dat:

Bewoners, tegen de achtergrond dat er ook grenzen zijn aan de hoeveelheid parkeervoorzieningen, hun auto op daarvoor bestemde plaatsen moeten kunnen parkeren. Dat echter de huidige parkeervoorzieningen in bepaalde delen van de wijken Stadspolders en Sterrenburg volstrekt onvoldoende zijn. Dat daarom op een creatieve wijze in overleg met bewoners en begeleid door het wijk-MT gezocht moet worden naar enerzijds uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen en anderzijds meer efficiënte indeling van de reeds bestaande parkeervoorzieningen.

Verzoekt het college

Voor 1 juli 2005, tegen de achtergrond van het hierboven genoemde, met een voorstel te komen waarin beschreven wordt op welke wijze in de knelpuntgebieden van de oostelijke stadsdelen, efficiëntere invulling en/of aanvullingen aan - respectievelijk op - bestaande parkeervoorzieningen wordt gegeven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de VVD Fractie

Marc Mery

D. Pols
VVD
C. BEEM
VVD

10/11/04
Aangenomen met de
stemmen van de leden
van de fractie
ECO-Dordt tegen
10/11

Dordrecht, 1 juni 2005

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen: 10/6	10/6
Gemeenteraad	
Presidium	
Commissie	REEZSK 3 B
3-111	L. Arlman
Overige	

Guido Severien-Niessen
Aletta Jacobserf 374
3315 EM, Dordrecht
078-6228555 / 06-41314375
g.severien@zonnet.nl

Aan: de secretaris vd Commissie Economie & Ruimte, gemeente Dordrecht
Loes Arlman
Postbus 8
3300 AA
Dordrecht

Geachte Mevrouw Arlman

Bijgaand stuur ik u een brief aan de leden van de Commissie Economie & Ruimte, gemeente Dordrecht en het College van burgemeester en Wethouders van de gemeente Dordrecht.

De brief betreft een reactie op de plannen met betrekking tot de uitvoering van de Motie Parkeerruimte Oostelijke Stadsdelen 9 nov 2004 en de gemeentelijke voorstellen in deze betreffende Stadspolders, in het bijzonder Aletta Jacobserf.

Ik wil u verzoeken deze brief aan de betreffende commissieleden ter hand te stellen in verband met de behandeling van de voorstellen in de vergadering van 16 juni 2005 aanstaande.

Bij voorbaat mijn hartelijke dank
Hoogachtend,



Guido Severien-Niessen

GESCAND

SO/05/5000		DIV TEAM 1	
14 JUN 2005			
WOLINS	ACTE	PARAAL	
SOITS/KPZ	beh		
WOLINS			

VERVANGST BEVESTIGING
NO: 14/6
CODE: do

Dordrecht, 1 juni 2005

afschrijft
G. P. A. e (14/6)
SOITS K&V
WRO

Guido Severien-Niessen
Aletta Jacobserf 374
3315 EM, Dordrecht
078-6228555 / 06-41314375
g.severien@zonnet.nl

(SO/05/3754)

Aan: college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
oc de leden van de commissie Economie en Ruimte

betreft: behandeling van de voorstellen mbt uitvoering Motie Parkeerruimte Oostelijke Stadsdelen op 16 juni door de commissie Economie en Ruimte

Parkeerruimte Oostelijke Stadsdelen	19/6	ex 15/6
Gemeenteraad		
Commissie	PR E	
Officie	L Arlman	

Geacht college,

Hierbij wil ik graag reageren op plannen met betrekking tot de uitvoering van de Motie Parkeerruimte Oostelijke Stadsdelen 9 nov 2004 en de gemeentelijke voorstellen betreffende Stadspolders, in het bijzonder Aletta Jacobserf.

In door stadsontwikkeling ingebrachte voorstellen Aletta Jacobserf betreffende locatie 9 en 10, staan herinrichtingvoorstellen geformuleerd. Hierover wil ik graag uw aandacht. De locaties betreffen een specifiek pleintje. Als bewoner aan het desbetreffende pleintje, expliciet geormerkt als woonerf met functie autovrij voetgangersgebied, wil ik er ernstig voor pleiten deze door de gemeentelijke dienst ontwikkelde opties niet te gebruiken.

Motivatie:

In de brief van 9 september aan de gemeenteraad bij agendapunt v heeft het college de motie van 9 november 2004 overgenomen met de beperking dat uitbreiding geen speelruimte voor kinderen of openbaar groen mag kosten. Daarnaast zijn in de brief van 9 september bij punt 3 aangaande de uitwerking leidraden geformuleerd in het vinden van de oplossingen. De voorstellen bij locaties 9 en 10 druisen in tegen zowel het centraal uitgangspunt mbt tot het voorkomen van verlies aan speelruimte en groenvoorzieningen als vrijwel alle van de genoemde leidraden waaronder het aantasten van structureel groen, het niet opgeven van autovrije zones, het bewaken van de ruimtelijke kwaliteit en het vermijden van het privé-karakter.

Toelichting

De locaties 9 en 10 betreffen het plein bij de panden met huisnummer 368 t/m 378 en aan de overkant 380 t/m 390. Het gebied bestaat uit een voetgangersgebied annex speelruimte voor de kinderen van de aangrenzende panden. Op het plein staan enkele karakteristieke bomen. De huizen zijn in een typerende stijl (landelijke sfeer) gebouwd. Het geheel maakt dat dit een van de meer pittoreske delen van de wijk is. Het plein wordt zomer en winter druk bespeeld door de pleinkinderen en kinderen uit de buurt. De pleinbewoners bestaan uit 11 gezinnen met in totaal 18 thuiswonende kinderen (van basisschoolleeftijd tot middelbare school leeftijd) verdeeld over 9 van de 11 gezinnen.

Parkeermogelijkheden scheppen op het plein vereist een herziening van de speel en voetgangersfunctie en is daardoor mijns inziens principieel onmogelijk. Het vereist immers dat er met een auto gereden mag worden terwijl hier sprake van een voetgangersgebied is. Wijziging van deze voetgangersfunctie samen met de beperkte in- en uitrijdmogelijkheden van het plein zullen de veiligheid van spelende kinderen ernstig schaden. Verder zijn de op het plein geplaatste bomen karakteristiek voor het pleintje. Het verwijderen daarvan zou dit helemaal teniet doen.

Aan het plein staan 11 panden terwijl in het voorstel bij locatie 9 uit wordt gegaan van 5 op het plein in te richten parkeerplaatsen. De plaatsing hiervan zou dusdanig aan één kant moeten geschieden dat hierdoor onvermijdelijk sprake zal zijn van het ontstaan van een privé-karakter voor enkelen van deze panden. Daar komt bij dat sommige gezinnen meerdere auto's

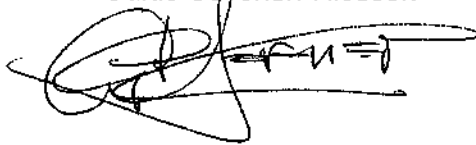
bezitten, wat de neiging naar illegaal parkeren hernieuwd in de hand zal werken. In het voorstel bij locatie 10 staan 3 mogelijkheden gedefinieerd die in hoge mate haaks staan op het behoud van de ruimtelijke kwaliteit in de vorm van verlies aan toegankelijkheid en daarmee veiligheid. Ambulancediensten en of brandweer zullen onmogelijk toegang kunnen krijgen tot het gebied. In geval van brand zal dat catastrofaal kunnen zijn.

Verhoogd autobezit en een daarmee gepaard gaande overdadige focus op parkeergemak (parkeren voor de deur) mag mijns inziens nooit prevaleren boven het welzijn in de woonomgeving. Vooral omdat autobezit een keuze is die men privaat maakt, terwijl welzijn in de woonomgeving, met name in het geval van het bewuste plein, van publieke aard is. Het aanpassen van de publieke omgeving zich voegend naar het privaat bezit van enkelen lijkt mij principieel ontoelaatbaar en een heilloze weg. Parkeren binnen redelijke afstand is nog steeds goed mogelijk. En de definitie van "een redelijke afstand" is een rekbaar begrip.

Ik ga er van uit dat bij de herinrichtingsplannen rekening met het bovenstaande zal worden gehouden. Zo niet dan ben ik genoodzaakt hiertegen in beroep te gaan. Ik sta niet alleen in deze optiek. In gesprekken met meerdere pleinbewoners delen wij de hier beschreven mening.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst en verwerking van dit schrijven. Daarnaast wordt ik graag op de hoogte gehouden van alle met deze materie van belang zijnde aspecten en stappen. Bij de commissievergadering op 16 juni zal ik mijn standpunt nader verwoorden en desgewenst toelichten.

Hoogachtend
Guido Severien-Niessen



Bronnen:

- Brief aan gemeenteraad 09-09-2004 = <http://cms.dordrecht.nl/dordt?nav=jmquDsHaKnPTqgdB>
- Gemeentelijke voorstellen mbt uitvoering motie Parkeerruimte Oostelijke Stadsdelen = <http://cms.dordrecht.nl/dordt?nav=lszdoCsHaKnPTYicBhjcBIIBA>