

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen: 26/8	Griffier: 26/8
Gemeenteraad	
Presidium	
Commissie	RPE in spreukreactie
Griffie	26/8 ontvanger
DIV team 2	27/8 Rijs

Geachte commissieleden,

Graag zou bewonersvereniging Kijck over den Dijk eens een keer de tof trompet willen steken over de gemeente Dordrecht en haar plannen met het verkeer. Ik zou graag willen vertellen hoe blij we zijn met de gang van zaken, hoe goed er met de bewoners wordt samengewerkt en hoe duidelijk we worden geïnformeerd. Maar helaas, ook deze keer kan ik niet positief zijn.

Hoe lang zijn we nu al bezig met een verkeersplan voor de Schil? Volgens mij begon dat al voor mijn geboorte. Inmiddels hebben de hoeveelheden rapporten, studies, onderzoeken en andere proefballonnen een flinke hoeveelheid ordners in de kast gevuld. Nu ligt er dan bijna een plan wat het resultaat is van een deel van al die rapporten en studies. Zo komt er een groot deel van de "Strategische verkenning van de Schil" terug, inclusief de vele fouten die daarin stonden. Met kaarten en cijfers die niet kloppen, kortom verkeerde en achterhaalde informatie.

Dan iets over samenwerking. Tot voor kort werkte de gemeente met bewoners samen in een zogenaamde begeleidingsgroep. Daarin werden maatregelen met betrekking tot het verkeer vooraf besproken met vertegenwoordigers van bewoners, zodat die bewoners niet voor vervelende verrassingen kwamen te staan. Van de ene op de andere dag is die begeleidingsgroep opgeheven, zonder enig overleg vooraf en zonder enige motivatie. De gemeente deed het allemaal liever zelf?

Waarom werden wij, als vertegenwoordigers van de bewoners, afgeserveerd? Zijn wij te dom, te slim, te lastig? Je krijgt in ieder geval wel sterk het gevoel dat de gemeente helemaal niet zit te wachten op betrokken bewoners, en dan druk ik me nog heel netjes uit. Door deze handelswijze is de goodwill bij bewoners niet echt toegenomen. Vaak zeggen bewoners tegen ons: "ach, we kunnen wel protesteren, het haalt niks uit, want ze doen toch wat ze willen". Waarbij ze staat voor de gemeente en haar ambtenaren, die in de beleving van de bewoners vanuit hun ivoren toren beslissen wat goed is voor deze stad en haar bewoners. Die beslissen over de stad en haar bewoners, in plaats van met haar bewoners. Maar laat ik heel duidelijk stellen dat wij als bewoners niet alleen maar tegen alle vernieuwingen zijn, maar wel het beste voor hebben met Dordrecht en dat wij ook uitstekend kunnen beoordelen wat goed is voor deze stad.

Op 27 januari was er een inloopbijeenkomst over het verkeersplan. Er werden wat plaatjes en kaartjes getoond, en er werden twee scenario's gepresenteerd. Summier, vaag, onduidelijk. Ons bewonerscomité zette een grote protestactie op en schreef in februari een brief die vergezeld ging van zo'n 40 protestbrieven van bewoners. Op deze brief kwam pas antwoord in juni, waarin werd gezegd dat we ruim op tijd informatie zouden krijgen over de inloopavond op 15 juni. Die toegezegde informatie kwam in de brievenbus op, jawel, 15 juni. Ook op die avond kreeg niemand enige gedrukte informatie uitgereikt. En ook nu weer moesten we de informatie van internet halen, terwijl we die uiteraard graag thuis hadden ontvangen. Maar we worden niet voor vol aangezien, zoveel is wel duidelijk.

In deze interim-rapportage Wijkverkeersplan Negentiende-eeuwse Schil wordt gesproken over een rechtvaardige verdeling van het autoverkeer over de west en de oostlob. Leuk bedacht, maar het is appels met peren vergelijken. De westlob van de stad heeft immers een heel ander karakter dan de oostlob. Via de westlob rijd je zo een van de parkeergarages in die, afgezien van de Drievriendenhofgarage, niet in de historische binnenstad staan, terwijl een parkeergarage aan bijvoorbeeld het eeuwenoude Steegoversloot ook toegangsroutes kent door historische en dus kwetsbare straten die oorspronkelijk niet zijn toegerust voor snel autoverkeer, maar voor paard en wagen.

Sinds de invoering van de pollers is het autoverkeer door de Schil schrikbarend toegenomen.

En de stad is niet rekbaar. Dus dan nu de fundamentele vraag: wanneer is het genoeg? Wanneer zijn er te veel auto's in deze stad? Als het personenvervoer op zich al met twintig procent toeneemt, en dat zijn de verwachtingen voor 2020, komen er dan ook 20 % meer parkeerplaatsen en parkeergarages? Maken we tegen de verdrukking in steeds meer plaats voor de auto's, of zegt de gemeente een keer "tot hier en niet verder"?

Want de rek is uit de stad en auto's nemen niet alleen veel ruimte in, ze zijn ook nog eens gevaarlijk, veroorzaken dodelijke ongelukken, maken herrie, vervuilen de lucht en de longen van een toenemend aantal cara-patiënten en ze verwoesten de gevels. En uit recente cijfers blijkt ook nog dat die milieubelasting op zeer veel wegen veel te hoog wordt. De Nota Mobiliteit van Verkeer en Waterstaat zegt duidelijk dat lagere overheden het autoverkeer moeten afremmen.

Dus wanneer heeft het gemeentebestuur genoeg lef om de auto ook zoveel mogelijk uit de Schil te weren? Hoeveel verkeersslachtoffers mogen er eigenlijk vallen? Zijn daar ook cijfers van? En wat doet Dordt nu precies om de leefbaarheid in de Schil te vergroten?

Op de avond van 27 januari zeiden veel bewoners dat parkeren van bezoekers zoveel mogelijk aan de rand van de Schil moest plaatsvinden, bijvoorbeeld op het Eneco-terrein. Parkeren aan de rand en met snel en goedkoop openbaar vervoer naar de stad, liefst met elektrische busjes. Dat is toch een pracht oplossing? En verder investeren in de fiets, bijvoorbeeld door de stallingen gratis te maken.

Nog een algemene opmerking; toen de plannen voor de Stadswerven vorm kregen, is aan de bewoners met de hand op het hart beloofd dat het verkeer uit die Stadswerven geen extra problemen zou veroorzaken in de Schil. Dat betekent dat het verkeer zou worden afgewikkeld via de hoofdassen, zoals de Oranjelaan. Nu staat ineens op steeds meer kaartjes de Groenedijk doorgetrokken naar de Stadswerven, en die zou dus gaan fungeren als ontsluiting richting binnenstad: Hallincqiaan, Sint Jorisweg, Steegoversloot, juist een van de meest onveilige en ongeschikte routes naar de binnenstad. Wij wilden ook dat de wegen in de Schil volgens Duurzaam Veilig worden ingericht, ook daar vinden we niets meer van terug.

Binnenkort start in de Kunstkerk de expositie "Johannes Rutten en de verdwenen stad". Hij tekende de stad in de 19de eeuw en legde veel van de poorten vast die in die tijd gesloopt werden om plaats te maken voor het drukker wordende verkeer. De verdwenen stadspoorten werden ooit gebouwd ter verdediging van de stad. Die verdediging is nu verdwenen, maar nog steeds wordt de stad bedreigd door allerlei invloeden van buitenaf, en ik citeer nu het persbericht; "van indringers tot het autoverkeer". Iedereen die aan die afgebroken poorten denkt, wordt toch boos en bedroefd, om de vernietiging van zoveel schoonheid. Laten we nu alsjeblieft voorkomen dat Dordrecht over een aantal jaren net zo veel spijt heeft van verkeerde beslissingen. Investeer dus niet telkens in nog meer parkeergarages en dus in nog meer verkeer door de Schil en de binnenstad. Investeer in leefbaarheid en veiligheid.

Maar het is nog niet te laat. Wij willen niet tegenover elkaar staan als Wij tegen Zij, de bewoners tegen de gemeente of vice versa. U heeft hier te maken met zeer betrokken bewoners, die hart hebben voor deze stad. Die in de loop der jaren ervaringsdeskundigen zijn geworden door het wonen en werken in deze stad, (en door het constant te moeten bevechten van gemeentelijke plannen.) Die ook wel inzien dat vooruitgang niet te stoppen is, maar niet ten koste van alles en iedereen. Maak dus gebruik van die expertise (zo heeft comité Hallincqiaan jaren geleden al een prima alternatief verkeersplan gemaakt ) en ga alsnog met ons om de tafel zitten, om met elkaar een zo goed mogelijk wijkverkeersplan in elkaar te timmeren. Een verkeersplan waar iedereen zich in kan vinden. Voor een gemeente met een gezond zelfvertrouwen moet dit een peulenschil zijn. Wij zijn er klaar voor. En u?

Dank u wel.

Bew. Ver. Kijk over den Dijck, H. Kijlstra, Groenedijk 21, 3311 DB Dordrecht, tel 6489 589.