

DOSSIER

Afschrift:

- PM (M. Beringer)
- wethouder Van den Oever
- secretaris Adviescommissie

Postbus 8 3300 AA Dordrecht

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen: 31/8	Griffier: (a 31/8)
Gemeenteraad	
Presidium	
Commissie	adulescic
Griffie	Prof. Verheer + Verwoer
DIV team 2	

Bezoekadres
Spuiboulevard 300
3311 GR Dordrecht

Aan

de gemeenteraad

Telefoon (078)6396887
Fax (078)6398080
E-mail m.beringer@dordrecht.nl
Website www.dordrecht.nl

Behandeld door M. Beringer

Onderwerp RAADSINFORMATIE inzake fietsbrug over De Vlij
Bijlage(n) 2

Datum 29 augustus 2006
Ons kenmerk SO/2006/1624

Ter voldoening aan onze actieve informatieplicht, zoals bedoeld in artikel 169, lid 1 van de Gemeentewet, delen wij u het volgende mee.

De bouw van de fietsbrug over De Vlij is sinds 1 juni 2006 geschorst. Aanleiding daarvoor is een aanschrijving per die datum van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op basis van een handhavingverzoek van Stichting het Wantij in het kader van de Flora- en Faunawet.

Nu een directe hervatting van de bouw nog niet in zicht is vinden wij het van belang u op de hoogte te brengen van de voorgeschiedenis, met name wat betreft de Flora- en Faunawet aspecten, en van de huidige stand van zaken.

Bestuurlijk geschiedenis

Over de bestuurlijke geschiedenis (en de inhoudelijke achtergrond van het ontwerp) bent u reeds eerder geïnformeerd naar aanleiding van vragen in de commissie Wonen en Leefbaarheid van 16 november 2005. De antwoorden op de vragen zijn verwoord in een notitie van 17 november 2005, behandeld in de commissie van 30 november 2005.

Kort samengevat is het besluitvormingspad als volgt:

16 december 2003	College keurt Programma van Eisen brug goed (8 januari 2004 in cie. R&E).
3 juni 2004	Raad stelt Bestemmingsplan De Vlij En Omgeving vast (inspraak gestart 5 juni 2003; tervisielegging ontwerpbestemmingsplan vanaf 10 juni 2004).
14 september 2004	College keurt Voorlopig Ontwerp en Kostenraming goed (t.k. in cie. R&E).
22 februari 2005	College keurt Definitief Ontwerp goed.
26 april 2005	Raadbesluit Uitvoeringskrediet voor de bouw van de brug.

Alle besluiten zijn openbaar, gepubliceerd en waren voor stad en belanghebbenden beschikbaar.

Procedures

Voor het kappen van de bomen in de noordoosthoek van het Wantijpark is op 3 oktober 2005 een *kapvergunning* verleend. Voor de bouw van de fietsbrug is een *bouwvergunning* verleend op 31 oktober 2005.

Tegen beide verleende vergunningen is onder andere door Stichting Het Wantij bij ons college bezwaar aangekend.

De beslissingen op bezwaar door ons college op 21 februari 2006 voor de kapvergunning en de bouwvergunning hebben geleid tot het verzoek om een voorlopige voorziening door o.a. Stichting Het Wantij bij de Rechtbank voor beide vergunningen. Bij uitspraak in het openbaar van 10 respectievelijk 21 maart 2006 zijn de verzoeken om een voorlopige voorziening met betrekking tot respectievelijk kapvergunning en bouwvergunning door de Rechtbank Middelburg afgewezen.

Ondanks dat op 10 maart 2006 reeds een rechtsgeldige titel bestond voor het kappen van de bomen in het Wantijpark, heeft ons college besloten uit oogpunt van zorgvuldigheid te wachten met kappen tot ook het verzoek om een voorlopige voorziening met betrekking tot de bouwvergunning door de Rechtbank zou zijn afgewezen.

Direct na het uitspreken van deze afwijzing door de Rechtbank Middelburg is de aannemer namens de gemeente op 21 maart gestart met de kapwerkzaamheden. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden heeft de gemeente overigens tot tweemaal toe door externe deskundigen inspecties laten verrichten op de aanwezigheid van broedvogels en vleermuizen. Dankzij de lang aanhoudende winter was van broedvogels nog geen sprake en vond derhalve geen overtreding plaats van de Flora- en Faunawet. Een handhavingverzoek (directe stopzetting van de kapwerkzaamheden) van de Stichting Het Wantij op 22 maart 2006 is dan ook door het Ministerie van LNV afgewezen.

De nadere behandeling van dit handhavingverzoek door het Ministerie van LNV heeft echter wel geleid tot de aanschrijving van 1 juni 2006 om de bouw van de fietsbrug over De Vlij stop te zetten en informatie aan te leveren over alles wat de gemeente Dordrecht heeft gedaan in het kader van de zorgplicht (artikel 1 van de Flora- en Faunawet). De brief van 15 juni 2006 bevat het antwoord van de gemeente Dordrecht op de aanschrijving van het Ministerie. Na een verzoek per mail om nadere informatie heeft de gemeente deze per brief van 12 juli 2006 geleverd. Beide brieven treft u hierbij als bijlage aan.

Aanbesteding en planning bouw

Oorspronkelijk zou de aanbesteding van de bouw van de fietsbrug over De Vlij hebben plaatsgevonden in december 2005. Vanwege de op dat moment lopende bezwaren tegen kapvergunning en bouwvergunning is de aanbesteding toen uitgesteld. Nadat de Rechtbank de beide verzoeken om een voorlopige voorziening had afgewezen is de aanbesteding opnieuw voorbereid. Deze vond plaats op 28 april 2006 en geschiedde geheel volgens de regels.

Omdat er vertraging was opgetreden is het bestek ook enigszins aangepast opdat De Vlij niet tijdens het watersportseizoen zou worden gestremd door de bouwwerkzaamheden. De start van de bouw zou hebben plaatsgevonden op 19 juni 2006. Daarmee zou de oorspronkelijke planning (gereed december 2006) nog net kunnen worden gehaald. Door de aanschrijving van het Ministerie van LNV en de lopende procedure rond het handhavingverzoek is de planning niet meer haalbaar. Medio 2007 lijkt nu mogelijk, mits op korte termijn groen licht komt vanuit LNV.

Onderzoeken in het kader van de Flora- en Faunawet

In de ontwerpfase heeft de gemeente Dordrecht in 2004 aan Natuurwetenschappelijk Centrum in Dordrecht gevraagd een advies uit te brengen over de noodzaak van een ontheffing in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. Via een zogenaamde Quick Scan (2004) en een aanvullend onderzoek (2005) was de conclusie dat er *geen ontheffing nodig* is in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet.

Ten tijde van de bezwarenprocedures tegen de verleende kapvergunning en bouwvergunning en de overeenkomstige verzoeken om een voorlopige voorziening bij de Rechtbank heeft de gemeente Dordrecht aanvullend door een tweede bureau onderzoek laten doen naar de noodzaak van een ontheffing voor de Flora- en Faunawet. Mede naar aanleiding van het openlijk ter discussie stellen van de objectiviteit van het Natuurwetenschappelijk Centrum door de Stichting Het Wantij heeft de gemeente toen Bureau Waardenburg uit Culemborg verzocht om onderzoek en advisering over de noodzaak van een ontheffing (begin 2006). Dit bureau had eerder namelijk ook voor het naastgelegen Plan Tijn het onderzoek gedaan. Ook hierbij luidde de conclusie dat er voor de bouw van de fietsbrug over De Vlij *geen ontheffing nodig* is in het kader van de Flora- en Faunawet.

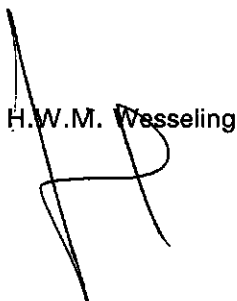
Helaas heeft de reactie van de gemeente Dordrecht in haar brief van 15 juni 2006 (bijlage 1) op de aanschrijving van het Ministerie van LNV en de brief van de gemeente van 12 juli 2006 (bijlage 2) als reactie op de aanvullend door het Ministerie gevraagde informatie over de verrichte onderzoeken in het kader van de Flora- en Faunawet niet geleid tot een definitieve afwijzing van het handhavingverzoek van de Stichting Het Wantij en de opheffing van het bouwverbod. Per brief van 18 juli 2006 heeft het Ministerie van LNV de gemeente gevraagd alsnog voor een aantal beschermde diersoorten veldonderzoek te laten doen, en wel door weer een ander ecologisch adviesbureau dan de twee reeds ingeschakelde bureaus. De opdracht daartoe is verstrekt op 20 juli 2006 onder voorwaarde van rapportage binnen 4 weken, i.c. per 16 augustus binnen zou zijn. De resultaten zijn inmiddels verwerkt in een reactie die voor 1 september 2006 moest zijn aangeleverd. Over het besluit van het Ministerie van LNV daarover kan uiteraard nog niets worden gemeld. Niettemin hebben wij er vertrouwen in dat de bouw van De Vlijbrug in het najaar kan worden hervat.

De vertraging heeft ook financiële consequenties, aangezien de aannemer gesteld stond om op 19 juni 2006 te beginnen met de bouw. Omdat aanvankelijk vanuit het Ministerie achtereenvolgens diverse malen is gesuggereerd dat het groene licht op korte termijn zou verschijnen, is de bouw destijds niet voor onbepaalde tijd opgeschort, maar is de aannemer met zijn mankracht en materieel enige weken in stelling gehouden. De omvang van de vertragingsschade kan nu nog niet exact worden bepaald, aangezien deze mede afhangt van het definitieve besluit van het Ministerie van LNV en de datum van hervatting van de bouw. Wij zullen u daarover echter informeren zodra er goede cijfers te leveren zijn.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris

H.W.M. Wesseling



de burgemeester

R.J.G. Bandell

