

Programma	: Veiligheid en handhaving	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Handhaving	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 173 Woningtoezicht	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Het handhaven van de kwaliteit van de bestaande bebouwing en de aansluiten op de open erven en terreinen, waarbij zowel op het bouwtechnisch als op het woontechnisch onderhoud van de gebouwde voorraad wordt toegezien.

doelmeting Het doel is bereikt als:

- klachten van huurders of omwonenden met betrekking tot de onderhoudstoestand van woningen, die niet in overeenstemming is met het minimumniveau van het Bouwbesluit, naar tevredenheid zijn opgelost;
- binnen de grenzen van de beschikbare capaciteit binnen het gebied dat is aangewezen in het kader van het actieve aanschrijvingsbeleid het beoogde aantal woningen weer aan het vereiste onderhoudsniveau voldoet.

doelgroep Met name voor de gebruikers van woningen en voor de doelgroep, die is aangewezen op huisvesting in de goedkope woningvoorraad.

- Product**
- Aanschrijvingen van eigenaren van woonruimten op grond van hoofdstuk III van de Woningwet tot het opheffen van gebreken in de bouwkundige toestand; hieronder valt ook het ondersteunend aanschrijven in het kader van de stadsbrede funderingsaanpak;
 - Aanschrijvingen van VvE's (zie ontwikkelingen/risico's)

meetgegevens Inspecties, klachten en aanschrijvingen ex artikel 14 Woningwet

ontwikkelingen risico's Uitvoeren van de gemeentelijke rol zoals beschreven in de nota "Kwaliteitsbeleid voor de particuliere woningvoorraad in Dordrecht" . Er is geld beschikbaar gesteld om niet actieve VvE's te stimuleren tot een goed draaiende bestuurlijke organisatie. Bij deze VvE's gaat het vaak om woongebouwen die slecht onderhouden zijn en daardoor een negatieve uitstraling naar de omgeving geven. Onderdeel van de aanpak is dat minimaal het woongebouw na de aanpak op een aanvaardbaar onderhoudsniveau gebracht is. Gebeurt dit niet vrijwillig, dan zal dit door de gemeente met aanschrijvingsprocedures afgedwongen worden.

De gemeente loopt risico's in de vorm van kosten van voorbereiding en uitvoering van aanschrijvingen, die niet verhaald kunnen worden op de eigenaren. Als gevolg van ingewikkelde eigendomsconstructies (juridisch en economisch eigendom, lege B.V.'s, vestigingen in het buitenland) kan het jaren duren voordat verhaalsacties worden afgerond.

informatie Woningwet, Algemene Wet Bestuursrecht

omgevings-gegevens Vanaf 2000 loopt het aanschrijvingsbeleid parallel met de aanpak van de funderingsproblematiek (ondersteunend aanschrijven) en zullen nieuwe activiteiten worden opgepakt op basis van nieuw te ontwikkelen beleid voor de particuliere woningvoorraad. Ook zullen nieuwe aanschrijvingen op achterstallig onderhoud van grote naoorlogse complexen worden aangepakt.

meetgegevens	Rekening	Rekening	Begroting	Rekening
	2003	2004	2005	2005
Inspecties	97	96	60	26
Klachten	0	32	40	21
Aanschrijvingen	53	21	60	10
Aanschrijvingen ex artikel 14 Woningwet (bestuursdwang)			2	0

Toelichting meetgegevens:

Onder klachten wordt verstaan: meldingen van huurders of omwonenden met betrekking tot de onderhoudstoestand van woningen, die niet in overeenstemming is met het minimumniveau van het Bouwbesluit. Het aantal klachten loopt terug als de investeringsbereidheid toeneemt. Dit is weer afhankelijk van het economische klimaat waarin we ons bevinden.

Tevens kan worden opgemerkt dat met de uitvoering van het project "Stimulering VVE's" een groot deel van de woningen die onder het minimumniveau zitten, worden aangepakt. Na het evalueren van de pilot, waarin met succes de onderhoudstoestand van ongeveer 60 is verbeterd, worden de komende 3 jaren 8 VVE's, met ongeveer 160 woningen, aangepakt.

Met deze aanpak wordt de onderhoudstoestand van de woningen verbeterd voordat dit een klacht wordt.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		76	55	66	33
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)					18
Storting in voorzieningen					
Kapitaallasten					
Totaal lasten		76	55	66	51
Baten		52-	10	10	30
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)					
Totaal baten		52-	10	10	30
Saldo voor bestemming		128-	45-	56-	21-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming		128-	45-	56-	21-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					35
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:	S/I*				
1. minder personele lasten	I				35
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					35

* S = Structureel / I = Incidenteel

Programma	: Veiligheid en handhaving	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Handhaving	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 174 Splitsing- en onttrekkingvergunning	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Het bewaken van de kwaliteit van de woningvoorraad en de omvang van de voorraad goedkope huurwoningen door het houden van toezicht op onttrekking en samenvoeging van woonruimte en op splitsing in appartementsrechten via het vergunningstelsel van de Huisvestingswet en Huisvestingsverordening.

doelmeting Het doel is bereikt als aanvragen om vergunning op grond van de Huisvestingswet met inachtneming van de gemeentelijke beleidskaders en binnen de gestelde termijnen zijn afgehandeld.

doelgroep Bewoners van huurwoningen en daarbinnen vooral de doelgroep, die is aangewezen op huisvesting in de goedkope woningvoorraad.

Product Het verlenen van beschikkingen op aanvragen om vergunning voor het splitsen van woonruimte in appartementsrechten en voor het onttrekken van woonruimte.

meetgegevens Aantal splitsings-, samenvoegings- en onttrekkingvergunningen en weigeringen.

ontwikkelingen In de herziene huisvestingsverordening zijn meer voorwaarden opgenomen voor de huidige en toekomstige kwaliteit. Door de huurwaarde te koppelen aan de huursubsidie grens is een betere sturing mogelijk in de woondifferentiatie van de wijken.

risico's

Sinds 2002 is er een toename in het omzetten van zelfstandige woonruimten in onzelfstandige woonruimten. Redenen hiervoor zijn

- de overspannen woningmarkt, waardoor jongeren weinig kans op een woning hebben;
- de verandering van de vreemdelingenwet, waardoor huisvesting van asielzoekers met een verblijfstatus aan de gemeente is overgelaten.

informatie Naast een bedrag aan leges wordt een bedrag aan compensatie geheven hetgeen gestort wordt in het belangen fonds volkshuisvesting.

meetgegevens	Rekening	Rekening	Begroting	Rekening
	2003	2004	2005	2005
Weigeringen	2	2	5	0
Verleende splitsingsvergunning	37	28	45	24
Verleende samenvoeging- en onttrekkingvergunning	18	13	15	9
Aanschrijvingen illegale omzettingen		28	25	20

Toelichting meetgegevens:

Het aantal verleende splitsingsvergunningen is redelijk gelijk gebleven met vorig jaar, waardoor aangenomen kan worden dat de jaren 2004 en 2005 als een gemiddeld jaar gezien kan worden.

De hoeveelheid verleende onttrekkingsvergunningen en aanschrijvingen illegale omzettingen zijn aan elkaar gerelateerd. De hoeveelheid heeft te maken met de capaciteit die er voor het betreffende jaar is

uitgetrokken. Hoe vaker er kan worden gecontroleerd, des te meer illegale omzettingen er worden opgespoord die dan worden aangeschreven. Van de aangeschreven illegale omzettingen leiden een aantal tot een vergunning, van de rest wordt de omzetting teruggedraaid.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		22	28	35	25
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)					
Storting in voorzieningen			30		
Kapitaallasten					
Totaal lasten		22	58	35	25
Baten					
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)		81	50	50	25
Totaal baten		81	50	50	25
Saldo voor bestemming		59	8-	15	-
Stortingen in reserves		45		30	10
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		45-	-	30-	10-
Saldo na bestemming		14	8-	15-	10-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					5
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:					
	S/I*				
1. Minder leges splitsingsvergunningen	I				6-
2. Lagere personele lasten	I				10
3. Lagere ontvangst aan compensatievergoedingen inzake onttrekkingsvergunningen waardoor lagere storting reserve	I				-
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					4
* S = Structureel / I = Incidenteel					

Programma	: Veiligheid en handhaving	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Handhaving	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 175 Bouw- en sloopvergunning	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel De totstandkoming van kwalitatief (in zowel bouwtechnisch als esthetisch opzicht) goede bebouwing op de daarvoor uit een oogpunt van ruimtelijke ordening in aanmerking komende plaats met inachtneming van de wettelijke vergunningplicht. Bij de bouwtechnische kwaliteit wordt vooral gelet op veiligheid (constructieve veiligheid, gebruiksveiligheid, brandveiligheid en sociale veiligheid), gezondheid, bruikbaarheid en energiezuinigheid.

Bij de esthetische kwaliteit gaat het erom dat bebouwing voldoet aan redelijke eisen van welstand.

doelmeting Het doel is bereikt als:

- de aanvraag om de bouwvergunning is getoetst en zoveel mogelijk in overeenstemming is gebracht met de eisen van bestemmingsplan, bouwtechnische regelgeving en welstandseisen en is afgestemd op andere regelgeving (Wet Milieubeheer en Monumentenwet); hierbij wordt gepoogd zoveel mogelijk af te stemmen op de wensen van de aanvragers (echter Bouwen en Wonen is gebonden aan de regelgeving;
- met de controle op de uitvoering is verzekerd dat in overeenstemming met de vergunning wordt gebouwd;
- er niet zonder de wettelijk vereiste vergunning wordt gebouwd.

Doelgroep Burgers, bedrijven en ontwikkelaars, architecten, aannemers, eigenaren en toekomstige gebruikers en niet onbelangrijk de gemeente zelf.

Product Om het doel te bereiken worden verschillende deelproducten gemaakt:

- a. beleid:
 - beleid t.a.v. de mate van toetsen en toezicht houden op de bouwregelgeving (denk hierbij aan "kiezen staat vast"/ CKB);
 - handhavingsbeleid om doeltreffend op te treden tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen en het bouwen zonder of in afwijking van de geldende regelgeving;
 - beleid gericht op een maatschappelijk duurzame gebouwde omgeving, bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar, duurzaam en sociaal veilig op een niveau dat voorshands hoger ligt dan de regelgeving voorschrijft.
- b. beschikkingen met daarin opgenomen voorwaarden, mededelingen, verplichtingen en rechten om te verzekeren dat de doelen worden bereikt (een beschikking kan vanzelfsprekend ook een weigering zijn);
- c. handhavingsbeschikkingen in de vorm van bestuursdwang of een last onder dwangsom om afwijkingen van vergunningen en overtredingen van de regelgeving ongedaan te maken;
- d. verschaffen van diverse informatie omtrent het "Bouwen" (zowel persoonlijk, via brochures als via het E-loket/Internet)

meetgegevens Zie onderstaande tabel

ontwikkelingen Deregulering: Wijziging Woningwet en Bouwbesluit

risico's

De wijziging van de Woningwet per 1 januari 2003 heeft tot gevolg dat er een strakkere afstemming moet zijn tussen verschillende partijen om de vergunningen binnen de nieuwe termijnen verleend te krijgen. Het bepalen of iets vergunningsvrij of onder een lichte vergunning valt is zeer ingewikkeld en arbeidsintensief. Vooral de tijdsdruk bij de toetsing van de nieuw ingevoerde 2-de fase vergunning wordt als hoog ervaren.

Door deze wijziging van de Woningwet is er dus een verzwaring opgetreden in de toetsing, het toezicht en ook de handhaving.

T.g.v. diverse landelijke calamiteiten is het toezicht door VROM en de aandacht van de media op de diverse Bouwtoezichtelijke terreinen verscherpt; door VROM zijn er dientengevolge aan Bouwen en Wonen een aantal projecten opgelegd (denk hierbij aan platte daken, toezicht op gas en elektra, handhaving van recreatiewoningen e.d.).

In 2005 is Bouwen en Wonen weer door de inspectie VROM doorgelicht.

M.i.v. 2005 verzorgt Bouwen en Wonen de toets m.b.t. het politiekeurmerk veilig wonen.

Bovengenoemde ontwikkelingen, de bezuinigingen binnen de gemeente en de huisvestingsproblematiek kunnen een risico vormen voor het op een verantwoorde wijze toetsen en toezicht houden.

Welstandstoezicht:

De gemeente heeft een welstandsnota opgesteld, waarin niet alleen het functioneren van het welstandstoezicht transparant wordt gemaakt voor de burger, maar ook het toetsingskader voor welstand objectief en gebiedgericht wordt geformuleerd.

Marktwerking

De door het Rijk beoogde marktwerking in de bouw kan leiden tot certificering van bureaus die aanvragen om bouwvergunning voorbereiden: dergelijke aanvragen mogen dan door Bouwen en Wonen niet meer op bouwtechnische aspecten worden getoetst.

Tot de normale bedrijfsrisico's behoren:

- schadeclaims als gevolg van onrechtmatige beschikkingen en vertragingsschade;
- tegenvallers ten opzichte van de geprognosticeerde opbrengst bouwleges;
- klachten over de wijze van afhandelen;
- bezwaarschriften (op beschikkingen en leges).

informatie

Nadere informatie over de bouw- en sloopvergunningen is te vinden in Bouwbesluit, bouwverordening, Bestemmingsplan, welstandseisen, Wet milieubeheer, Wet bodembescherming, Monumentenwet, Wet ziekenhuisvoorzieningen, WRO-instrumentarium, Drank- en Horeca wet, Kampeernota, Archief. E.e.a. via brochures, het gemeentelijke E-loket en via het Internet (Vrom-locatie)

meetgegevens

	Rekening 2003	Rekening 2004	Begroting 2005	Rekening 2005
Aantal vergunningen/ontheffingen/meldingen	1.000	1.208	1.300	1.237
Waarvan horeca gerelateerd	442	506	400	
APV	288	229	300	
Waarvan evenementen	156	143	150	
Kansspelen (incl. meldingen)	496	465	800	
Overig niet horeca gerelateerd	24	12	30	
<u>Nieuwe indeling:</u>				
APV horeca gerelateerd				206
APV niet horeca-gerelateerd				289
Drank- en Horecawet				121
Overige Bijzondere Wetten				171
Meldingen Bingo				450

meetgegevens

	Rekening 2003	Rekening 2004	Begroting 2005	Rekening 2005
Afgegeven beschikkingen (bouwvergunningen)	867	1.159	1.015	848
waarvan:				
Lichte bouwaanvraag			350	248
Reguliere bouwaanvraag			515	442
Regulier 1 ^e fase			10	15
Regulier 2 ^e fase			20	16
Bouwvergunning waarvan aanvraag vòòr 2003			10	5
Sloopvergunning			80	60
Weigeringen	23	36	30	29
Niet ontvankelijke aanvragen	65	71	60	91
Van rechtswege	0	1	1	1
Doorlooptijd (weken)	7	10	8	12
<u>Bouwleges naar bouwsom (conform legesverordening):</u>				
1 ^e categorie (in 2005 tot € 30.000)	216.920	120.100	295.878	163.957
2 ^e categorie (in 2005 € 30.000 tot € 250.000)	195.883	288.426	204.000	308.836
3 ^e categorie (in 2005 € 250.000 tot € 925.000)	229.181	410.434	250.000	430.221
4 ^e categorie (in 2005 tot € 925.000)	459.060	1.765.474	980.000	1.417.269
	1.101.044	2.584.434	1.729.878	2.320.283

Toelichting meetgegevens Bouwen:

De behandeling van de bouwaanvragen is met een gemiddelde doorlooptijd van ca. 12 weken in 2005 met 2 weken toegenomen t.o.v. 2004. De verhoogde doorlooptijd is o.a. te wijten aan het volgende:

- Er is een duidelijke tendens waarneembaar, dat de bouwaanvragen betrokken worden in (langdurige) juridische procedures; e.e.a. uit zich ook in de toename van de bespreekpunten in het bouwplanoverleg met W.R.O./W.V.z. Het "stofjesprobleem" heeft in 2005 ook de nodige vertraging bij de afhandeling van (procedures van) bouwaanvragen gegeven. Daarnaast is de WRO-tervisietermijn in de tweede helft van 2005 van 4 weken naar 6 weken gegaan.
- Onder druk van de nieuwe regelgeving en Kiezen Staat Vast is meer aandacht besteed aan de ontvankelijkheid en de beoordeling van bouwplannen in het algemeen; een gevolg hiervan is ook, dat er in 2005 meer bouwplannen niet in behandeling zijn genomen (91 stuks in 2005 t.o.v. 60 stuks in 2004).
- De doorlooptijd gaat voorts omhoog doordat de beoordeling van constructies in 2005 voor een groot deel is uitbesteed aan externe adviesbureau's zoals ETAB IOB en Concretio;

Doordat er (nog steeds) principe-aanvragen worden behandeld is het aantal geweigerde bouwvergunningen in 2005 ongeveer hetzelfde gebleven als in 2004.

Zoals bekend is de "omzet" bij de afdeling Bouwen en Wonen buitengewoon gevoelig voor sociaal-economische ontwikkelingen en derhalve moeilijk de voorspellen. Gelet op het aantal relatief grote projecten die in 2005 zijn voorbereid (o.a. bouwplannen in het Leer- en Gezondheidspark) is het logisch dat de legesinkomsten in de 4^e categorie (vanaf € 925.000) verhoudingsgewijs – t.o.v. de 1^e t/m 3e categorie - erg hoog liggen.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		2.897	2.152	2.210	2.741
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)		94	110	146	94
Storting in voorzieningen					
Kapitaallasten					
Totaal lasten		2.991	2.262	2.356	2.835
Baten		2.809	1.784	1.888	2.454
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)					
Totaal baten		2.809	1.784	1.888	2.454
Saldo voor bestemming		182-	478-	468-	381-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves			206	251	251
Mutatie reserves		-	206	251	251
Saldo na bestemming		182-	272-	217-	130-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					87
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:	S/I*				
1. Hogere inkomsten bouwleges a.g.v. grote bouwprojecten	I				562
2. Extra personele inzet t.b.v. constructie-beoordeling en incidentele projecten	I				505-
3. Hogere inkomsten OOV-vergunningen	I				29
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					86
* S = Structureel / I = Incidenteel					

Programma	: Wonen	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Volkshuisvesting	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 176 Stimuleren en Opplussen	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Stimuleren van de aanpassing van 600 bestaande woningen van 2002 t/m 2005 om ze geschikt te maken voor ouderen en mensen met een lichte functiestoornis. Daartoe is de subsidieregeling in het leven geroepen ten einde een stimuleringspremie te kunnen vestrekken.

doelmeting - Aantal opgepluste woningen.
- Bewaking aangebrachte voorzieningen.

doelgroep Woningcorporaties en andere verhuurders.

Product - Ontwikkelen van standaard brieven.
- Afgeven voorlopige en definitieve beschikkingen.
- Het geven van betalingsopdrachten.
- Verrichten van bouwkundige opnamen.
- Het toetsen van aanvragen aan de regeling.
- Het toetsen van de begroting.
- Uitvoeren van bouwkundige eindcontroles.

ontwikkelingen risico's Door de sterke kostenstijging en daardoor de afnemende rentabiliteit neemt de animo af om woningen op te plussen.

informatie Stimuleringsregeling opplussen 2000-2004.

subsidieregeling	Stimuleren opplussen (Diverse complexen): definitieve toekenning van de subsidie vindt plaats nadat de eindcontrole heeft plaatsgevonden van een opgeplust complex.	Dekking ten laste van
		ISV-fonds Fonds Volkshuisvesting Reserve Ouderenhuisvesting

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten			9	8	-
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)			4	4	-
Storting in voorzieningen					-
Kapitaallasten					-
Totaal lasten		-	13	12	-
Baten					
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)					
Totaal baten		-	-	-	-
Saldo voor bestemming		-	13-	12-	-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming		-	13-	12-	-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					12
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:	S/I*				
1. Geen activiteiten i.k.v. stimuleren oplussen	I				12
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					12

* S = Structureel / I = Incidenteel

Programma	: Wonen	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Volkshuisvesting	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 177 Woningzoekenden	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Adequate en rechtvaardige verdeling van -schaarse- woningen over bewoners door middel van informatie en begeleiding van woningzoekenden die voor een urgentieverklaring in aanmerking willen komen, het afgeven van urgentieverklaringen, het afgeven van huisvestingsvergunningen en woonmaatschappelijk onderzoek t.b.v. de afgifte van urgentieverklaringen.

doelmeting Het tijdig (binnen 3 maanden) woonruimte vinden door degene aan wie een urgentieverklaring is toegekend.

doelgroep Bewoners en woningzoekenden uit de regio Drechtsteden.

Product

- Informatie aan woningzoekenden over de mogelijkheid tot het aanvragen van urgentie;
- Inname en afhandelen van urgentie aanvragen
- Verstrekken van huisvestingsvergunningen
- Woonmaatschappelijk werk t.b.v. urgenties voor Dordrecht en de Drechtsteden

Meetgegevens

- Klantcontacten
- Huisvestingsvergunning
- Urgentieverklaringen

Ontwikkelingen risico's Als gevolg van de druk op de woningmarkt en de mindere doorstroom is het moeilijker geworden voor urgent woningzoekenden om binnen 3 maanden een woning te vinden.

In het kader van een bezuinigingsoperatie zal worden bezien of deze gemeentelijke taak t.z.t. in handen kan worden gegeven van derden.

Door meer op afspraak te gaan werken is de verwachting dat het aantal baliecontacten zal afnemen.

informatie Nadere informatie is te vinden in de nota Regionale Woonruimteverdeling (1999), in diverse folders en de website van de gemeente.

omgevings- 52.000 woningen & huishoudens in Dordrecht

gegevens 108.275 woningen & huishoudens in Drechtsteden

meetgegevens	Rekening	Rekening	Begroting	Rekening
	2003	2004	2005	2005
Klantcontacten	3.786	2.649	3.000	749
Huisvestingsvergunning afgegeven door woonruimte zaken	182	155	120	58
Huisvestingsvergunning afgegeven door coöperaties	1.350	1.653	800	578
Voorrangsverklaringen (aanvragen)	627	379	500	138

Toelichting meetgegevens:

Door de nieuwe openingstijden en de andere locatie zoeken klanten steeds vaker eerst telefonisch contact. Tijdens zo'n telefoongesprek wordt besproken of er een slaagkans is als men een voorrangsverklaring aanvraagt. Op die manier wordt het baliebezoek teruggedrongen.

De dalende lijn die al in 2004 te zien was in het aantal aanvragen (194 aanvragen t/m mei) zet zich nu duidelijk voort.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		304	245	253	275
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)		58	51	51	54
Storting in voorzieningen					
Kapitaallasten					
Totaal lasten		362	296	304	329
Baten		64	69	69	58
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)					
Totaal baten		64	69	69	58
Saldo voor bestemming		298-	227-	235-	271-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming		298-	227-	235-	271-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					36-
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:	S/I*				
1. Minder leges huisvestingsvergunningen	I				4-
2. Lagere doorberek.aan Drechtsteden i.v.m. personele inzet	I				13-
3. Taakstelling urgentieregeling niet volledig gerealiseerd	I				19-
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					36-

* S = Structureel / I = Incidenteel

Programma	: Wonen	Wethouder	: A.T. Kamsteeg
Thema	: Volkshuisvesting	Commissie	: Wonen en Leefbaarheid
Product	: 178 Huursubsidie en vangnet	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Huishoudens die dat nodig hebben voorzien van huursubsidie of de vangnetregeling. Vangnet wordt toegepast als extra regeling op de Huursubsidie wet als compensatie voor huishoudens met een tijdelijke daling van inkomen. Dit is uitvoering van een wettelijke taak door de gemeente.

doelmeting Het doel is bereikt wanneer iedereen die in aanmerking komt tijdig zijn jaarlijks of 3-maandelijks (vangnet) geld heeft ontvangen.

doelgroep Huishoudens met een laag inkomen ten opzichte van de huursom

Product

- Informatieverschaffing via balie en telefoon
- Intakegesprekken
- Afhandeling van alle aanvragen
- Beschikkingen

meetgegevens Aantal bezoekers huursubsidie en vangnet

ontwikkelingen Dordrecht fungeert m.i.v. 1 juli 2002 als klantcontactpunt. Dit betekent dat **risico's** aanvragers van huursubsidie alle actuele informatie over hun aanvraag kunnen inzien en opvragen bij dit klantcontactpunt in de Stadswinkel en tevens zijn wij behulpzaam bij het muteren van hun gegevens richting VROM. Aanvragers kunnen ondersteuning vragen bij het opmaken van bezwaarschriften. Tevens fungeren wij als intermediair voor de terugbetalingsregelingen.

Voor 2004 wordt verwacht dat men via onze balie langs elektronische weg huursubsidie kan aanvragen.

Wanneer de economie niet aantrekt zullen de aanvragen voor de Vangnetregeling toenemen. Vanuit publicaties van VROM kan worden opgemaakt dat het de bedoeling is om de uitvoering van deze regelingen m.i.v. 1-1-2006 bij de Belastingdienst onder te brengen.

informatie Huursubsidie wet en VROM internet-site

omgevings-gegevens 52.000 woningen & huishoudens in Dordrecht.

Meetgegevens	Rekening	Rekening	Begroting	Rekening
	2003	2004	2005	2005
Aantal bezoekers	4.377	4.825	5.000	1.471
waarvan aantal huursubsidie	2.044	2.356	2.600	958
waarvan aantal vangnetregeling	2.333	2.469	2.400	513

Toelichting meetgegevens:

De eerste vijf maanden van het jaar zijn erg rustig wat betreft Huursubsidie. Vanaf juni wordt de toeloop groter i.v.m. het nieuwe huursubsidietijdvak.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		193	254	292	289
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)		429	370	370	393
Storting in voorzieningen					
Kapitaallasten					
Totaal lasten		622	624	662	682
Baten					
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)		468	411	411	476
Totaal baten		468	411	411	476
Saldo voor bestemming		154-	213-	251-	206-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming		154-	213-	251-	206-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					45
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:					
	S/I*				
1. Lagere automatiseringslasten en GBA	S				14
2. Hogere ontvangsten Rijk inzake vangnetregeling	I				25
3. Minder ondersteunende kosten vangnetregeling	I				6
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					45

* S = Structureel / I = Incidenteel

Programma	: Veiligheid en handhaving	Wethouder	: C. Sas
Thema	: Handhaving	Commissie	: Ruimte en Economie
Product	: 179 Welstand- en architectuurbeleid	Directeur	: K.J. van Hengel
Functie	: 822	contactpersoon	: F.H. Hartog

doel Het tot stand komen van bebouwing die in algemene zin voldoet aan redelijke eisen van welstand en in meer specifieke situaties aan vooraf gestelde ruimtelijke of architectonische kwaliteitseisen.

doelmeting Het beleid moet leiden tot een werkbaar en transparant toetsingskader en uiteindelijk tot te realiseren bouwplannen die eraan voldoen.

doelgroep Het beleid is gericht op diegenen die iets willen (laten) bouwen en diegenen die dat toetsen maar de uitwerking is van belang voor alle bewoners, werkers en bezoekers van Dordrecht.

Product Welstandsnota

meetgegevens In het kader van welstandbeleid is een welstandsnota, met gebiedsgerichte criteria, opgesteld als toetsingskader voor het welstandsadvies bij het verlenen van bouw- en sloopvergunningen. Daarnaast zijn, bij projecten van enig belang, randvoorwaarden gesteld ten aanzien van ruimtelijke en architectonische kwaliteit. Naast dit toelatingsbeleid richt het architectuurbeleid zich ook op het stimuleren van ruimtelijke, architectonische kwaliteit als bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving, selectiecriteria, inrichting van processen, debatten, publicaties en adviezen.

**ontwikkelingen
risico's**

informatie Startnotitie Naar een Architectuurbeleid, (Wijziging van de) Woningwet, Welstandsnota gemeente Dordrecht.

Financiën					* € 1.000
	S/I*	Rekening 2004	Primaire Begroting 2005	Begroting incl. wijz. 2005	Rekening 2005
Lasten					
Apparaatskosten		83	32	47	76
Programmakosten (excl. kapitaallasten en stortingen in reserves/voorzieningen)		107	41	41	49
Storting in voorzieningen					
Kapitaallasten					
Totaal lasten		190	73	88	125
Baten		23			1
(Exclusief onttrekkingen uit reserves)					
Totaal baten		23	-	-	1
Saldo voor bestemming		167-	73-	88-	124-
Stortingen in reserves					
Onttrekkingen uit reserves					
Mutatie reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming		167-	73-	88-	124-
Mutatie saldo t.o.v. gewijzigde begroting 2005					36-
Toelichting verschillen begroting incl. wijz./rekening:	S/I*				
1. Extra inzet secretaris welstandscommissie	S				29-
2. Hogere kosten externe welstandscommissieleden	S				7-
Totaal verschillen begroting incl. wijzigingen versus rekening					36-

* S = Structureel / I = Incidenteel

