

## **9. BESCHIKBAAR STELLEN VAN EEN KREDIET TEN BEHOEVE VAN HET HERSTEL VAN DE GEVELS VAN**

### **HET DORDRECHTS MUSEUM (bijl.nr.8).**

De heer VAN DER TEEN: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben, ook in de commissie kunsten, met enige verbazing kennis genomen van de voorliggende stukken. Stadswerken heeft samen met een particulier bureau vier jaar nodig gehad om tot de conclusie te komen dat hetgeen als normaal onderhoud werd gezien nu toch valt onder de noemer achterstallig onderhoud. Kijkend naar de gebreken, die in het stuk duidelijk zijn beschreven, hoef je geen vakman te zijn om te weten dat deze gebreken over een heel lange periode zijn ontstaan. Het is een merkwaardige zaak omdat wij ervan uitgaan dat een gebouw waarin zich een kostbare en waardevolle kunstcollectie bevindt onder permanente controle dient te staan voor wat betreft de kwaliteit van het gebouw zelf. Wij zijn de rentmeesters van ons kunstbezit, een bezit van bijna 120.000 Dordtenaren en zijn verantwoordelijk voor de goede staat waarin de collectie zich bevindt.

Ons wordt nu gevraagd dak en gevels tegelijk te laten renoveren. Mijn fractie gaat daarmee natuurlijk akkoord, maar wij wijzen erop dat na de totale renovatie niemand achterover mag leunen met de gedachte: dat zit wel weer goed voor de komende 25 of 50 jaar. Er zal regelmatig controle moeten plaatsvinden om te bezien of het nog steeds goed zit.

Ik heb nog twee vragen, misschien kan daar nog een antwoord op komen. Kunnen wij ervan uitgaan dat het bedrag van 14.975,- euro voor valbeveiliging een hard bedrag is en krijgen wij tijdig te horen om welk bedrag het bij de PM-post voor het bouwen van de steigers gaat?

Mevrouw VAN DER LOOS (wethouder): Als dit voorstel echt veel te laat komt in die zin dat nu meer kosten moeten worden gemaakt dan het geval zou zijn geweest als het onderhoud een aantal jaren eerder zou zijn aangepakt, heeft de heer Van der Teen gelijk, maar of inderdaad sprake is geweest van een traject waarvan je het schaamrood op de kaken krijgt weet ik niet. Ik heb niet het idee dat het proces inmiddels zover is gevorderd dat van kapitaalverlies moet worden gesproken, dat is naar mijn mening niet aan de orde. Ik ben het wel met de heer Van der Teen eens dat het gebouw nadat het zal zijn opgeknapt goed in de gaten zal moeten worden gehouden en daarmee zal, als het goed is, in de plannen van Stadswerken ook rekening moeten worden gehouden.

Een vraag als door de heer Van der Teen over het voor valbeveiliging vermelde bedrag is gesteld, kan in principe over elk bedrag gesteld worden. Ik ga ervan uit dat de genoemde bedragen kloppen. De vraag over de PM-post voor de steigerbouw kan ik op dit moment niet beantwoorden, maar ik zal proberen er achter te komen. Om welk bedrag het hierbij gaat, krijgt de heer Van der Teen in de volgende vergadering van de commissie Kunsten te horen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.