

## 25. BESCHIKBAAR STELLEN KREDIET VOOR VERBOUWING EN RENOVATIE VAN MUSEUM MR. SIMON VAN GIJN (bijl.nr. 261).

De heer DAMEN: Mijnheer de voorzitter. Al eerder hebben wij in deze raad aangegeven dat het buitengewoon belangrijk is, dat het Museum Van Gijn verbouwd en gerestaureerd wordt tot een nog fraaier en vooral goed te gebruiken museum. Wij vinden het ook goed dat in feite al met de verbouwing is gestart. Het is duidelijk - dat blijkt ook uit het voorstel - dat een museum in meerdere opzichten een kostbaar bezit is.

De ontdekking van een stukje van het oude plafond maakt het museum zo mogelijk nog kostbaarder voor de stad. Ik heb begrepen dat de eerste reactie bij de ontdekking in zekere zin een schrikreactie was vanwege de kosten die aan de restauratie van het ontdekte plafond vast zouden kunnen zitten, maar ik zou toch een ander soort opstelling willen bepleiten, een opstelling in de trant van wat vanochtend in de Dordtenaar werd aangegeven, namelijk dat Dordrecht dankzij deze ontdekking een attractie rijker is. Op dit moment is het nog een soort piepshow voor monumentenzorgers, maar de restauratie van een mooi oud plafond kan natuurlijk ook een soort publieke attractie worden waarvan je mensen al tijdens de restauratie al kunt laten genieten. Dan is Van Gijn tijdelijk ook een beetje minder dicht.

In het voorstel is naar mijn mening zeer zorgvuldig aangegeven waarom de kosten wat hoger zijn dan aanvankelijk was geraamd en wij kunnen dan ook met het voorstel instemmen.

Mevrouw RUISCH: Mijnheer de voorzitter. De voor ons liggende notitie geeft een duidelijk inzicht in de oorzaken van het ontstaan van de hoge kosten en de hiervoor aangevoerde argumenten lijken mij afdoende.

Over het pand Vest 111/113 hebben wij meermalen in de commissie gesproken en op enig moment moet de knoop toch worden doorgehakt. Als je het pand ziet en in aanmerking neemt wat het allemaal moet gaan kosten, zou je tot de conclusie kunnen komen dat de plannen wat uit hun jasje zijn gegroeid, maar het lijkt mij toch goed hierover nu een beslissing te nemen. De uitvoering van de plannen is naar onze mening toch al te lang opgehouden.

Wij kunnen ons dus in het voorliggende voorstel vinden.

Mevrouw ROUWENHORST-VAN GAASBEEK: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn er heel blij mee dat dit raadsvoorstel nu voor ons ligt. Ik kan mij nog herinneren dat dit plan in de vorige raadsperiode, toen Gerard Schouw wethouder van kunsten was, voor het eerst op de agenda is gekomen en wij toen de hoop hadden dat het nog in die collegeperiode zo ver zou komen als wij vandaag zijn, maar helaas heeft het erg lang moeten duren en als iets zo lang duurt kost het ook altijd weer meer. Dat is jammer, maar ik ben in ieder geval heel blij dat wij deze eeuw kunnen afsluiten met het besluit dit pand weer in oude glorie te herstellen.

Mevrouw VAN DER LOOS (wethouder): De inhoudelijke argumentatie voor het aanpakken en opknappen van het Museum Van Gijn is in het voorstel aangegeven en ik ben er blij om, dat de sprekers van mening zijn dat in het voorstel ook over de kostenoverschrijding waarvan sprake is een goede uitleg is gegeven.

Mijn aandacht gaat op dit moment voornamelijk uit naar het plafond. De heer Damen heeft goed aangevoeld dat mijn primaire reactie op de ontdekking van het oude plafond geen reactie was in de zin van "wat ben ik ontzettend blij met deze fantastische vondst, wat is dit weer een grote plus voor deze stad", maar ik moet zeggen dat ik langzamerhand wel aan die fase begin toe te komen. Het waren overigens niet alleen de meerkosten die mij zorgen baarden, het ging mij vooral ook om de tijd die voor de restauratie van het oude plafond nodig zal zijn. Het museum is al enige tijd dicht, al langer dan aanvankelijk de bedoeling was, wij zouden nu al bijna toe moeten zijn aan de fase waarin wij over heropening van het museum zouden kunnen gaan nadenken en het tijdsaspect vind ik in dit geval dan ook een belangrijk element. Een museum moet niet al te lang dicht zijn, maar de restauratie van het plafond zal toch moeten gebeuren. Overigens zal het plafond worden uitgenomen, het zal op een andere plek worden gerestaureerd en ik vraag mij ook af of het Museum Van Gijn dé plek is voor het laten uitvoeren van de restauratie. Ik weet niet of dat mogelijk is, maar als het zou kunnen en wij daardoor weer wat loop in het museum zouden kunnen krijgen - dat is de onderliggende suggestie van de heer Damen - zou dat leuk zijn. Er zal ook nog het een en ander moeten worden onderzocht, op dit moment is niet bekend of het plafond over de gehele linie zo waardevol is als nu wordt gedacht. Om dat te kunnen beoordelen zal een grotere oppervlakte van het plafond moeten worden bekeken, tevens zal moeten worden bezien in hoeverre het bouwplan in verband met de restauratie van het plafond zal moeten worden aangepast en ik wil ook graag nog een kwalificatie van de uniciteit hebben. Uiteindelijk zal dan aan de pluskant een aantal zaken op tafel komen, de pracht van de Dordtse hemel zoals het al wordt genoemd en de eventuele uniciteit, maar aan de minkant zal rekening moeten worden gehouden met de vertraging en de meerkosten. Ik denk dan ook dat wij met de adviezen van de monumentencommissie in de hand nog een keer een finale afweging zullen moeten maken, waarbij ook de kostenraming en de tijdoverschrijding zullen moeten worden betrokken, maar ik ben er in elk geval blij om dat de raadsleden in groten getale vinden dat het oude plafond in gerestaureerde staat een toevoeging aan onze stad zal zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.