



Aan
de gemeenteraad

Datum 25 augustus 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0104034
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam,
locatie Stevenshof

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Fysieke Leefomgeving
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Joyce Prins-'t Hart
E-mail: jc.prins@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Joyce Prins-'t Hart
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het ontwerpbestemmingsplan is ter visie gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij uw raad, er zijn twee zienswijzen ingediend, deze zijn beide ingetrokken. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Wat is het doel?

Achter de woningen van de Stevensweg nr. 57 en 59 ligt een terrein (kadasternummer 3232 en 3283) dat momenteel voor een groot deel onbebouwd is. Op het terrein staat op dit moment een opslagloods. De wijziging van het bestemmingsplan maakt op deze locatie woningbouw mogelijk. Het gaat daarbij om vijf woningen. Het kavel leent zich goed voor woningbouw. De ontwikkeling sluit qua stedenbouwkundige opzet en architectuur aan op de omgeving.

Deze ontwikkeling ligt in het verlengde van de woningbouwambitie van de gemeente. Binnen de gemeente is er grote behoefte aan woningen in verschillende prijscategorieën. Er geldt een taakstelling voor de bouw van 4000 woningen binnen de huidige collegeperiode. Een invulling met woningbouw is dan ook een gewenste ontwikkeling.

Het geldende bestemmingsplan Dubbeldam uit 2014 laat de bouw van woningen niet toe. Om toch het terrein voor woningbouw te kunnen benutten is de voorliggende herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Wat zijn per besispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan vast te stellen

Er is met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst afgesloten

Het bestemmingsplan '13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof' vast te stellen

Deze 13e herziening van het bestemmingsplan Dubbeldam is opgesteld om de woningbouw mogelijk te maken.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkelingen niet kunnen worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 mei 2020 tot en met 6 juli 2020 ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend, deze zijn beide weer ingetrokken.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Ontwerpbestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof - Raadsinformatiebrief;

Hoe wordt dit betaald?

Er is met de eigenaar een anterieure overeenkomst afgesloten.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen diegene die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden, die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.

 Het college van Burgemeester en Wethouders



secretaris



burgemeester