

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN DORDRECHT D.D. 16 JUNI 2020

Vergaderkamer

Voorzitter: Dhr. Merx
Commissiegriffier: dhr. Bakker
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Mevr. Van den Bergh (PvdA)
Dhr. Den Heijer (VVD)
Mevr. Kruger (GroenLinks)
Dhr. Van der Kruijff (CDA)
Dhr. De Looze (ChristenUnie/SGP)
Dhr. Polat (D66)
Dhr. Schalken (Beter Voor Dordt)
Dhr. Tutupoly (Beter Voor Dordt)
Dhr. Wisker (VSP)
Dhr. Wringer (Beter Voor Dordt)
Ambtelijke ondersteuning: Dhr. De Wit, dhr. Overgaauw

Portefeuillehouders: wethouder Burggraaf, wethouder Heijkoop, wethouder Sleeking

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter: Ja, allen welkom. Ik hoop dat u, goedenavond, ik hoop dat u de storm van vanmiddag heeft overleefd. Hier op het Stadskantoor is ook wel wat een klein beetje onder water gelopen, maar gelukkig kunnen we vergaderen. En ik hoop dat ook onze inwoners van de stad het, op wat schade na, allemaal goed en wel hebben overleefd want er kwam wel heel wat naar beneden. Ik begin eerst met het opnoemen van het lijstje aanwezigen, dat is de heer Polat, de heer De Looze, de heer Bakker, de heer Schalken, de heer Tutupoly, de heer Wisker, mevrouw Van den Bergh, de heer De Lijster, de heer Wringer, mevrouw Kruger, de heer Den Heijer en de heer Van der Kruijff. Dat zijn alle ... Degene die hier in ieder geval in het lijstje staan als aanwezig. Dus allemaal wel, ook alle luisteraars nogmaals thuis. Dit is wat naar mij betreft de opening. Nou, u kent de klappen van de zweep inmiddels voor wat betreft het digitaal vergaderen. Als u het woord wil, maar dan moet ik nog wel even het dingetje aanzetten. O, Jacqueline, mevrouw Van den Bergh, u hoort mij niet, nog steeds niet? Zijn er andere mensen, als niemand reageert dan weet ik zeker dat niemand mij hoort, dus.

De heer ...: Ik kan jou goed horen Marc.

De voorzitter: Ja, oké. Nou prima. Nou dan, en Jacqueline, dan ligt het waarschijnlijk aan jouw computer. Nou ja. Dus ik zal heel langzaam praten en misschien kun je dan liplezen, dan helpt dat misschien. Ik kan helaas op dit moment er weinig aan doen. Nou ja goed, u weet het, als er wat ... Ja, wat moet ik doen? Nou, wie wil Jacqueline even via

het toetsenbord helpen met wat ze moet doen? Precies, Wim. Kijk, dank je wel Wim. Of opnieuw opstarten hoor ik hier als tip. Dan ga ik ondertussen voorzichtig verder met vergaderen. Of met de agenda. Nou, aanwezig is ook de heer Burggraaf en de heer Heijkoop zal ook later aanschuiven bij de bespreking van Dordrecht Academy. En vanuit de ambtelijke ondersteuning zijn aanwezig de heren De Wit en Overgaauw, bij agendapunt 6. Nou, ik zie ze ook allebei in beeld, dus dat klopt, welkom heren. Heeft er iemand nog mededelingen? Niet? Zijn er opmerkingen op de agenda? Ook niet? Ja. Dan is het verzoek of u heren Overgaauw en De Wit de camera willen uitzetten, dat vreet namelijk nogal wat bandbreedte heb ik me laten wijsmaken. Dus afspraak is dat iedereen zijn microfoon heeft uitstaan en zijn camera heeft uitstaan, totdat men aan het woord komt. Maar goed, dat zou best eens kunnen zijn dat u dat niet wist en dan vertel ik dat bij deze.

2. Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 9 juni 2020

De voorzitter: Dan kom ik, en ik hoop inmiddels dat mevrouw Van den Bergh mij weer hoort? Niet dat ik nou zo belangrijk ben maar het zou jammer zijn als ze de vergadering mist. Heb ik net gedaan. Nou. Maar nog geen geluid. Andere PC misschien? Goed, ik ga heel rustig aan verder met de agenda. Punten bij de behandelvoorstellen. Goed, voor degene die het allemaal niet kan volgen, ik heb net aan mevrouw Van den Bergh gevraagd of zij iets wil inbrengen bij de behandelvoorstellen, dan moet ze dat eventjes maar typen. Even een praktische oplossing. Ik ben bij punt twee inmiddels aangekomen, dat is het vaststellen van de besluitenlijst van de adviescommissie van 9 juni 2020. Is er iemand die daar iets over op wil merken? Ik heb ook nog geen reactie gezien van mevrouw Van den Bergh. Nee.

3. Nieuwe behandelvoorstellen

De voorzitter: Dan ben ik inmiddels bij agendapunt 3 en dat is het nieuwe behandelvoorstel, en dat betreft de geactualiseerde bestuurlijke planner. En hij staat op de agenda als voorstel ter kennisname. Nou, wie wil daar iets ... Heeft daar een ander idee bij? Niet? Dan stellen we die, gaat die ter kennisname wordt die vastgesteld. Dan bij 3B, dan ben ik bij de brief van de voorzitter Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid over de verantwoordingsdocumenten crisisinzet COVID-19. Als u die wil bespreken, nou ja, wanneer zouden we dat dan willen doen? Of zegt u, nou, ook deze nemen we voor dit moment ter kennisname aan. Hij wordt overigens elk drie weken ge-update. Oké. Dan, ik zie geen reacties, dan ook deze stellen we dan vast of nemen we ter kennisname aan.

4. Vragen aan het College

De voorzitter: Dan ben ik bij punt 4 aangekomen, dat is de vragen aan het college. Nou ja, nou komt de PvdA toch echt aan de beurt. Mevrouw Van den Bergh, want u heeft vragen gesteld over de 1,5 meter in de horeca. Deze vraag is beantwoord en is toegevoegd bij agendapunt 6. En daar komt ook het antwoord op de vraag van de PvdA naar de werkgelegenheid in relatie tot corona. Ja, ik ... Geen bericht is goed bericht zou ik maar zeggen aan mevrouw Van den Berg, maar ik neem aan dat dat geen punt is,

want het komt allebei bij agendapunt 6 aan de orde. En dan hoop ik dat mevrouw Van den Bergh inmiddels ons wel kan horen?

5. Agenda's

De voorzitter: Dan ben ik bij de agenda's aangekomen. O, wacht even, nou doet iets het niet meer. Vorige week heeft de commissie aangegeven dat zij graag wil spreken over de boa's in relatie tot uitrusting van deze boa's met een wapenstok. We hebben toen geconcludeerd dat dat voor de zomer niet zou lukken. Nou, de griffie heeft er nog eens even naar gekeken en zijn tot een gedachte gekomen om, en dan willen we graag een optie aan u voorleggen, en dat is dat de commissie van 30 juli, die eigenlijk in zijn geheel is gereserveerd voor de Kadernota, voor een deel te gebruiken voor dit onderwerp. Zijn er partijen die dit graag willen of stemt u in met bespreking, zoals we dat vorige keer al eigenlijk gedaan hebben, in september? Mijnheer Schalken.

De heer Schalken: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, vanuit Beter voor Dordt zouden we graag het inderdaad voor de vakantie willen bespreken. Zeker ook omdat wij het idee hebben dat wanneer we het pas eind september doen, of tenminste in september doen, dat we wellicht niet meer nou ja, de mening van de raad mee kunnen geven richting de burgemeester. Want ik weet niet wanneer de burgemeester wellicht daarmee aan de slag gaat met de mogelijkheid, ook voor onze Dordtse boa's, om die uit te rusten met een wapenstok in de proefperiode.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja voorzitter, de VVD vond in ieder geval de beantwoordingsbrief van de wethouder of van de burgemeester voldoende antwoord geven op dit moment. We vinden het een heel belangrijk onderwerp om te bespreken. Maar wij stellen wel voor om daar ook dan wel echt de gelegenheid voor in te ruimen, en het niet af te raffelen binnen een bespreking van de Kadernota. Want ik hoef Beter voor Dordt er niet op te wijzen dat dat soms best heel erg lang en heel uitgebreid kan zijn. Dus het lijkt de VVD in ieder geval niet een goed idee. En niet omdat we het niet belangrijk genoeg vinden, maar juist omdat we het belangrijk vinden. Dus wij zouden voorstellen om het toch na de zomer te doen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Den Heijer. Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, we hebben het schriftelijk ook al laten weten. We hebben afgesproken september, en ook wel met dezelfde reden als die de heer Den Heijer al noemde. Het is een erg belangrijk onderwerp, zeker om te bespreken met de algemene veiligheid in de openbare ruimte. En dan niet om dat bij de Kadernota er even in te frommelen. Dus ook wij zijn voor het bespreken in september.

De voorzitter: Ik zag ook de heer Polat het daarmee eens zijn, de heer Wisker is het daarmee eens. Zijn er partijen, dat is misschien makkelijker, die het eens zijn met de heer Schalken? Die hem in zijn verzoek ondersteunen? Nou, die zie ik niet, die melden

zich niet. Dan blijft die gewoon zoals die staat voor september, en dan wijden wij de dertigste geheel en hal aan de Kadernota.

6. Raadsinformatiebrief over Corona-maatregelen (9 juni 2020)

De voorzitter: Dan zijn we bij de stukken ter bespreking gekomen, en gelukkig heeft mevrouw Van den Bergh weer geluid. Ik zal het kort houden zodat u niet te lang mijn geluid hoort. Dat zijn de stukken ter bespreking, en de eerste is de raadsinformatiebrief over de coronamaatregelen. En zoals eerder is toegezegd door wethouder Burggraaf, ontvangt de commissie een korte presentatie over de economische coronamonitor en de eventuele impact op de 4000 banen ambitie. Daarmee worden de, tevens zoals zojuist gezegd, een vraag van de PvdA meegenomen. En de heren, we hebben ze al gezien, De Wit en Overgaauw zijn hiervoor aanwezig in onze commissie. Wie mag ik het woord geven voor de korte presentatie? Is dat de wethouder Burggraaf of is dat een van de beide heren die ik zojuist genoemd heb?

De heer De Wit: Ik weet niet of wethouder Burggraaf ...

De heer Burggraaf: Ja, voorzitter.

De heer Bakker: Ja, maar leid jij in?

De voorzitter: Ja, wethouder Burggraaf.

De heer Burggraaf: Ik ben aanwezig, ik heb wat storingen in mijn verbinding, dus ik weet niet of ik in vloeiende zinnen doorkom? Maar in ieder geval hebben wij vorige week een presentatie van Niek De Wit gehad over de invulling van de banen ambitie in het kader van de groeistrategie met Dordrecht. En aan de hand daarvan zal nu een actualiteit worden gegeven van, nou, hoe gaan dan de huidige economische ontwikkelingen als gevolg van de coronamaatregelen, wat voor effect hebben die op Dordrecht en de regio? En hoe zit dat dan voor die 4000 banen ambitie en het perspectief daarop deze periode? En ik zie dat Niek inmiddels de presentatie aan het opstarten is. Dus aan jou het woord Niek.

De heer De Wit: Ja, dank je wel Maarten.

De voorzitter: Mijnheer De Wit, voor het verslag, want Niek dat doen we niet in een verslag, dat is mijnheer De Wit hè. Dat is voor het nageslacht ook wel belangrijk.

De heer De Wit: Ja, helemaal goed. Helemaal goed.

De voorzitter: Maar dat wist u wel.

De heer De Wit: Dank je wel, voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer De Wit: Inderdaad dank. Vorige keer heb ik al even een uiteenzetting gegeven over de opgave Ondernemende Stad. Daarin eindigen wij eigenlijk met deze sheet, die ik nu voor me heb. En we hebben even een aantal sheetjes gemaakt, inderdaad om even wat beeld en geluid ook te geven op de impact tot nu toe zeg maar van de coronamaatregelen voor de 4000 banen ambitie onder meer. Nou ja, ik begin maar gelijk even want ik heb tot half negen maximaal. Nou, vorige keer liep het nogal uit, dus vandaar. Hier nog even het beeld. Nou ja, van het begin af aan zeg maar het begin maart op het moment dat de maatregelen eraan kwamen hebben we eigenlijk drie lijnen direct opgepakt, het informeren zoals ik de vorige keer al aangaf. Een screenshot ook even van de landingspagina, zoals we die maar even noemen, voor ondernemers vanuit de gemeente Dordrecht met de verwijzing naar de links voor alle maatregelen die er waren. Inmiddels is er ook direct het contact gezocht, onder meer met de POBD, Koninklijke Horeca en alle andere ondernemersvertegenwoordigers om met goeie nieuwsbrieven te komen. En de derde is ook successievelijk eigenlijk door de tijd heen genomen, maatregelen geïntroduceerd. Waaronder ook een stukje coulance in de huur naar onze eigen huurders toe, van gemeentelijk vastgoed, tot en met eigenlijk de eerste maatregelen die we eigenlijk de eerste week al hebben genomen, de opschorting van de gemeentebelastingen voor ondernemers. Pak ik even, wat zien we nou op dit moment, even de cijfers erbij, wat betreft de WW en de vacatures? Dan zien jullie, dat zijn eigenlijk de cyclus vanaf week 11, het startmoment, daar waar het gaat om corona, tot en met zeg maar week 22, eind mei. Waarin jullie precies zien wat het aantal vacatures waren op dat moment, voor Zuid-Holland Zuid moet ik erbij zeggen. Dat is even het beeld wat we kunnen geven. Daarin zien jullie ook vanaf week 22 een opleving, in het aantal digitale vacatures moet ik erbij zeggen. En met name ook veroorzaakt door de toenemende vraag op dat moment in ieder geval, in de zorg en in de financiële dienstverlening. Volgende rechter beeld wat daarnaast staat, is even de ontwikkeling over diezelfde periode genomen tot en met april, daar waar het gaat om het aantal WW-uitkeringen in Dordrecht. En daar zien jullie onder meer bij dat we eigenlijk op dit moment weer op de positie zitten met ongeveer tweeduizend WW-gerechtigden, ten opzichte van het niveau van begin 2019. Even kijken, nu hoop ik door te scrollen maar nu blijft die hier hangen. Nou, daar is die weer. Dan ook even een beeld van de gebruikmaking van de verschillende rijksregelingen die eigenlijk in de eerste fase direct werden gepresenteerd. Dus de NOW-regeling, welbekend, vele afkortingen overigens in de afgelopen periode. NOW-regeling die het voor ondernemers mogelijk maakt om in de loonkosten aan te zuiveren. Daarin zien jullie dat er ongeveer 720 ondernemers gebruik hebben gemaakt van deze regeling, tot en met 3 juni. De regeling wordt verlengd op dit moment, wordt volgens mij, even uit mijn hoofd gezegd, tot 6 september weer doorgetrokken met een enkele aanpassing erin. Tweede regeling, de welbekende regeling, voor de zelfstandigen, in acute financiële nood om te kunnen voorzien in het levensonderhoud. Ook daar het cijfer van 2375 aanvragen tot en met 31 mei bij de Sociale Dienst. En de zogenaamde TOS-regeling zeg maar, de regeling die was met name bedoeld voor de kwetsbare sectoren, dus denk even aan de horeca, met een eenmalige tegemoetkoming van vierduizend euro. Daaronder hebben we dan nog even dit afgezet, en dan gaat het even specifiek om de NOW-regeling, ten opzichte van het landelijk gemiddelde en zeg maar het gemiddelde in de Drechtsteden. En dan zien jullie ongeveer dat we daarin gelijk oplopen met ongeveer rond de 8 procent, iets meer dan

het landelijk gemiddelde maar iets minder dan de Drechtsteden. Nou, pak ik de volgende kaart. Nou, nu zijn gisteren en vandaag natuurlijk een groot aantal nieuwe voorspellingen uitgekomen, veel op het nieuws geweest. Rechter beeld ook even van het CPB, met het beeld van de 6 procent krimp, zeg maar even de roze lijn die u ziet. Die toch wel de kenmerken vertoont in deze situatie, uitgaande dat er geen tweede corona pandemie komt. En van toch wel een V-curve, maar toch een flinke terugval. Wat we eigenlijk nog nooit hebben gekend, 6 procent, gelijk ongeveer aan 50 miljard aan productiewaarde. En in dit beeld dan toch, stel dat het allemaal weer opleeft, volgend jaar weer 3 procent in de plus. Dan het linker beeld erbij, het overzichtskaartje, de Rabobank heeft gisteren ook wat cijfers gepresenteerd, die komen ook voor dit jaar op een min van 5,7 procent. Ook natuurlijk ook flink, iets lager. Maar die hebben ook nog onderscheid gemaakt zeg maar naar deelregio's. Nou, daar hebben ze even gekeken naar vooral de sectorspecifieke structuur van regio's, dus in hoeverre is er ook een volop aanwezigheid van industrie? Horeca die hard getroffen wordt. En ten tweede waar ze zeg maar vooral ook naar gekeken hebben, hoe is het ondernemersklimaat? Beschikken regio's over een goed woon- en leefklimaat? Zijn er kennisinstellingen, is er een goed opgeleide bevolking? En dan zien we eigenlijk in het kaartje zelf, nou ja, dat zijn een beetje COROP-regio's die hier is ingedeeld, maar dat we ongeveer rond de 5,7, dus precies het landelijk gemiddelde zouden zitten. Dat zijn indicaties, het blijft allemaal koffiedik kijken, dat wordt er ook elke keer bij gezegd. Maar is even de lange, de landelijke vooruitzichten hebben eigenlijk. Dan even kijkend naar ook de effecten. Nou ja, de regionale economie is van oudsher van de Drechtsteden, en daarmee ook van Dordrecht, redelijk conjunctuurgevoelig. Ik heb het grafiekje er niet bij staan, maar we zien toch wel dat ook in een normale conjunctuur, dat we net iets achter het landelijk gemiddelde aanhobbelen. Dat heeft ook te maken met de redelijke omvangrijke bouwsector maar zeker ook met de maakindustrie, die vaak net even de effecten, de directe gevolgen ervan, we later meemaken. Nou, ook nog een keer de opmerking, het CPB, ook nog nooit, de historische daling die we sinds we de bankencrises hebben gekend van eind 2010. En nogmaals, als we nu wel een rondje maken met de maritieme maakindustrie, dan zegt men ook, over het eerste halfjaar en tot nu toe ervaren we nog weinig. We hebben een goed gevulde pijplijn. Maar we zien op dit moment bijvoorbeeld wel de vraag uitvallen, de binnenvaart heeft het, en dan vertel ik denk ook niks nieuws, het op dit moment heel lastig. Dat betekent ook dat de investeringen worden uitgesteld, de cruisevaart, ook een belangrijke opdrachtgever van onze maritieme sector, waar allerlei installatiebureaus. Nou, na effecten zullen denk ik, en effecten zullen denk ik tweede helft van dit jaar wel meer in beeld komen. En dan ook nog landelijk gegeven, met name ook de handel en vervoer, buiten de foodsector om, en ook de e-commerce heeft het nog wel goed gedaan, maar ook wel flinke klappen. Nou horeca, vertel ik niks nieuws denk ik, ook naar aanleiding van een berichtgeving in de krant over Bellevue, met Ans Janssen, heeft het lastig op dit moment. En ook na 1 juli natuurlijk met de maatregelen is het behelpen, om het zo maar even te zeggen. Rechts, ook nog even ter duiding, wat zijn op dit moment nou de grote sectoren? Ook de groei die we in de afgelopen periode hebben doorgemaakt? We kwamen vier jaar geleden, stonden we ongeveer op een 54 duizend banen in Dordrecht, en we zijn toegenomen tot het begin van de crisis met zo'n 4000 banen naar 58 duizend banen. Nou, om daar even een beeld bij te krijgen, maar we hebben een vrij omvangrijke financiële en zakelijke sector.

Getalsmatig. En dat is gemiddeld genomen nog wel de sector die in de afgelopen periode nog wel redelijk heeft kunnen doormarcheren. Dan de impact op 4000 banen? Nou, vorige keer toen ik al even presenteerde, was net de dag geweest dat de eerste paal door wethouder Burggraaf is geslagen rond Crocs. We zien op dit moment rond de uitgifte van Dordtse Kil IV eerste fase, pakweg 25 hectare, dat de interesse gewoon nog steeds groot is. Van zowel eindgebruikers als de beleggers. Waar we wel mee te maken hebben is dat wat financiering is wat lastiger voor beleggers op dit moment, er wordt scherp gekeken. En dat betekent wel dat we maatwerk moeten leveren, kortlopende erfpacht wellicht, dat soort zaken. Maar het laat wel zien in ieder geval dat de banen ambitie zoals we die voor ogen hebben gehad. En ik liet vorige keer die balanced scorekaart zien, dat we die in ieder geval voor Dordtse Kil IV eerste fase kunnen doortrekken. En we hopen ook snel zeg maar de voorbereidingen te kunnen treffen voor de tweede fase. Hetzelfde geldt eigenlijk ook voor het Leerpark, daar zijn we volop bezig met een ontwikkelaar, belegger in kenniscentra, die grootste ambities hebben. Nou, het onderwerp wat hierna volgt met de Dordrecht Academy, moet daar ook een plek krijgen, maar ook allerlei innovatieve bedrijvigheid zal daar een landing moeten maken. Ook daar zien we nog steeds, het zal misschien iets lastiger worden, maar we hebben nog in ieder geval de goede hoop dat we daar banen ambities door kunnen trekken. En hetzelfde geldt ook voor het Businesspark Amstelwijck. Pakweg een jaar geleden heeft Besix haar deuren geopend, en we hebben op dit moment toch nog, en dat zijn soms ook Dordtse partijen, die zoeken naar een nieuwe huisvesting in een moderne kantooromgeving, toch nog vragen hebben. Dus nogmaals, investeerders lijken vooralsnog nog niet af te haken, wel vraag om maatwerk. En we moeten het in die zin nog wel even afwachten hoe de stand is na de zomerperiode, en of er dus nogmaals een tweede pandemie overheen komt. We voeren ook gesprekken met uiteraard belangrijke vastgoedeigenaars van retail, onder meer van de Woonboulevard, onder meer van winkelcentrum Sterrenburg, en andere grote eigenaren in de binnenstad. En dan zien we toch wel dat, nou ja, de Woonboulevard, en met name natuurlijk ook de foodsector in de afgelopen periode gewoon prima zaken hebben kunnen doen. Hebben we relatief weinig gemerkt. Maar deze partijen zeggen ook wel, er zit een aantal kapitaalkrachtige huurders bij, beursgenoteerd, denk aan een Basic-Fit of, nou, zo zijn er nog wel meer. Dat zijn vaak partijen met diepe zakken, die zullen op zich wel goed uit de crisis komen. Ik liet net ook even een krantenberichtje zien, wat u waarschijnlijk zelf ook heeft gezien, van B&S, een vestiging op de Dordtse Kil, vier-, vijfhonderd man die daar werkzaam zijn. Ook dat is een beursgenoteerd bedrijf die vooral het leveren aan NAVO-missies, maar ook aan de cruisevaart internationaal. En die zeggen wel van, nou we hebben ... We zien die dip in die cruisevaart, en we moeten even afwachten hoe dat zich gaat herpakken, ook weer afhankelijk van, nou ja, of er een tweede golf overheen komt. Maar hebben er alle vertrouwen, nou ja, dat de consumenten, de passagier ook heel snel gaat vergeten. En met name de Amerikaanse consument, en dat daarna de markt weer aantrekt. En zij als het ware ook, nou ja, als partij die flink financieel gefirmd is, ook een stukje concurrentie daarmee achter zich kan laten. Dus kapitaalkrachten op dit moment, partijen, huurders, zijn eigenlijk wel de winnaars wat zij zeggen. De volgende, nou dan even heel kort, welke maatregelen hebben we nou al genomen? Nou, die betalingsregeling OZB, die noemde ik net al. Even uit mijn hoofd gezegd, een 140 ondernemers uit Dordrecht hebben daarvan gebruikgemaakt. Er komt een voorstel uw

kant op over het precario van terrassen. Aangezien daar zeg maar een vertragende factor in zit, dat de facturen over 2019 nu betaald moet worden, is het voorstel wat u krijgt, om het precario over afgelopen jaar te laten vervallen. En over voor volgend jaar, wanneer de factuur over dit jaar wordt betaald, dat daar de factuur wel betaald zal moeten worden, behoudens dan zeg maar de uitbreiding die men, gelet op die 1,5 meter maatregel, heeft moeten toevoegen. Dat die niet betaald hoeft te worden. Reclamebelasting later innen, dat geldt even voor het Ondernemersfonds in de binnenstad. Het kwijtschelden van een uitstel van huur gemeentelijk vastgoed. We zien, als we met de grotere vastgoedeigenaren praten, dat men in ieder geval coulance ook biedt naar de winkeliers maar zeker ook naar de horeca. Nou, die lijn die volgen wij daarin ook naar onze horeca huurders in het vastgoed. Wij hebben promotie gemaakt rond lokaal kopen met de consument, hebben we samen gedaan met POBD en Dordrecht Marketing onder meer. Nou, en ook de maatregelen zeg maar die met name gericht zijn geweest op de binnenstad. Versoepelde terrassenbeleid, nou zo, eigenlijk is dit een beetje een rijtje. En nou ja, het zal niet vreemd zijn dat er wellicht nog wat nieuwe maatregelen aan toe worden gevoegd. Dat zijn eigenlijk korte maatregelen. En dan even de laatste sheet, nou, die pakt hij niet. Daarin vooral ook even het beeld van, naast de korte maatregelen hebben we natuurlijk ook, en dat kwam vorige keer ook aan de orde, de Regio Deal. En we hebben een Groeiagenda, we hebben in Dordrecht een aantal fondsen, het MKB-katalysatorfonds, is er eentje die we regionaal hebben, op de eerste fase innovatie ontwikkeling, een Smart City fonds. En met die Regio Deal onder meer ook, komt eigenlijk, zou je kunnen zeggen ook, op het uitgelezen moment. We willen echt ook investeren in de Human Capital Agenda, we willen investeren in innovatie. En eigenlijk ook, zijn dat de elementen waarvan ook zeg maar de landelijke onderzoeksinstellingen en adviesorganen ook zeggen van, doe dat ook vooral, pak die rol ook en pak die handschoen ook op. Zeg maar, tegen anticyclisch investeren, probeer nu ook te investeren in infrastructuur. Dus eigenlijk zou je kunnen zeggen, dat zijn eigenlijk fondsen die ons mogelijkheden bieden. Maar ook op de middellange termijn, bedrijven bij de hand te nemen, mee te investeren. Een andere lijn is onder meer ook in de Regio Deal, en ook de landelijke woondeals die er komen, is de woningbouwproductie. Niet alleen langs Oevers maar ook in die volledige Spoorzone. Uiteraard zijn dat belangrijke elementen om ook de economie lokaal en in de bouwnijverheid en in de installatiebranche draaiende te houden. Ja, ik wou het daar denk ik even bij laten, gelet op de tijd.

De voorzitter: Nou, reuze bedankt, volgens mij een hele heldere presentatie. Ik had nog één vraag aan u, kunt u de presentatie, hij was soms wat moeilijk te lezen, ook op de mail naar de griffie zetten zodat die ook naar de raadsleden kan?

De heer De Wit: Ja. Doen we.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er anderen die vragen hebben op dit moment? Mijnheer De Looze heeft een vraag. Nou, gaat uw gang mijnheer De Looze. Ja.

De heer De Looze: Ja, voorzitter, dank u wel. Sowieso als eerste dank voor de presentatie, ook goed om te zien wat er allemaal gebeurd is en wat er allemaal gebeurd. En wat ik ook echt goeie zaak vind, is dat de horeca ook meer ruimte krijgt, nu met de

terrassen, ook op de Wijnstraat en op andere locaties. Ik heb daar wel een vraag over, in die zin, hoe borgen jullie nou dat andere gebruikers van een weg of van een plein, zoals wandelaars, fietsers, wellicht rolstoelgebruikers, hoe borgen jullie dat die verdeling goed gaat zeg maar? Ja, en loopt dat gewoon soepel die verruiming, is daar geen discussie met verschillende eigenaren? Ik kan me best voorstellen dat één stuk plein, dat daar meerdere cafés of restaurants gebruik van willen maken? Of gaat dat gewoon automatisch goed of moet je daar soms ook ... Heb je daar een verdeelvraagstuk?

De voorzitter: Dat klinkt als, dat was hem. Ik loop even de vragen af met uw welbevinden, dan ... Tenminste tenzij er mensen komen met ongelooflijk veel vragen, want dat zijn ze niet bij te houden. Maar ik ga het even proberen, of de mensen kort en bondig hun vraag kunnen formuleren. Mijnheer Den Heijer, dat was de volgende.

De heer Den Heijer: Voorzitter, het zal u verbazen, ik heb maar één vraag. Dus, nou er is ingegaan over de huur, die met gemeentelijk vastgoed die uitgesteld wordt. Nu spreek ik de dagelijkse ondernemers die zich juist heel veel zorgen maken om hun huur, dat is de grootste kostenpost die echt als een heet hangijzer om hun nek heen hangt en ooit een keer verrekend moet gaan worden, ook als er uitstel is geweest. Wat doet de gemeente op dit moment om naar particuliere verhuurders van vastgoed, om die er toch toe te zetten, ondanks dat het een beetje pijn doet, om toch eens heel coulant om te gaan met de huren? Zijn daar gesprekken over gevoerd bijvoorbeeld?

De voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja, voorzitter. Dat is eigenlijk een vervolg op de vraag van de heer Den Heijer, want we hadden eerder vragen ingediend van, hoe dat nou gaat met de grote winkelbedrijven in onze stad? Aantrekkelijk vestigingsklimaat, daar zijn zij van belang voor. En wij hadden begrepen dat die overwegen om weg te gaan? Klopt dat? En wij wilden weten van, heeft dat te maken met het huren ook, dat zij ook huren moeten betalen, flinke huren zelfs, of heeft dat andere oorzaken? En tenslotte, ik weet niet of die hierbij hoort, en anders doen we het op een andere manier, of ook gekeken wordt naar, veel ondernemers hebben moeite dat ze ook moeten handhaven op de 1,5 meter. Heeft dat ook mee te maken dat het slecht, horeca gaat gewoon moeilijk, wordt er ook over nagedacht dat ook op een andere manier gehandhaafd kan worden en niet bij de ondernemer?

De voorzitter: Oké. Dit waren de vragen. Want verder had zich niemand gemeld. Nou, het is vrij technisch is denk ik de vraag van de heer De Looze, hoe gaat het nou met die andere gebruikers? Dus wat mij betreft. Maar ik zie dat de heer Burggraaf volledig in beeld is nu, dus gaat uw gang.

De heer Burggraaf: Dank u, voorzitter. Ja, ik denk dat ik ze alle drie kan beantwoorden en ik heb ook altijd nog de heer De Wit als hulplijn, die ik onder de knop heb zitten. Als eerste ook de horeca en de terrassen, ja daar hebben we echt aan de voorkant een heel proces ingestoken waar juist al die disciplines ... Want u had het over, hoe ga je nou de belangen van de verschillende gebruikers afwegen, want er moeten ook nog mensen kunnen passeren, er rijden ook nog auto's, et cetera. Nou, dat is aan de voorkant zo

georganiseerd dat al dat soort belangen, ook van omwonenden, in de totale adviesaanvraag voor de tijdelijke terrasverruiming, zijn meegewogen. En zo ziet u ook rond de Scheffersplein bijvoorbeeld op de Wijnstraat, waar tegenover Coffeelicious nu een terras staat, met een stukje over de weg, bij Visser's, een terrasje op de weg staat. Ja, daar is mede door die advisering, staan daar nu ook bloembakken, reflectoren om daar het verkeer, vooral ook vanuit veiligheidsoptiek, te wijzen op het feit dat er nu een terrassenstukje op de weg staat. Dus op die manier zijn al die belangen goed gewogen, en is ook het zo ingedeeld dat je ook nog steeds daar op veilige afstand kan passeren. En er voldoende breedte is ook om te passeren. Ja, en alle aanvragen zijn bijna, nagenoeg alle aanvragen konden uiteindelijk worden gehonoreerd. Het dat is niet altijd allemaal geweest zoals het precies was, zoals die was aangevraagd, maar ook nog wel, na wat terugkoppeling, wat wel en niet kon. En met terrasplein is ook vooral aan ondernemers meegeven om het gezamenlijk het voorstel in te dienen, zodat er inderdaad een goeie weging is van de verschillende gebruikers in hetzelfde gebied. Dan de vraag van de VVD over de huren. Nou, we hebben vandaag in het college besloten dat we aan u zullen voorstellen, de definitieve besluitvorming in het kader van de Burap, want het gaat natuurlijk wel over het budgetrecht. Maar dat we in ieder geval het voornemen hebben om bovenop het huuruitstel, die we nu voor zes maanden geven, over die eerste drie maanden, dus dat gaat zo'n beetje van 15 maart tot 1 juni. Waarin echt de coronamaatregelen, onder andere voor de horecasector, voor de musea en de sport, betekend dat het volledig dicht moest, geen enkele omzet gehaald kon worden. Waarin je ook ziet dat de NOW-regeling, die net ook in de prestatie werd gepresenteerd, wel vergoeding voor variabele kosten maar nog niet voor vaste kosten als huisvestingslasten in zich had, er zat geen compensatie in. Dat we hebben gezegd van, nou dat vinden we als college verstandig om die partijen ook huurreductie voor die drie maanden te geven. Dus dat zijn alle vastgoedhuurders van ons eigen vastgoed die in de horecabranche zitten, in de museum en kunst. Dus dan moet u denken aan Dordrechts Museum, het Energiehuis, en de gebruikers van die locaties. En voor de Sportboulevard. Met particuliere verhuurders hebben we eigenlijk ook al, nou denk ik drie weken, zo'n beetje nadat de maatregelen, nadat corona lockdown begon, belrondes gehad rondom de particuliere vastgoedeigenaren. Hebben we ook al een rondetafelgesprek gehad om te horen van, nou ja, hoe zit jullie daarin en volgen jullie ook die landelijke richtlijn? Die eerst had gezegd van, nou geef in ieder geval reductie. En er ligt er nu eentje die zegt, ja geef, of nee geef uitstel, en nu inmiddels, dat zegt het convenant, geef over twee maanden, als richtlijn 50 procent huurreductie. Onze ervaring is met die particuliere vastgoedeigenaren dat eigenlijk iedereen er wel echt met maatwerk in zit. Ook richting ondernemers aangegeven, nou, mocht u nou met een partij zitten die daar heel anders mee omgaat, laat het ons weten want dan gaan wij ook het gesprek aan met die partijen om eens te achterhalen van, nou zijn jullie op de hoogte van de landelijke kaders die er tussen de branches zijn afgesproken? En nou ja, wat speelt er dan waardoor het misschien op sommige plekken niet kan? Maar de beelden en de geluiden die wij terug hebben gekregen, is toch dat de meeste vastgoedeigenaren deze richtlijn, handelingsrichtlijn ook volgen. En met maatwerk huuruitstel of reductie geven daar waar het de hardst getroffen sectoren betreft. En dan de Partij van de Arbeid, ja die had de vraag over handhaven, die wil ik graag bij de burgemeester laten. En denk ik ook wel goed is beantwoord in de bijlage die nu bij het agendastuk zit. En dan de vraag of grote

winkelbedrijven weggaan? Ja, ik heb daar persoonlijk niet andere signalen van of dat er winkels op het punt zouden staan om de stad uit te gaan. Wat we natuurlijk wel gaan zien de komende tijd is, dat werd in deze presentatie door de heer De Wit aangegeven van, nou voor de 4000 banen ambitie voorzien we nog steeds dat het een realistische opgave is deze periode. Dan moet u dat vooral zien als de bijdrage om, zoals we dat ook aan begin van de periode hebben afgesproken, onze invloed om weer nieuwe banen naar Dordrecht toe te halen. Die ambitie, daar verwachten we dat we dat, zoals het er nu naar uitziet, nog steeds waar kunnen maken. Dat we nog steeds met onze inzet nieuwe bedrijven hiernaartoe kunnen halen, onze bedrijven kunnen faciliteren in hun groei, om daarmee uiteindelijk 4000 nieuwe banen toe te voegen. Het andere aspect is natuurlijk, ja het zeg maar autonome aspect van banenverlies door economische ontwikkelingen. En daar voorzien we, zeker ook voor de horecabranche, we hebben er vrijdag een voorbeeld van gezien in de krant, ja dat daar echt wel, ja onvermijdelijk in heel Nederland, dus ook in Dordrecht, ook echt wel bedrijven zullen omvallen. En daar wat banenverlies zal optreden. Als laatste dan nog even aan de heer De Wit, of die misschien nog zegt van, nou ik heb nog hier nog aanvullingen op.

De heer De Wit: Nee, het beeld wat je net inderdaad gaf, over hoe zitten de eigenaren erin? Nou ja, uit de gesprekken blijkt wel dat ze er heel reëel in zitten. Wat ze daar aan huurders doen is, nou maak maar eens transparant op basis van de boekhouding, wat de omzetsderving is geweest in de afgelopen periode? En op basis daarvan nieuwe afspraken te maken, en die gaat wel vaak gepaard dan met bijvoorbeeld huurverlenging. Een langere huurperiode biedt voor een eigenaar ook wel weer mogelijkheden om iets financieels te kunnen doen. Ja, en berichtgeving zoals ik die ook in de krant inderdaad lees over de grotere concerns, hoort er ook wel weer vaak bij in de onderhandelingspositie om contracten open te breken. Dat hebben we onder meer ook van de eigenaar van de Woonboulevard Dordrecht gehoord. Op het moment dat coronacrisis dag één voor de deur stond, was een van de grootste aanbieders van keukens in het land, de eerste partij die bij hun, in hun hele landelijke portefeuille, aan de deur klopte om tot een verlaging over te gaan. Dus dat hoort ook wel een beetje bij het spel. Nou ja, dat even als aanvulling dus. We hebben overigens met de vastgoedbranche weer afgesproken dat we ze in het najaar nog een keer zien. En wij praten binnenkort in regionaal verband met de twee verantwoordelijk regionaal wethouders voor economie, de heer Flach en Burggraaf. Ook met de grootste brancheorganisaties, Bouwend Nederland, de installatiebranche UNETO, maar ook met het FME en het NMT. Om ook hun beelden te horen van, waar het naartoe gaat. Nou, dus het is voor een belangrijk deel koffiedik kijken, maar we doen er alles aan om zeg maar in ieder geval de economie in Dordrecht op een peil te houden en onze ambities waar te maken.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, zo klinkt het in ieder geval ook. Maar desalniettemin, had de heer Den Heijer een korte vraag en mevrouw Van den Bergh ook. Mevrouw Van den Bergh wil ik graag even wijzen op de beantwoording die bij de agendastukken zit over, zijn er klachten met steeds meer mensen die zich niet aan de 1,5 meter houden? Dus als u daar nog een vraag over heeft, verwijs ik u graag naar de antwoorden op uw

vragen. En als u daar nog aanvullende vragen over heeft, ja dan moet u die toch op de een of andere manier nog een keer aan de burgemeester stellen. Mijnheer Den Heijer.

Mevrouw Van den Bergh: Nee, sorry.

De heer Den Heijer: Ja, als ...

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer. Mijnheer Den Heijer. Mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja, volgens mij wil mevrouw Van den Bergh nog iets zeggen.

De voorzitter: Ja, mevrouw Van den Bergh krijgt zo het woord, u was eerst dus gaat uw gang.

De heer Den Heijer: Oké. Nou, dat is vriendelijk van u. Nou, allereerst heel veel dank, voor een heldere beantwoording. Ben ik heel erg blij mee, ik denk dat er ook hele goeie stappen gezet zijn er worden gezet door dit college. Ik heb nog wel één vraag misschien die helemaal buiten de orde is, en misschien echt helemaal niet van toepassing is. Ik ga er ook gemakshalve vanuit. Maar je ziet in de andere steden in Nederland dat er om horecaondernemers te controleren of ze wel voldoende doen op 1,5 meter waarborging in hun zaak, zie je dat er secret guests ingezet worden, om de ondernemers dan stiekem heimelijk te controleren of zij wel hun afspraken nakomen, of de maatregelen nakomen. Ik ga ervan uit dat het hier niet gebeurt, en dat het hier nooit zal gebeuren. Ik zal me er ook over uitspreken nu, dat we dat niet gaan doen. Maar ik zou ook graag een bevestiging willen, want het lijkt me in ieder geval niet een route waar Dordrecht naartoe zou moeten, want die zijn juist nu zo positief bezig.

De voorzitter: Mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja, voorzitter. Nee, ik had geen vraag over die handhaving, dat komt op een ander moment. Ik had nog even ... Er wordt duidelijk gesteld door wethouder Burggraaf, dat wilde ik nog even zeker weten, dat zeg maar, dat er geen sprake is van het feit dat grote winkelbedrijven onze binnenstad gaan verlaten, of in ieder geval overwegen om dat te doen. En, dus dat wilde ik van hem weten, dat er geen oorzaken zijn waarom ze weg willen. Dat wilde ik nog even.

De voorzitter: Dank u wel. De wethouder.

De heer Burggraaf: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, voor die vraag over die handhaving wil ik echt ook vanuit de VVD nog als aanvullende vraag weer terugverwijzen naar de burgemeester. Die heeft daar het beste overzicht over. Het lijkt me niet handig als ik daar antwoorden ga geven want die zijn ongetwijfeld niet helemaal compleet dan. En dan nog als laatste, voor mevrouw Van den Bergh en de Partij van de Arbeid over de grote winkelbedrijven onze stad. Ik heb laatst ook een rondetafelgesprek gehad met een aantal vastgoedeigenaren in onze binnenstad. En daar was ook de boodschap van, ja, we zien dat echt het kernwinkelgebied van Dordrecht, ja dat dat echt nog wel aantrekkelijkheid heeft. En dat zeg maar de A-locaties, dat partijen daar ook graag

naartoe willen. Dus ze zullen vast op plekken zitten dat ze zeggen, nou we zouden eigenlijk liever op een iets andere plek in de stad willen zitten. Maar die bevestigen daarmee dat we nog steeds als stad echt wel, nou ja, aantrekkelijk zijn, ook voor die grotere winkelbedrijven. En ja nogmaals, er is bij mij niemand nog aan tafel geweest, geen verhuurder en ook geen gebruiker die zegt van, nou, wij staan op het punt de stad te verlaten.

De voorzitter: Helder. Dan kijk nog even naar het scherm, dan vermoed ik dat u de vragen afdoende heeft beantwoord, samen met de heer De Wit. En dan rest mij, ik geef mensen nog even één, twee seconde de tijd om nog wat te roepen, maar dat gebeurt niet. Nou, dan dank ik u voor de presentatie, voor de beantwoording. En dan kunnen we dit verder ter kennisgeving aannemen denk ik, de brief en de informatie die hierover is. Voor wat betreft de handhaving, ja dan zullen we, mochten er nog van nadere vragen zijn naar aanleiding van de vragen van het PvdA die al beantwoord zijn, maar mochten daar nog aanvullende vragen over zijn, en de vraag van de heer Den Heijer, ja dan weet u hoe u de weg moet bewandelen om aanvullende vragen te stellen.

7. Instemmen met Dordt Academy

De voorzitter: Dat gezegd hebbende, komen we aan bij het volgende agendapunt. En ik kijk even naar de klok, nou we hebben nog een kwartier. Dus ik stel voor dat we even doorgaan in ieder geval de eerste ronde doen, als het gaat over het instemmen met het voorstel Dordt Academy. En de raad wordt gevraagd om in te stemmen met het financieel arrangement voor deze Academy. De wethouder Heijkoop is misschien inmiddels wel aanwezig? Dat zie ik zo snel niet. Maar, ik hoor dat die aanwezig is. Als het goed is wordt hij vergezeld door mevrouw De Visser en mevrouw Schippers, klopt dat? Bent u beiden aanwezig? Even kijken in het andere schermpje.

Mevrouw ...: Ja, we zijn aanwezig. Sorry.

De voorzitter: Aha, welkom bij deze vergadering. En ik zie hier ook staan de heer Goossens, is die ook aanwezig? Dat valt onder een vraagtekentje, dus nee, die is niet aanwezig. Dan, nou ja goed, aan het einde ga ik u vragen of het een bespreekpunt voor de raad is, of dat het als hamerstuk door kan gaan. En is het een bespreekpunt, dan kunt u nu vast gaan nadenken over wat dan de politieke vraag is of motie of amendement of wat dan ook, waar wij ons allemaal op gaan voorbereiden voor een eerstkomende raadsvergadering. Ik wil graag het woord geven als eerste aan Beter voor Dordt.

De heer Schalken: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, Dordrecht Academy. Allereerst natuurlijk fantastisch dat we nu op dit punt zijn gekomen. Beter voor Dordt is wat betreft de Dordrecht Academy vooral enthousiast. Als we even teruggaan naar 2018, toen was er sprake van dat er wellicht een onderdeel of een faculteit van de Hogeschool Ede zich in Dordrecht zou vaststellen. We waren op dat moment vanuit Beter voor Dordt daar wel redelijk kritisch op, niet omdat we geen, niet meer hoger onderwijs in Dordrecht willen maar omdat wij met betrekking tot die Hogeschool Ede, het idee hadden dat die niet veel nieuw onderwijsaanbod zou aanbieden. En dat we toch wel heel

erg afhankelijk zouden zijn van één onderwijsaanbieder. Dus wat dat betreft, ja met wat nu voorligt is dit natuurlijk een prachtige kans om als stad met een breed onderwijsaanbod en diverse aanbieders, nog veel meer jongeren een kans te geven om in onze eigen stad Dordrecht een studie na de middelbare school voort te zetten. En niet alleen voor onze jongeren, maar ook in het kader van een leven lang leren, biedt de Dordt Academy ook veel mogelijkheden. Ja, vanuit Beter voor Dordt ook prima dat wij als gemeente Dordrecht hier een actieve rol in spelen. Want het draagt zeker positief bij aan de ambities die wij als stad hebben en ook vanuit Beter voor Dordt onderschrijven. Dit is natuurlijk ook niet alleen een Dordts belang, maar zeker ook een regionaal belang, voor het onderwijs, voor studenten, en zowel ook het bedrijfsleven. Want het maakt Dordrecht en de regio ook echt aantrekkelijker. Een stukje over de betrokkenheid, ook wat betreft het bedrijfsleven, want die betrokkenheid en daarmee ook de aansluiting van de opleidingen op de vraag uit het bedrijfsleven, die moeten we natuurlijk maximaal prioriteit blijven geven. Want ik denk dat we daarmee juist een uniek opleidingsaanbod bieden. En het daarmee ook echt aantrekkelijk is, zowel voor studenten als ook voor het bedrijfsleven, om mede vorm te blijven geven aan de uitwerking van deze Dordt Academy. Even kijken, ja vanuit Beter voor Dordt natuurlijk ook wel even slikken met betrekking tot het kostenplaatje. Ook al zien wij ook vanuit Beter voor Dordt niet zozeer dat het echt makkelijker is om een andere financiering mogelijk te maken voor deze stad, voor deze Dordt Academy. Enkele kritische noten, en wellicht dalijk ook daar een reactie op vanuit de portefeuillehouder. In het voorstel wordt eigenlijk nu aan de voorkant al aangegeven dat wij als gemeente ons uitspreken bereid te zijn verdere huursuppletie te doen als dat nodig is. Wij vinden dit eigenlijk wel al aan de voorkant, ja wellicht misschien te vroeg om dat nu al aan te geven. Want er zijn ook, zoals in het voorstel staan, twee evaluatiemomenten zijn ingebouwd, zowel in het vierde jaar als in het achtste jaar. Maar wanneer je aan ziet komen dat wellicht het niet loopt zoals we het met elkaar gepland hadden, dan moet zeker niet op die evaluatiemomenten gewacht worden. En moet snel geacteerd worden om te kijken hoe je op een andere manier kunt bijstellen en nou ja, de kosten niet uit de pan te laten rijzen. En moet je niet op voorhand als eerste al gelijk denken aan huursuppletie, of extra huursuppletie? Ja, en voor het verbeteren van het verbinden met de Dordrecht Academy in de vorm van doorlopende leerlijnen, worden ook aan de voorkant al extra middelen gereserveerd in de vorm van een eenmalige projectsubsidie aan het ROC Da Vinci College. Wij snappen dat het nodig is, maar in eerste instantie hadden we vanuit Beter voor Dordt zoiets van, nou is dit niet iets wat eigenlijk uit het gewone onderwijsbudget zou moeten komen, omdat je altijd als onderwijsinstelling moet bezig zijn met het aansluiten op vervolgoopleidingen. Nog één vraagje en één opmerking met betrekking tot de huisvesting, maar misschien heb ik dat ook niet goed gelezen of heb ik daar overheen gelezen. Er komt natuurlijk een prachtige nieuwe locatie op het Leerpark, wat natuurlijk ook the place to be is voor heel veel studenten, en ook als een locatie voor deze een aantal opleidingen. Maar vanuit Beter voor Dordt hebben we ook in het verleden regelmatig aangegeven dat wij het ook echt wel belangrijk vinden dat er ook een aantal opleidingen of richtingen wellicht ook in het centrum kunnen blijven gehuisvest. Omdat ze niet altijd gekoppeld hoeven te zijn aan de technische opleidingen, zoals we die vooral ook veel op het Leerpark hebben. En omdat het ook voor studenten, maar zeker ook voor de binnenstad, heel mooi is om daar ook wat extra reuring te hebben door de

studenten die ook, nou ja, zich daar dan bevinden. Als laatste nog één puntje, want ja, we gaan toch echt wel flink geld vrijmaken. Het is ook best wel een ... Het kost heel veel geld wat we hier gaan doen, en we gaan zeker niet zeggen dat het het niet waard is. Maar met betrekking tot de financiën, zijn wij wel benieuwd of er ook een onafhankelijke partij heeft gekeken naar de plannen en de financiën die daarbij horen? Want het lijkt ons namelijk goed dat dat ook door een onafhankelijke partij wordt gedaan. Want ik kan me zo voorstellen, als je dat vanuit onderwijsinstellingen en vanuit de gemeente doet, met vooral voor ogen die ambitie die we met elkaar hebben om dit toch echt mogelijk te maken, ja, dat het misschien ook wel goed is om door een onafhankelijke partij er ook nog eens een keer naar te laten kijken of we het wel echt allemaal reëel en solide genoeg is. Nou ja, de vraag richting de portefeuillehouder of dit is gedaan? En als dit niet is gedaan, waarom het niet is gedaan? En wellicht dan ook nog de vraag of het niet alsnog mogelijk is om daar door een onafhankelijke partij een financiële toets te laten plaatsvinden, voordat we dalijk ja zeggen. Maar vooral vanuit Beter voor Dordt in eerste instantie, heel mooi, een hele goeie kans voor onze stad en de regio. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Schalken. Dan geef ik nu gauw het woord aan de fractie van de VVD.

De heer Den Heijer: Ja, dank u wel voorzitter. De VVD is ook zeer enthousiast en heel blij en trots dat we nu inderdaad ook op dit punt staan, de Dordrecht Academy. Wie had dat een paar jaar geleden gedacht en hoe mooi is het dat het kan. Zoals ook vermeld staat in het stuk, is dit cruciaal om inderdaad onze stad en onze regio in een sociaal evenwicht te krijgen. Wat ook uiteindelijk draagvlak zal krijgen waardoor we toekomstbestendiger zullen worden, een plan wat we eigenlijk al jaren hebben en waar we heel graag aan door willen bouwen. En een groot onderdeel daarvan is, dat we jongeren aan onze stad willen blijven binden. Ik maak een personal noot, als je uiteindelijk hier netjes opgeleid wordt, de stad heeft veel in je geïnvesteerd, uiteindelijk ga je het hoger onderwijs volgen, wetenschappelijk onderwijs volgen. Ik ben samen met al mijn vrienden deze stad uit gegaan, en ik kan u vertellen, ik ben de enige die terug is gekomen, verklaar me voor gek maar het is zo. En dat is een trend die zich al jarenlang doorzet, want we verliezen elk jaar heel veel getalenteerde en goed opgeleide jongeren. En dit wordt ook per jaar steeds meer. Dus dat moet ook echt een halt toegeroepen worden. En daar zijn een paar dingen voor nodig, werken, wonen, stappen, studeren, gemakkelijk reizen. En Dordt begint ook steeds meer aan die voorwaarden te voldoen. En dat kost misschien nu veel investeringen, maar dat zal zich in de toekomst uitbetalen, bijvoorbeeld, ik noem maar iets, in een bruisende binnenstad bijvoorbeeld. En dat staat nog niet expliciet in dit stuk opgenomen, dat zou ik toch wel graag zo zien. Dus ik vraag aan de wethouder, of die daartoe bereid is? En misschien ook daarop voortbordurend, misschien niet per se qua onderwijslocatie, maar hoe gaan wij nou die verbinding leggen naar de binnenstad, als huiskamer voor deze regio? En dat lijkt me toch ook een huiskamer die voor jongeren een mooie huiskamer zou moeten zijn. De VVD staat ook bekend als de partij die scherp is op de centjes, en het gaat hier natuurlijk om een forse investering en garantstelling, maar wel voor een groter doel. Gemeente doet dit tamelijk niet alleen. En hoe regelen we dit dan financieel? Zijn de participanten ook risicodragend? Dat zegt namelijk iets over het vertrouwen dat ze erin

zegt te hebben. Of richten ze alleen een stichting op, die risicodragend wordt, waardoor zij in financieel slecht weer buiten schot vallen. Ik zou graag van de wethouder willen weten hoe hij dit financieel gaat regelen? Ook zien we dat er 9 ton aan subsidie wordt verstrekt om het mbo beter op deze nieuwe vorm van hbo aan te laten sluiten. Nou, nou willen we dat graag geloven en dat zien we ook terug in de stukken. Maar worden er bijvoorbeeld ook prestatieafspraken of eisen gesteld met betrekking tot deze subsidie? Met andere woorden, hoe toetsen we nou en hoe borgen we nou dat de wethouder dat deze subsidie ook daadwerkelijk voor dit doel aangewend wordt? En tot slot voorzitter, nog een ander punt. Dordrecht is inmiddels bekend als een trotse mbo-stad. Ik denk dat we trots mogen zijn op wat er nu allemaal staat. Dordrecht zal nu de markt aanboren als hbo-stad, dat zal ook groter gaan worden en meer aantrekkingskracht op onze stad en regio laten plaatsvinden. Maar misschien is het toekomstmuziek, misschien is het wat vooruitlopen op de troepen, maar het is nu erg gefocust op mbo. Gaan we in de toekomst misschien ook de stap durven zetten, of ziet de wethouder daartoe mogelijkheden, om verder te bouwen aan het sociaal evenwicht? Hoe gaan we ervoor zorgen dat bijvoorbeeld wetenschappelijk onderwijs, of mensen met een wetenschappelijke achtergrond aan onze stad verbonden zullen blijven? Met andere woorden, kan je ook wetenschappelijk onderwijs volgen hier, over tien jaar, vijftien jaar, ik roep maar wat? Ik hoor het graag van de wethouder. Voorzitter, dat was hem.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Den Heijer. Dan geef ik het woord aan de fractie van het CDA.

De heer Van der Kruijff: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, laten we eens beginnen met een groot compliment dat het eindelijk, want dat mogen we toch wel zeggen, dat het eindelijk gelukt is om het hbo-onderwijs naar Dordrecht te halen. We hadden natuurlijk de Pabo, waar velen Dordtenaren, die vertellen nog altijd vol verdriet hoe erg het is dat de hts ooit verdwenen is. En dat dat nooit had moeten gebeuren. Daar kunnen we natuurlijk erg mee eens zijn, maar ook hoe graag we dat weer terug willen hebben. En het staat echt in vele verkiezingsprogramma's, ook bij het CDA overigens, maar ik weet ook bij een heel aantal andere partijen, en ook in het coalitieakkoord, dat we dit voor elkaar wilden krijgen. En dat staat er al tientallen jaren. En het is echt ontzettend mooi dat het nu, na heel veel pogingen, ook echt lukt. En nogmaals, onze grote waardering voor de vasthoudendheid waarmee hierop is doorgepakt, want er is onderweg nog wel wat teleurstelling ook te verwerken geweest, dat het af toe toch dreigde te mislukken. Maar goed, we staan nu met een taart in ons hand, virtueel dan. En wat het CDA betreft is het ook terecht dat we hier als gemeente in willen investeren. We hebben altijd gezegd, het is ons veel waard. En als het je veel waard is, moet je op het moment dat het nodig is ook de portemonnee trekken. En ja, ik hoor het anderen ook zeggen, het is een fors bedrag. Ik moest wel een beetje lachen toen ik de VVD hoorde zeggen, wij zijn de partij die bekendstaat dat we op de centjes letten. Nou, ik voeg daar graag aan toe dat de Dordtse CDA de partij is die graag in onderwijs investeert. En ja, 7 miljoen is veel, maar we verwachten hier ook heel veel van, qua rendement of werkgelegenheid of aantrekkingskracht van de stad, voor bewoners, voor bedrijven, voor de toekomst. En het is mooi dat dat gaat lukken. We hebben daar nog wel een paar vragen bij. We lezen dat er heel veel partners zijn die mee investeren, naast de gemeente ook de hbo-

instellingen zelf, werkgevers, het Rijk, via de Regio Deal, de provincie et cetera. En kan de wethouder voor ons dan een beetje in perspectief zetten, de ruim 7 miljoen die de gemeente Dordrecht bijdraagt, hoe zich dat verhoudt tot de bedragen die die andere partijen inbrengen? Dan hebben we ook een beetje een idee of we er nou alleen voorstaan of hoe groot de ambitie ook vertaald wordt in investeringen bij de andere partijen? Dat is dat is de eerste vraag. De tweede die we hebben, er staat in de stukken een zonnig en een regenachtig scenario uitgewerkt, leuk gevonden term overigens. Maar kunt u daar iets meer toelichting bij geven, wat nou eigenlijk de cruciale factoren zijn voor het een of het ander? Waar hangt het nou dominant van af, of we in een regenachtig of in zonnig terechtkomen? Heeft dat te maken bijvoorbeeld met de economie, heeft dat te maken met het in trek zijn van bepaalde opleidingssporen, heeft dat wellicht andere concurrentie binnen het onderwijs? Wij zijn benieuwd hoe dat zit? Nou, we horen graag uw antwoord. En de laatste vraag, ons wordt nu een investering gevraagd van ruim 7 miljoen. Maar zijn er wellicht, is gewoon een open vraag, ook nog andere gerelateerde kosten of investeringen te verwachten? Bijvoorbeeld voor realisatie van extra studentenhuisvesting, of bepaalde gebiedsontwikkelingen, of andere voorzieningen die we moeten treffen? Heeft het bijvoorbeeld, hoe verhoudt het zich tot de bibliotheek die we in Dordrecht hebben? En zo kunnen we nog een heel aantal dingen verzinnen die hiermee te maken hebben. Dus graag daarop ook een antwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van der Kruijff. Dan geef ik nu graag het woord aan de woordvoerder van de fractie D66. Mijnheer Polat.

De heer Polat: Dank u wel, voorzitter. Als onderwijspartij juichen wij natuurlijk dit initiatief toe, het is een bijzonder verheugend. We hebben de afgelopen periode meerdere malen opgeroepen om hbo-onderwijs naar Dordrecht te halen. We hadden liever een vierjarig onderwijs gehad, maar dit traject is ook goed, misschien wel een begin om alsnog te groeien naar een vierjarig hbo. Wij zien in de opzet die wij hebben voordelen voor de stad en voor de jongeren in de stad die graag in deze stad zouden willen blijven en studeren en wonen, wat ook de heer Den Heijer zei. Dat Career Boost vinden wij ook een hele goeie opzet, om dan gewoon op die manier heel veel mensen de kans te geven om op verschillende manieren kennis te nemen van de stad en ook hier te kunnen gaan studeren, minors kan volgen, stages en wat dan ook. En natuurlijk Triple Helix waar we het heel vaak over hebben, het mag dan een Ad-traject zijn, maar een begin voor eventueel Triple Helix. En in de toekomst misschien ook nog een wetenschappelijk onderwijs als dat zou kunnen. Dat zou natuurlijk echt een toegevoegde waarde hebben voor onze stad. Wat dat betreft dus, we zijn heel erg tevreden en we zijn heel erg blij. Het kost wel veel, maar wij krijgen er ook veel voor terug. Dus, dank voor iedereen die hier heel veel heeft ingezet en ook waar heeft gemaakt. Dank voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Polat. Dan geef ik nu graag het woord aan de fractie GroenLinks, even kijken wie er in het scherm komt. Mijnheer De Lijster.

De heer De Lijster: Ja. Voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer De Lijster: Ja, dank u wel. Ja, ook GroenLinks is zeer positief over het voorstel wat voor ons ligt. Onderwijs verbindt, zeker om jongeren te binden aan onze stad, maar ook om verdieping aan te bieden aan huidige inwoners is het gewoon hartstikke belangrijk dat dit gaat gebeuren. En met name ook de Ad-trajecten, sluiten wat ons betreft ook heel erg goed aan op onze stad. Als we kijken naar het mbo wat we al binnen onze stad hebben, en een Ad is daar een mooie vervolgstap op. En als we ook kijken naar de regio, enerzijds de hogescholen die eigenlijk om ons er al zijn, denk ik juist specifiek die Ad-trajecten, dat die juist een hele goede aanvulling zijn en dat het meerwaarde heeft. En hele, ja grote kans van slagen heeft. Tegelijkertijd ook de Career Boost. Hartstikke mooi om ook zo inderdaad te focussen op die bacheloropleidingen, derde- en vierdejaars. Om die ook een aanbod aan te bieden, binnen onze ... In de regio hier, om ze ook kennis te laten maken met de arbeidsmarkt, hopelijk ook natuurlijk dat ze dus aan de slag gaan bij die bedrijven hier. Natuurlijk inderdaad werd er aangegeven door meerdere partijen, een flinke investering. Maar een investering, als het goed uitgevoerd wordt en tot succes komt, het zeker wel waard is. Tegelijkertijd delen wij ook wel de mening van Beter voor Dordt, dat het echt geen kwaad kan om te kijken, mocht het nog niet gedaan zijn, om eventueel een externe partij te laten toetsen omdat het over best wel flink wat geld gaat. En daar zeggen wij niet mee dat wij het niet waard vinden maar juist dat we het waard vinden om het goed met elkaar te toetsen. We hadden nog wel een vraag, dat dat gaat met name over de Ad-trajecten. In de zin van, het is ons duidelijk als we kijken naar de scholen, de onderwijsinstanties die erbij betrokken zijn, dat ze dit met elkaar gaan doen, dat zij er vertrouwen in hebben. Wat we ook mooi vinden is dat met de arbeidsmarkt echt samen, dat het opgehaald is en waar de behoefte dan ook naar ligt, en dat daarop ingespeeld wordt. Dus die kant is duidelijk. Alleen de kant vanuit de studenten zelf, als we kijken naar de jongeren, waar ligt die behoefte? Is daar ook een bepaalde meting naar gedaan, en bij ons in de regio, dat die ook behoefte hebben specifiek aan Ad-trajecten? Ja, daarmee sluit ik af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer De Lijster. Dan kom ik nu bij de fractie ChristenUnie/SGP, mijnheer De Looze. Gaat uw gang.

De heer De Looze: Ja voorzitter, dank u wel. Ook vanuit onze partij echt volop draagvlak voor dit plan, dit is gewoon geweldig dat hier echt wat gaat gebeuren nu. Dit moet je gewoon doen, dit soort mooie ontwikkelingen. En helemaal als we dat met de subsidie van het Rijk, met de Regio Deal deels kunnen financieren, dat is helemaal mooi meegenomen. En dat initiatief Career Boost, dat is ook geweldig, dus complimenten daarvoor. Ik heb even twee vragen, qua structuur een beetje in het verlengde met wat Rolin zei van de VVD is, ja stel je voor het gaat fout, wie is dan verantwoordelijk? En in het verlengde daarvan heb ik ook de vraag van, ik lees een intentieverklaring van de hogescholen. Maar goed, een intentieverklaring is nog best wel vrijblijvend, dus dan spreek je de intentie uit dat je je best gaat doen en een businesscase gaat volbrengen. Maar wie gaat uiteindelijk het opzetten? Ik weet wel dat er een directeur aangesteld wordt. Ja, maar mijn vraag is van, wie is uiteindelijk, wie draagt Dordt Academy? Dat is

mijn vraag. En het tweede is, Dordt Academy, dat klinkt echt goed, en ik ben ook heel tevreden over die naam. Het gevaar is wel dat, ja een academy is toch, en dat is ook uiteindelijk onze ambitie, om ook universiteiten aan Dordt te binden. Maar dat is in die zin ... Dat zou ook een universiteit kunnen zijn. En hoe voorkomen we dat mensen niet weten dat het een hbo-instelling is? Dat zijn eigenlijk mijn vragen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer De Looze. Dan kijk ik of er inmiddels al iemand van de fractie van de PVV is aangehaakt? Volgens mij nog niet. Dan geef ik graag het woord aan de woordvoerder van de VSP.

De heer Wisker: Ja voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Wisker, gaat uw gang.

De heer Wisker: Ja, heel goed. Voorzitter, ook de VSP is uitermate blij met de ontwikkeling van iets dat we al heel lang willen. Wij zijn overtuigd van het feit dat deze Dordt Academy niet alleen een aanwinst zal zijn voor Dordt, maar ook voor de positie van Dordrecht binnen deze regio. We vinden het wel een hele dure hobby, en daartoe twee vragen. In het voorgesteld besluit spreekt u van een leningsovereenkomst van in tranches te verstrekken renteloze lening van 10 miljoen voor de duur van maximaal elf jaar. Nou, mijn vraag daarover is, met wie sluit u deze lening af? En als ik dan zie dat u praat over een lening van 10 miljoen, die in maximaal elf jaar terugbetaald moet worden, dan betekent dat, dat er jaarlijks zo'n 900 duizend euro terugbetaald moet worden. Naar mijn overtuiging heeft u dan wel bijzonder veel vertrouwen in de bedrijfsvoering van deze Academy, misschien kunt u daar wat helderheid over verschaffen? Daar wou ik het graag bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord, ik denk aan mevrouw Van den Bergh van de PvdA.

Mevrouw Van den Bergh: Ja voorzitter, Dordrecht academie, Academy, een opstap naar meer. De PvdA vindt het heel goed en het is ook een hele prestatie om dit hiernaartoe te halen, want wij hebben ook de hele, ja zeg maar de ontwikkeling en ook de lijdensweg die het gekost heeft om zeg maar meer hbo, want het is natuurlijk hbo, we hebben al wat hbo, om dat hiernaartoe te halen, en dat in deze vorm. Wat de PvdA ook zeer aanspreekt is de samenwerking, bedrijfsleven, onderwijs en gemeente. En ook de relatie met Rotterdam. Want wij hebben begrepen dat we zeg maar toch organisatorisch onder de Hogeschool Rotterdam komen te staan met deze academie. Wij zien graag, want dit is natuurlijk een opzet, er wordt heel wat gevraagd van ons. Financieel, maar ook organisatorisch. Dit zal nog een heel gedoe zijn, of nog een hele inspanning vergen, om zeg maar, om het goed startklaar te gaan maken. We moeten trouwens nog een toestemming krijgen, begrijp ik, van het ministerie. We moeten zeg maar een soort, ik weet niet, een certificaat gekregen dat we daarmee kunnen starten. Wij zijn ook benieuwd naar de uitwerking in de samenwerkingsovereenkomst met zeg maar de partijen die meedoen, door het onderwijs en het bedrijfsleven en de gemeente. Wie wat bijdraagt? Daar zijn we heel erg benieuwd naar, want dan komt natuurlijk, dan kom je al

veel concreter te zitten in de opzet. Wij zien deze SOK, of deze samenwerkingsovereenkomst dan ook graag terug in deze commissie, zodat we het daar verder over kunnen hebben. Programmatisch, zei ik al, ondergebracht in de Hogeschool Rotterdam. Want er wordt gezegd, het is een uniek iets wat we gaan doen, dat is denk ik ook voor Dordrecht, is dat ook het geval en dat is ook heel goed. Maar in Rotterdam is er al ook een Rotterdam Academy, academie, en wij waren ook zeer benieuwd naar, met name ook omdat u de risico's straks bedoelt, daar kom ik zo op, maar wat de ervaring is in Rotterdam met het aantal studenten, de tevredenheid van de studenten, de tevredenheid ook van het bedrijfsleven? Want met name voor het bedrijfsleven ga je dit ook doen. Want er is grote behoefte aan zeg maar werknemers, hoogopgeleid en vakkundig. En dus wij zijn ook zeer benieuwd of daar ... Wij zouden daar meer ook de ervaringen van Rotterdam zien, zeker omdat wij nu ook veel meer relatie hebben met Rotterdam. En wij zijn dan ook zeer benieuwd, wat inderdaad de risico's benoemt u, als er niet voldoende studenten komen. Maar dan begrijp ik dat er een groot deel niet voldoende komt. Maar dan denk ik, die risico's, die zijn toch goed ingeschat? Want je zit met partijen aan tafel die dagelijks, die zeg maar met de voeten in de klei staan, het onderwerp onderwijs en het bedrijfsleven. Dus dan moet je toch heel goed zicht hebben, want er worden over zes tot twaalf opleidingen gesproken die uiteindelijk gerealiseerd gaan worden, dat wordt nu onderzocht. Waarmee je gaat beginnen en wat je nog kan toevoegen, dan denk ik, dan moet dat risico op het niet voldoende aantrekken van studenten, moet je toch minimaliseren of moet er toch eigenlijk helemaal niet zijn? Gezien de grote ervaringen die allemaal aan tafel zitten. Dus dat vonden wij eigenlijk ook een beetje verwonderlijk. Dat je garant wil staan, dat kunnen wij ons zeker ook voorstellen, want je moet het tenslotte vlot gaan trekken, en je moet iets laten zien dat je het als gemeente serieus wil. Maar dat verwachten we ook van de andere partijen, dat ze het serieus willen. Dus wij willen nog een nadere toelichting op die risico's, waarom dat zo wordt ingeschat? Het is voor doorstromende mbo'ers na het hbo, het wordt een vloeiende lijn. En met name ook, en dat vinden wij ook belangrijk, een speciaal plan van aanpak voor instromers van mensen van studenten van de havo, dat die succesvol kunnen instromen naar zo'n Ad-opleiding. Wij hebben nog even een vraag over die studies, die Ad-studies, vallen die ook onder studiefinanciering? Krijgen de studenten ook een studiebeurs? En dit is voorlopig even in de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Van den Bergh. Volgens mij is Gewoon Dordt, heeft hier niet bij aan kunnen sluiten, en ook de Fractie Jager is niet gearriveerd. PVV heb ik ook nog steeds niet gezien, dus dan is eigenlijk iedereen aan het woord geweest. Zojuist heb ik u beloofd dat wij na de eerste woordvoering even zouden pauzeren, maar ik begrijp inmiddels dat men bij de andere commissies wat zenuwachtig wordt als de heer Heijkoop heel erg lang wegblijft. Dus met uw welvinden zou ik toch eerst even de heer Heijkoop het woord willen geven om uw vragen, die zich toespitsen op de financiën, dan gaat het over risico's, dan gaat het over, is er niet te vroeg wat het een en ander toegezegd, externe toetsing, wie draagt nou eigenlijk welke risico's en wie draagt wat bij? Reuring ten aanzien van het centrum, hoe borg je dat, eventueel door middel van huisvesting van onderwijs? Hoe zitten we eventueel met ook een toekomst met wetenschappelijk onderwijs? En er zijn nog wat andere vragen gesteld in de categorie overig, noem ik dat dan maar, wekt Academy niet de verwarring dat het een

wetenschappelijk onderwijs is? Mevrouw Van den Bergh wil in ieder geval graag de samenwerkingsovereenkomst in de commissie zien. Rotterdam Academy, hoe is de ervaring daarmee? De risico-inschatting, is dat wel goed gedaan en krijgen deze studenten ook recht op studiefinanciering? En ik zie dat de heer Schalken in beeld is, dus die wil iets zeggen denk ik. Niet? Oké. Nou, dan heb ik even met mijn opsomming de heer Heijkoop toch even de kans gegeven om nog wat antwoorden bij elkaar te schrapen, maar ik verwacht dat hij die gewoon zo ineens uit zijn hoofd kan zeggen. En niet in de laatste plaats wilde ik hier nog even afsluiten met dat toch eigenlijk wel het lof voor het voorstel breed gedeeld wordt van links tot rechts. Mijnheer Heijkoop, gaat uw gang.

De heer Heijkoop: Ja voorzitter, dank u wel. Ik heb goed naar uw commissie geluisterd, en ik heb de vragen genoteerd. Ik zal ze proberen allemaal te beantwoorden. Ik realiseer me dat de commissie indeling wel wat krap was, en dat ik inderdaad misschien straks ook in een andere commissie wordt verwacht. Maar ik ga wel de tijd nemen om dit debat gewoon goed met u te voeren, want dit gaat over een hele grote ontwikkeling voor onze stad en regio ook. En ook inderdaad over een forse investering. We zijn er bijna, zou ik bijna willen zeggen. Het is een lang complex traject geweest, en ook wel een bumpy road, de ambitie van Dordrecht om hoger onderwijs naar de stad te halen, daar kunnen een aantal van u over meepraten en ook mijn voorgangers. En ja, het lijkt er nu echt van te gaan komen. En dit was een ingewikkeld traject omdat het met heel veel partijen is. Het traject hebben we gelopen met meerdere hogescholen die zich allemaal echt ook veel hebben laten zien aan onze stad, de bestuurders, om hierover mee te praten. En toen we er bijna waren, toen kwam ook de coronacrisis, dus toen moesten we nog even vol aan de bak. En dat geldt voor mij maar dat geldt ook zeker voor de ambtenaren die hier heel erg hard aan gewerkt hebben. En in de laatste periode ook om een mooi financieel arrangement tot stand te laten komen, waar echt stevig over onderhandeld is. We hebben daar vorige week maandag pas een akkoord over bereikt, en daar wil ik ook zeker mijn waardering naar collega Burggraaf uitspreken, die daar ook met mij in is opgetrokken, om uiteindelijk tot goede voorwaarden te komen, ook voor de gemeente Dordrecht. En ja, we zijn er nu bijna. En dat het gelukt is, ik heb de complimenten gehoord en de positieve woorden. Dank daarvoor, ook namens mijn collega's en het college. En ik wil die complimenten ook wel teruggeven aan u als raad. Want dat moet u niet onderschatten, dit was voor de hogescholen ook een heel spannend traject. Dit hebben zij nog niet eerder op deze manier gedaan, en die hogeschoolbestuurders hebben ook te maken met raden van commissarissen, raden van toezicht, die ook vaak, en dat is ook wel deel van hun werk, denken in risico's. En vanuit de hogeschoolbestuurders, hebben wij altijd teruggekregen, dat wij heel solide waren. Heel solide, in die zin, afspraken nakomen, hard blijven werken. En dan heeft het ook zeker geholpen dat ook de raad zich in verschillende uitingen, ook in media, heeft gezegd van, staan hiervoor, wij willen dit graag, en wij steunen de ambities om dit met elkaar voor elkaar te krijgen. Dat heb ik ook wel eens terug gehoord van die hogeschoolbestuurders van, joh, dit zit echt goed in deze stad, wij hebben een goed gevoel bij deze stad. En ik durf echt te stellen, ik ga geen andere namen noemen van gemeenten, maar er zijn meer gemeenten die dit heel graag hadden gewild, en wij hebben op dat punt door het brede draagvlak van meet af aan, hebben wij gewoon

goede kaarten gehad. Gekoppeld aan het harde werk en ook wel de verbinding met het bedrijfsleven. Want die wil ik ook wel noemen. Het bedrijfsleven heeft hier ook echt commitment getoond, die hebben ook heel concreet aangegeven hoe zij gaan bijdragen. Misschien ook gelijk een vraag van de heer Van der Kruijff, ik heb ook anderen daar opmerkingen over horen maken. Die hebben uiteindelijk met elkaar ook echt geld in het mandje gelegd, wat optelt tot wel enkele miljoenen, maar ook vooral het commitment op de inhoud. Dus vanuit de beroepspraktijk leerkrachten leveren, innovaties toepassen, maar ook stageplekken bieden. En de coronacrisis was in die zin even heel spannend, want ja, veel bedrijven krijgen daar een ongelooflijke knal van. Ik heb met Sjoerd Vollebregt, voorzitter van de Economic Board, met zo'n vijftien bedrijven gesproken, van jog, hoe staan jullie ervoor? En dan hoor je ook wel de toch wel heftige verhalen van omzetten die zijn verdwenen, flinke ontslagrondes die eraan zitten te komen. Maar tegelijkertijd is er geen een bedrijf, geen een bedrijf geweest die heeft gezegd, wij trekken ons terug, wij zien dit niet meer zitten. Wel hebben ze gevraagd van, joh, kom ik nu even op dit moment niet met het chequeboek langs, en we kunnen nu nog even geen duidelijkheid geven of we gelijk ook al die stageplekken beschikbaar hebben. Maar wij willen dit echt. Wij staan hiervoor, want wij geloven ook in ons bedrijf, en dat de economie zich herstelt, en dan hebben wij deze mensen zo ontzettend hard nodig. Dat dat commitment gewoon overeind blijft staan. Ook het hoger onderwijs heeft hier fors in geïnvesteerd. Hogeschool Rotterdam voorop, die hebben al tonnen vooruit geïnvesteerd, om dit mede mogelijk te maken. En die blijven ook voor, nou zo'n circa 4 miljoen aan de lat staan om ook bij te dragen om dit echt tot een gezamenlijk succes te maken. Dat financieel arrangement, is in die zin ook echt wel in evenwicht. En ik had gisteren nog even telefonisch contact met de bestuursvoorzitter van Hogeschool Rotterdam, en hij vertelde mij ook dat zijn raad van toezicht nog steeds volledig achter dit plan staat. En dat is een heel belangrijk moment, want de heer De Looze gaf aan, ja die intentieverklaring, hoe zit dat dan? Nou, die intenties zijn inmiddels echt wel vertaald in hard commitment, ondanks toch de spannende tijd waar ook de hogescholen in zitten. Dus dat is heel positief. En we hebben ook de afgelopen week nog met de bestuurders van Ede en Inholland en Da Vinci gesproken, en daar is ook het commitment opnieuw uitgesproken. Waarbij er wel een hele belangrijke rol weggelegd is voor Hogeschool Rotterdam, dat is wel echt de trekker van deze samenwerking, dat is toch een van de grotere hogescholen in ons land. En de bestuursvoorzitter van die hogeschool, die heeft al wel gezegd van, ja wij gaan hier echt de kar in trekken, dat doen we in verbinding met die andere hogescholen, maar wij staan ervoor. En dat is ook wel misschien kan ik daarbij gelijk ook de lening er bijvoorbeeld bij pakken, de Hogeschool Rotterdam is een hele solide, robuuste, sterke organisatie met ook een goede vermogenspositie. Raad van toezicht heeft wel aangegeven van, ja, wat we in Dordrecht gaan doen, dat moet niet overal doorheen lopen, dus we moeten het daar wel op zichzelf gaan opbouwen. Maar we hoeven daar geen zorgen te hebben over of zij die lening kunnen terugbetalen. Sterker nog, het is niet gezegd dat zij volledig gebruik gaan maken van die lening want zij overwegen ook om gewoon vanuit hun eigen middelen die voorinvestering te doen. Maar wij hebben wel vanuit de gemeente Dordrecht aangegeven, dat was gewoon de afspraak, wij zijn bereid om die lening te verstrekken. En dat is voor de gemeente Dordrecht ook wel iets wat we kunnen doen want wij kunnen ook relatief heel goedkoop,

ik zou bijna willen zeggen, we kunnen gratis dat geld ook lenen op de kapitaalmarkt. Dus daar zijn we heel blij mee.

De voorzitter: Mijnheer Sorry.

De heer Heijkoop: En daarmee hebben we ook garantie op, dat we een betrouwbare, solide samenwerking kunnen opstarten.

De voorzitter: Wethouder, mijnheer Polat heeft een vraag aan u, denk ik.

De heer Polat: Dank voorzitter. Want het onderwerp was daarnet de samenwerking van al die hogescholen. In de stukken heb ik over de governance wel het een en ander gelezen, dat het gewoonweg nog ingericht zou gaan worden. Kunt u daar iets meer over vertellen, hoe die governance eruit gaat zien? Want daar ben ik toch wel heel erg benieuwd naar.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Heijkoop: Ja, daar zal ik straks nog even op terugkomen. Het is in ieder geval wel, dat heb ik wel al benadrukt, dat Hogeschool Rotterdam hier wel echt in de lead is. Maar zij willen wel die Dordrecht Academy, dat is echt van de drie hogescholen die daarin zitten, en heel nadrukkelijk ook een positie voor het mbo. Omdat het gaat inderdaad echt om die doorgaande lijn, die wil je bewerkstelligen. Vanuit mbo-4, het hoogste niveau, naar mbo-5, of hbo-5, en dat is dan een bachelor, Ad-niveau, die doorgaande lijn is heel belangrijk. En zij gaan dat met elkaar, gaan ze ook die hogescholen, het bestuur van Dordrecht Academy vormen, met wel de Hogeschool Rotterdam als vooruitgeschoven post waar we ook echt de afspraak mee maken. En dat is voor ons als gemeente heel prettig, omdat je daarmee dus echt een hele robuuste sterke partij aan boord hebt, die daar ook gewoon echt voor staat. Waar het gaat over de subsidie aan Da Vinci, daar heeft u een aantal opmerkingen over gemaakt. Wij hebben uit de ervaringen in Rotterdam, de Rotterdam Academy, blijkt dat het mbo echt wel hier ook in moeten investeren, om die doorgaande lijn voor elkaar te krijgen, en dus daar hebben we middelen voor gereserveerd. We hebben wel heel nadrukkelijk afgesproken dat we in het subsidiearrangement, dat we nog gaan opstellen, dat we daar wel afspraken over gaan maken. Van, nou, onder welke voorwaarden ze dat krijgen. En wat we ook hebben afgesproken, dat Dordrecht Academy ook een stempel moet zetten op die aanvraag, zodat wij ook gewoon zeker weten dat het bijdraagt aan de Dordrecht Academy, en niet dat het voor andere doeleinden wordt gebruikt. Ik moet zeggen, ik heb daar geen zorgen over want zeker in de laatste periode is het contact met Da Vinci heel constructief en positief geweest. Maar we vinden het wel belangrijk om het ook op die manier te verankeren. [...]

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer heeft een vraag aan u. Mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja, dank u wel voorzitter. De wethouder heeft in ieder geval al een hoop verduidelijkt over de manier van omgaan met leningen, dus dank daarvoor. Maar ik zou dat toch nog iets duidelijker willen hebben. Begrijp ik dan uit de beantwoording

van de wethouder nou goed, dat de hogeschool dus ook met de lening mee tekent, en daarmee dus ook risicodragend is?

De heer Heijkoop: Dat is correct voorzitter. Het risico ligt bij de hogeschool, en als u in de boeken duikt van Hogeschool Rotterdam, in de financiële stukken van Hogeschool Rotterdam, dan zie je dat die hun geld zachtjes gezegd wel waard zijn, dat is gewoon echt een financieel kerngezonde grote hogeschool. En dat is ook, daarom is voor hen ook de overweging van, nou, we bekijken nog even of we die miljoenen echt willen lenen omdat we gewoon zeggen van, nou, we pakken dat vanuit de eigen middelen. Dat weten we nog niet. Maar zij staan aan de lat, en wij lopen geen risico op die lening.

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer nog?

De heer Heijkoop: Waar het gaat over de gehele businesscase.

De voorzitter: Nou, maar ik zie de heer Den Heijer in beeld dus ik denk dat die nog iets ...

De heer Den Heijer: Ja. Nou ja, ik wou de wethouder een compliment maken, ik wou dat elke wethouder gewoon duidelijk dit soort duidelijke antwoorden zou geven, dat zou ons vergaderlast een hoop schelen, dus dank daarvoor. Ik heb vervolgens, om het verhaal later, heb ik eigenlijk nog een andere vraag, dus ik denk, nou dan stel ik die ook maar meteen. Want ik vroeg me namelijk af, sluit die Ad-trajecten, dus qua kwalitatief niveau, sluit die dan weer voldoende aan bijvoorbeeld op andere hbo-opleidingen? Of zou je vanuit een Ad-traject ook weer door kunnen naar bijvoorbeeld, wat ik net gememoreerd heb, een wetenschappelijke opleiding? Kan de wethouder daar iets over vertellen?

De heer Heijkoop: Ja, die pak ik straks even mee ook met die doorgaande lijn en ook vanuit de jongeren, wat de behoefte is. Dus hou hem even vast, dan neem ik hem straks mee. Ik ga eerst nog even naar het gehele financiële arrangement. Daar is heel lang en zorgvuldig over gesproken vanuit de kennis van de verschillende partijen, rond de Hogeschool Rotterdam was eigenlijk de eerste grote hogeschool in Nederland die deze hbo Ad's aanbod. Die hebben in die zin daar veel ervaring mee. Hebben ook een grote Rotterdam Academy in Rotterdam, een aantal van u heeft dat ook bezocht. En wij hebben een onafhankelijke partij, een organisatieadviesbureau die echt ervaring heeft met businesscases op het gebied van onderwijs en ook andere sectoren maar met name ook onderwijs. Turner, die heeft die businesscase gebouwd, met alle partijen. Dus dat is echt geborgd. Uiteindelijk de finale onderhandelingen, dat is ook gewoon mensenwerk. Want je moet uiteindelijk afspreken van, joh, hoe gaan we dat arrangement precies insteken? Maar de aannames van heel die businesscase, die zijn echt geobjectiveerd, en daarmee solide. En daar hebben ook alle partijen, en alle financials van alle partijen ook van gezegd van, ja, dit is echt inderdaad een goed verhaal en ook een waarheidsgetrouw verhaal, zodat je niet voor verrassingen komt te staan. Want dat was niet alleen voor ons belangrijk, zeg ik even nadrukkelijk, maar ook voor al die raden van commissarissen van die hogescholen. Die wilden ook echt weten waar ze instapten, en die vonden het ook heel belangrijk dat die businesscase op een solide manier werd opgebouwd. Waar het gaat over ...

De voorzitter: Mijnheer Schalken, sorry. Mijnheer Schalken heeft een vraag.

De heer Schalken: Ja voorzitter, allereerst dank voor wethouder Heijkoop dat hij inderdaad daarop ingaat, want dat was een van mijn vragen. En, maar daarnaast had ik ook gevraagd van, goh, kunnen wij ook zien wat de bevindingen van die andere partij is geweest? Voor ons beeld, ik weet niet of dat openbaar kan of niet, maar ik ben wel benieuwd daarnaar?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Heijkoop: Ja voorzitter, u heeft een aantal stukken tot uw beschikking gekregen, om deze avond voor te bereiden. Er zijn nog meer stukken. Er werd ook net gerefereerd aan een overeenkomsten en dergelijke. Wat mij betreft zijn al die stukken prima om al dan niet in beslotenheid te delen. Ik kan niet altijd helemaal beoordelen in hoeverre ze betrouwbaar zijn. Maar wellicht kunnen we met de griffie kijken of we daar nog aanvullende informatie ook tot uw beschikking kunnen stellen, dat kan wellicht helpen, voor zover u daar behoefte aan heeft. Nog even waar het gaat over dat financiële arrangement, om het af te maken, destijds heb ik al genoemd, een beetje globaal de bedragen. Nou, die zijn het nog steeds wel ongeveer geworden. Die 7 miljoen, het is wel goed om ons te realiseren dat daar ook 2 miljoen extern geld bij zit. We hebben ingezet op 2 miljoen voor vanuit de Regio Deal. Nou hebben ook heel veel andere gemeenten, hebben daar bepaalde vragen gesteld, dat overschrijdt ook altijd het bedrag wat beschikbaar is. Maar deze Dordrecht Academy is wel echt een van de pronkstukken in die Regio Deal, daar zijn we met zijn allen heel erg trots op als we dat voor elkaar krijgen. Dus we verwachten dat dat ook, nou ja, voor het overgrote deel zal worden gehonoreerd. En daarmee wordt ook op die manier een bijdrage geleverd aan de totale kosten voor dit arrangement. En dat is denk ik positief. We krijgen daar binnenkort duidelijkheid over, maar ik heb er alle vertrouwen in, dat dat goed gaat komen. Ook omdat het bedrijfsleven, de Triple Helix praat heel erg mee over die Regio Deal, en die willen dit ook gewoon heel erg graag. Dus het onderwijs is hier enthousiast over, wij als overheid natuurlijk en ook de andere regionale overheden. Maar ook het bedrijfsleven vindt het een hele belangrijke ontwikkeling. En we hebben natuurlijk ook nog wel het vraagstuk rondom de licenties en dergelijke. We hebben daar Rotterdam, Hogeschool Rotterdam heeft daar veel ervaring mee. En we hebben formeel nog toestemming nodig van het ministerie, maar we hebben al wel vanuit het ministerie, en dat doen ze natuurlijk wel voorzichtig want het is een formeel traject, maar die zijn heel enthousiast over dit, wat we hier met elkaar opgebouwd hebben. Die vinden het heel erg passen bij de arbeidsmarkt van de toekomst en ook heel erg passen bij het hybride-onderwijs waar wij op mbo-niveau al veel ervaring mee hebben, dat we dit nu ook in onze regio doortrekken hbo-niveau. Dus vanuit de experts die er echt van weten, die zeggen van, ja dit gaat echt wel goed komen. En dat zullen we binnenkort ook horen, vanuit het ministerie van OCW.

De heer Wisker: Voorzitter...,

De heer Heijkoop: Ik zie u in beeld en dat betekent iets denk ik.

De voorzitter: Ja, dat betekent dat de heer, in dit geval de heer Wisker u een vraag wil stellen.

De heer Wisker: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, dank ook de heer Heijkoop voor die bijzonder heldere uiteenzetting. Ik heb nog één vraag, en die is echt niet flauw bedoeld. Maar er gaan nu zoveel dingen over tafel dat ik hem toch even wil stellen voor de helderheid, wordt dit nu echt een Dordt Academy of wordt dit nu een dependance van de Rotterdamse Academy?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Heijkoop: Ja voorzitter, het gaat de Dordrecht Academy heten, Nog heel even kort over die naam, vanuit sommige werkgevers werd er nog gehint van, nou zou Drechtsteden Academy niet een betere naam zijn? Ik heb toen aangegeven dat ik daar niet zo veel voor voelde, en gelukkig werd ik ook door verstandige mensen over merken daarin bijgevallen, dat Dordrecht een veel sterker merk is dan de Drechtsteden. Dus Dordrecht Academy is daarmee ook de naam geworden. Is het een dependance van Rotterdam, Hogeschool Rotterdam? Ik zou bijna zeggen, God zij dank is het inderdaad gekoppeld aan Hogeschool Rotterdam. Want daarmee hebben we veel betere papieren om hier een succes van te maken, vanwege de kennis, kunde, expertise maar ook vooral vanwege de enorme robuuste, solide bedrijfsvoeringsorganisatie, ook vanuit Hogeschool Rotterdam. Het wordt een zelfstandige entiteit binnen het geheel, want ook Hogeschool Ede en Inholland participeren daarin. Maar gelukkig draait het wel, onder de motorkap maakt Hogeschool Rotterdam wel deze Dordrecht Academy met name mogelijk. Ik ga nog even naar het weerbericht. De heer Van der Kruijff had het over regenachtig en over zonnig. Ja, we hadden verschillende scenario's uitgewerkt. Later hebben we dat nog wat aangepast, ook met het coronascenario, want dat vroeg wel weer opnieuw even bijstelling. En waar hangt het dan van af? Ja, u gaf het zelf eigenlijk al aan, dat hangt ook af van de conjunctuur, het bedrijfsleven, wat willen die, wat kunnen die? Het heeft ook wel indirect te maken met hoe Dordrecht zichzelf als geheel ontwikkelt. Dat heeft natuurlijk ook impact op studentenaantallen. Vanuit de ervaring ook in het Rotterdamse, maar ook bijvoorbeeld in Den Bosch waar ze ook een Ad Academy hebben, zien we wel dat dit type onderwijs gewoon heel populair is. Ook omdat het niet zozeer direct concurreert met veel andere hogeschoolaanbod, maar ook omdat er een nieuwe groep studenten is die zich heel erg aangetrokken voelt tot deze vorm van onderwijs. Veel doorstroming vanuit mbo, ook wel vanuit havo/vwo, van mensen die eigenlijk gewoon wat korter, een wat verkort traject willen. En omdat het met het bedrijfsleven is opgezet, is de baangarantie, nou die ligt dicht bij de 100 procent dan bij de 99 procent. Omdat deze opleidingen perfect zijn toegesneden op wat het bedrijfsleven nodig heeft. En richting de heer Den Heijer zou ik willen aangeven, je kunt hier inderdaad vanuit deze opleiding, kun je heel snel je volledige bachelor afmaken en daarna ook doorstromen. Dus het is in die zin een hele aantrekkelijke route om ook je carrière als student te doormaken. En dat is misschien ook nog wel een aardige richting de dromen die wij allemaal nog wel hebben, van ja, als dit nou geland is, dan hebben we dus echt fors hoger onderwijs binnen de stadsgrenzen, wat zit er nog meer in het vat? Nou ja, dat weet ... We hebben nu een businesscase voor die 1500 studenten. En of het

regenachtig of zonnig is, nou dat kan een beetje variëren, iets meer of iets minder dan die 1500 studenten, of dat het ietsje langer duurt voordat je op die 1500 studenten zit. Maar op het moment dat je echt binnen de stadsgrenzen hebt, kan het ook zomaar zijn dat in er de toekomst nog nieuwe licenties aan worden toegevoegd. En ik weet nog dat Ron Bormans, de voorzitter van het bestuur van Hogeschool Rotterdam bij mij op de kamer was, en dat die uitkeek over onze stad, onze binnenstad, en dat die zei van, joh, wat een fantastische binnenstad hebben jullie, en misschien ooit in de toekomst kunnen we daar ook nog iets doen. Dus, maar je moet eerst beginnen met waar zit de energie, ook vanuit het bedrijfsleven? En dat zit hem echt wel in op het Leerpark, op het verbinden van het mbo, hbo en gekoppeld aan de innovaties vanuit het bedrijfsleven, dus daar pakken we hem nu stevig beet. Maar dat is wat mij betreft, gaan we hiermee starten, zetten we een mooie hogeschool neer. En in de toekomst gaan we natuurlijk altijd weer praten van, joh, hoe ontwikkelt de vraag vanuit het bedrijfsleven zich, hoe ontwikkelt de stad zich? En zou het zomaar kunnen dat er nog wel wat in het vat zit. Het belangrijkste is dat we nu echt die hogescholen laten landen, en van daaruit kunnen we verder bouwen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Polat had nog een vraag aan u.

De heer Polat: Dank u, voorzitter. Nou, ik hoor net van de wethouder dat hij zegt van, ja we willen graag de hogescholen hier landen, en dan gaan we kijken van hoe we vanuit hier gaan oppakken. Maar daarnet heeft de wethouder gezegd van, ja, als Hogeschool Rotterdam is in de lead. Dus min of meer is Dordrecht Academy een dependance van Hogeschool Rotterdam, is dat niet een beetje diskwalificatie richting de andere partners? Hebben zij niks te zeggen of wat dan ook? Want ik zie in uw verhalen dat HR alleen fungeert als penvoerder, maar nu zie ik dat zij gewoonweg helemaal in de lead zijn. Kunnen we dat even uitleggen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Heijkoop: Ja, ja voorzitter, Hogeschool Rotterdam verhoudt zich constructief en verbindend met de andere hogescholen. Zij hebben dit ook met elkaar afgesproken, om het op de manier te doen. En zij bespreken ook met elkaar welke licenties ze inbrengen, en dat zullen ze ook in de toekomst blijven doen. Het is ook voor een deel vanuit pragmatische overwegingen, om het op deze manier te organiseren, en alle partijen voelen zich daar senang bij. En ik denk dat een kracht van deze samenwerking is, dat al die hogescholen aan boord zijn. Maar ik ben ook wel degelijk heel blij met het commitment van Hogeschool Rotterdam, om ook echt, nou ja, de motor onder de motorkap te zijn omdat dat ook wel belangrijkheid is. Het is voor alle partijen spannend, het is nog niet eerder op deze manier, is er zoiets tot stand gekomen, en dan is het wel fijn als er gewoon één partij is, en dat wordt vanuit de andere hogescholen ook echt niet betwist, die zegt van, nou wij gaan hier in ieder geval, wij vormen het motorblok van die verdere samenwerking. En je loopt altijd risico dat er in de toekomst misschien wel discussies over kunnen ontstaan, nieuwe bestuurders kunnen ook weer nieuwe afwegingen maken. En ook in die zin is het gewoon goed dat Hogeschool Rotterdam, nou ja, daar ook gewoon een stevige positie in heeft. Maar ja, ik ga ervan uit, en dat zijn ook wel de ervaringen tot dusver, we hebben heel veel met elkaar gesproken. En iedereen

zit echt, is volledig aan boord. Ik ga er ook vanuit dat we dit samen gaan uitbouwen. Maar ik kan niet in de toekomst kijken. Ik kan niet in de toekomst kijken. En ik hoop alleen maar dat wij in deze regio ook laten zien, met het mooie bedrijfsleven wat we hebben, want vergis je niet, ook vanuit Rotterdam komen er heel veel studenten hier toch wel kijken bij de mooie bedrijven in de maritieme sector, Fokker en dergelijke. Dat we hier echt laten zien dat wij dat hoger onderwijs ook waard zijn. En ik heb daar geen enkele twijfel over.

De voorzitter: Mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja voorzitter, toch nog even tot slot over die risico's, want wordt het nou niet te donker ingezien? Wat je kunt zeggen, wij zijn een dependance van Rotterdam Hogeschool, wij zien het anders. Je gaat een goed samenwerkingsverband aan, Rotterdam heeft de ervaring met dergelijke opleidingen, al lang. En het bedrijfsleven verlangt dit soort opleidingen, dat kortdurende opleidingen waarmee je toch weer verder kunt in het leven en in de bedrijven, dan zie ik nog steeds niet waarom ... Ja, waar die risico's dan zitten? Dat begrijp ik niet. En Hogeschool Rotterdam die heeft toch al ervaring met al dit soort opleidingen, en studenten?

De voorzitter: Dan geef ik meteen nog even het woord aan mijn heer Schalken, want die had ook nog een vraag. Dan kunnen we die gelijk meenemen.

De heer Schalken: Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst wel dank ook aan de wethouder voor de antwoorden die we al wel hebben gekregen. En misschien heb ik het gemist maar ik miste nog een reactie op de vraag die ik had over die verdere huursuppletie die al in het voorstel is opgenomen. En de andere vraag die ik had met betrekking tot, zijn er ook opleidingen die ook echt in de binnenstad blijven gevestigd, of wordt dalijk echt alles gecentraliseerd in het Leerpark? Dit ook in het kader van de levendigheid van onze mooie binnenstad.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Heijkoop: Ja voorzitter, waar het gaat over de risico's, ik ben het wel geneigd het met mevrouw Van den Bergh eens te zijn. Ik ben eigenlijk wel positief gestemd hierover, met het overzicht wat ik nu heb. Maar wij zijn vanuit Dordrecht gewend om op een hele solide behoedzame manier met dit soort voorstellen om te gaan. En wij vinden het ook vanuit het college belangrijk dat wij u in kennis stellen van mogelijke risico's. Maar ik denk dat onze uitgangspositie eigenlijk, nou ja, externe factoren zoals de coronacrisis daargelaten, niet beter zou kunnen zijn zoals die nu is. We zijn in die zin echt beter gestart nog dan andere Ad-academies, omdat wij de link met het bedrijfsleven, die hebben we hebben echt al heel stevig verankerd, dat hebben we echt voor op anderen Ad-academies. En dat komt ook wel gewoon omdat we van die ervaring geleerd hebben. Maar er zijn altijd risico's, en wij hebben wel, ja, die ook voor u inzichtelijk willen maken. Maar ik deel op zich wel met u dat we het, ja, dat wij ... Ik ben er ook niet, ik heb er ook geen zorgen over. Wij hebben dat echt behoedzaam gedaan, dus wij hebben er vertrouwen in dat het goed komt. En met huursuppletie, dat ligt eigenlijk in het verlengde daarvan. Kijk, de vierkante meters die de hogeschool afneemt,

dat zijn echt relatief dure vierkante meters. Het is een nieuw gebouw, state of the art, op een mooie plek. En het zijn wat duurdere vierkante meters dan in Rotterdam. En het is gewoon nodig dat wij daar een bijdrage aan leveren. En wij hebben wel gezegd, in het totale financiële arrangement, want er zijn ook verschillende modaliteiten over tafel gegaan, je kan wat meer risico lopen op de lening, je kan op andere onderdelen wat meer risico lopen. En wij hebben gezegd, wij vinden die huur, dat vinden wij een geëigende manier om te zeggen van, nou, mocht na vier nou blijken dat het toch op onderdelen wat tegenzit, dan zijn we bereid om daar nog een beweging te maken. En dat gaat niet over extreme bedragen, dat gaat gewoon over het aftoppen van de huren, dat gaat dan eerder over de orde van grootte van tienduizenden euro's, wat je dan nog tegemoetkomt om de bedrijfsvoering gezond te houden, per jaar. Dat is dus, dat vinden wij een verantwoorde afspraak om te maken. Om echt te laten zien, we zitten samen hierin en we gaan hier met elkaar er een succes van maken. Maar het gaat ... O, daar was ook nog even een opmerking over gemaakt, dat is wel een interessante. Er worden afspraken gemaakt met wo, dus met universitair onderwijs. Het is niet, dat is de laatste honderd jaar ook volgens mij niet meer gebeurd, dat je zomaar ergens ... Nee, dat is trouwens niet waar, maar het is in ieder geval niet eenvoudig om een universiteit naar je stad te halen, dat is niet mogelijk. Dat lukt echt geen enkele stad. Maar het is wel heel goed mogelijk om die verbinding met dat universitaire onderwijs te maken. En dat doen we wel heel nadrukkelijk met Delft. En daar ligt ook een hele mooie mogelijkheid, sowieso waar het gaat over innoveren en het toepassen van innovaties, daar ligt een mooie koppeling. Maar ook via die Career Boost. Wij gaan met die Career Boost, gaan we een hele professionele geoliede machine optuigen, waarmee we hele interessante stages kunnen bemiddelen voor studenten. Nou ja, uiteindelijk ook wo-studenten. En hoe mooi is het, als je die afstudeerstages, als je die in je eigen regio kan aanbieden. Want als het gaat over het behouden van hoger opgeleiden, is het heel interessant als bijvoorbeeld iemand van een hogere onderwijsinstelling of van een universiteit, dat die zijn laatste traject van zijn opleiding eigenlijk doet bij een Boskalis of Fokker, of een ander bedrijf. Op die manier denken wij ook dat we heel aantrekkelijk kunnen worden voor hoger opgeleiden, juist in de fase dat het cruciaal is dat ze zich ook in Dordrecht gaan vestigen. En niet zoals de vrienden van Rolin, van de heer Den Heijer, dat ze zich naar andere steden begeven. Want wij hebben heel veel te bieden, ook met onze mooie binnenstad, dat ben ik direct met de heer Schalken en de heer Den Heijer eens. Dus als we ze hier kunnen vasthouden, zeker ook gekoppeld aan onze Groeiagenda, onze ambities om met de woningbouw en dergelijke, dan zou dat op een hele mooie manier bij elkaar kunnen komen. Ik kijk even naar mijn blaadje of ik nog meer opmerkingen ... De behoeften van jongeren, die heb ik nog vanuit GroenLinks staan. Ja, voor jongeren is dit een heel interessante opleidingsvorm. Dat hebben we bij de Rotterdam Academy ook gezien, dit biedt voor heel veel jongeren die vanuit het mbo naar een volledige bachelor dat ze zoiets hebben van, dat is wel een heel traject weer. Of jongeren die na de havo, vwo zeggen van, ja ik wil niet weer nog heel lang studeren, dus ik ga maar gewoon gelijk werken of ik ga bepaalde werkleertraject doen. Voor die jongeren is dit heel interessant en ook voor jongeren die al het werk zijn, en die zeggen van, nou, ik wil eigenlijk toch nog wel even wat verder op scholen, en dan kan het ook met dit traject. En alle ECTS, alle punten die je haalt, het is gewoon echt een studie, met studiefinanciering en dergelijke, dat wat ook nog een vraag, die kan je ook gewoon een

op een gewoon inzetten als je nog door wil studeren. Het is echt in die zin, zijn het hele mooie opleidingen waar je ook direct, nou ja, stapsgewijs kan doorstuderen. Dus wij verwachten dat jongeren hier echt een forse behoefte aan ... Nou, dat er een forse behoefte vanuit jongeren ook hiervoor is. Wel is het zo dat we wel willen opleiden voor onze arbeidsmarkt en voor ons bedrijfsleven. Dus de studies zijn wel echt gericht op eigenlijk op die 100 procent baangarantie. Dus we gaan geen opleidingen starten, daar krijgen we ook geen licenties voor, van nou, een studie die niet leidt tot een goed arbeidsmarktperspectief. Maar ik denk dat we dat ook wel, dat we het wel met elkaar eens zijn dat we dat ook niet zouden moeten willen. En dat was hem denk ik, voorzitter.

De voorzitter: Ja, grotendeels wel. Er zijn nog een paar mensen die zitten te springen om u nog een enkele vraag te stellen. Ik wil ook, gelet op de tijd, u allen vragen die vraag dan niet te voorzien van een enorme inleiding maar gewoon kort en krachtig de vraag te stellen en de wethouder de vragen kort en krachtig te beantwoorden. En als u die vragen dan zo dadelijk hoort, ook nog daarna nog even in te gaan op de vraag van de heer De Looze, of de verwachting van de Academy niet te hoog worden gesteld. Bijvoorbeeld heeft het geen relatie met een wetenschappelijk onderwijsinstelling? En volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord maar ik denk dat de heer Schalken nog terugkomt op een antwoord wat u nog niet heeft gegeven. Maar voordat we bij de heer Schalken zijn ga ik eerst even naar de heer Polat. En dan geef ik ook nog de anderen nog even het woord, die daarom gevraagd hebben. Mijnheer Polat.

De heer Polat: Dank u, voorzitter. Nou, ik zou graag willen weten, want we hebben natuurlijk hier in de stad hebben we HBO Drechtsteden, we gaan nu een Ad-traject. Hoe is de samenwerking tussen de beide instellingen geregeld? Kunt u me daar wat meer over vertellen?

De voorzitter: Heldere vraag, dank u. Mijnheer Schalken.

De heer Schalken: Ja, kort nog even of het ook echt de bedoeling is dat een aantal onderdelen, van wat de Dordrecht Academy dalijk gaat aanbieden, ook in de binnenstad gevestigd kan worden? Zoals we nu ook natuurlijk de, hoe heet de school, voor de lerarenopleiding zeg maar ook in de stad hebben.

De voorzitter: Dank u. Dan mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja, ik had hem al ingetikt. De vraag nog over studiefinanciering. De wethouder wou daar net aan beginnen.

De voorzitter: Ja, u had nog een andere vraag, wanneer we de SOK kunnen bespreken.

Mevrouw Van den Bergh: O ja.

De voorzitter: Dus dan mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja voorzitter, even de veegronde. Er is op één vraag van mij geen antwoord gegeven, en dat is hoe we in dit stuk ook toch de levendige, bruisende

binnenstad zouden kunnen betrekken? En dan zou ik hem niet zo scherp insteken als de heer Schalken, maar ik zou meer van de wethouder wat meer duiding willen krijgen. Want mijn grootste angst, kort voorzitter, is dat ze hier een opleiding twee jaar doen, en dan floep, wegwezen. Hoe gaan we er nou voor zorgen dat ze hier blijven en buiten woningen en zo, maar ook gewoon voor vertier en leuk en binnenstad, dat lijkt me wel een belangrijk punt.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken, nou dan heb ik iedereen gehad. De wethouder.

De heer Heijkoop: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, HBO Drechtsteden, ja dat is een interessante partij in het geheel. In die zin, dat is commercieel onderwijs, dat is in die zin niet bekostigd onderwijs. Het is ook onderdeel, het is in ieder geval onder dezelfde paraplu valt het als het Da Vinci. Da Vinci is onze primaire samenwerkingspartner, die is echt nodig om van het mbo die doorgaande lijn naar het hbo te realiseren. HBO Drechtsteden, daarvan hebben we besproken, ik heb daar twee weken terug ook met de raad van toezicht en een van de bestuurders van Da Vinci over gesproken, en ook met name over die rol van HBO Drechtsteden. Want de heer Polat, ja, die raakt daar wel een belangrijk punt aan. We hebben daar gezegd dat we gaan onderzoeken hoe we HBO Drechtsteden ook een goede plek kunnen geven binnen deze samenwerking. En dan moet u denken aan dat bijvoorbeeld cursorisch onderwijs, bepaalde maatwerkmodules, die dan wellicht weer kunnen bijdragen, van waaruit je weer een opstap kan doen naar het bekostigde onderwijs. Want wat we niet willen, wat we niet willen is dat er een bepaalde vorm concurrentie plaatsvindt, dat is gewoon echt niet de bedoeling. Dus daar maken we met elkaar afspraken over. En HBO Drechtsteden zit nu in de binnenstad. Wat mij betreft, wat het college betreft, blijven ze daar ook. Tegelijkertijd merk je ook wel dat zij het liefst ook wat meer naar het Leerpark toe gaan trekken, want ja, daar gebeurt het een beetje op dit moment. Tegelijkertijd blijft wel die verbinding met die binnenstad heel belangrijk, want het is gewoon een hele leuke plek om te zijn, ook voor studenten. Met de Dordrecht Academy hebben we wel besproken van, nou eerst moeten we een solide, stevige hogeschool op het Leerpark neerzetten. Maar wat wel belangrijk is, dat ben ik wel met de heer Schalken eens, en ook met de heer Den Heijer, en dat vind ik wel een hele goeie, en volgens mij moeten we daar ook aandacht aan geven bij de verdere uitwerking, hoe we die binnenstad een hele goede rol gaan geven ook bij het aantrekken van die nieuwe studenten? Dat hoor ik de heer Den Heijer eigenlijk al zeggen van, joh, zorg nou ook dat zij niet alleen voor het Leerpark kiezen, en alleen daar komen, maar zorg dat ze eigenlijk gelijk helemaal van heel Dordt worden, en dat ze ook naar onze binnenstad, dat we ze toe bewegen. Nou ja, dat is wel een hele interessante, daar ga ik met collega Burggraaf en wellicht ook met collega Sleeking van de binnenstad eens over spreken. Van, hoe kunnen we, als die eerste studenten binnenkomen, hoe kunnen we daar ook een mooi aanbod richting de binnenstad omheen bouwen, zodat we ze ook echt, niet alleen het onderwijs hier laten genieten en voor onze bedrijven laten werken, maar ook, nou ja laten meekomen in die binnenstad en daar ook van laten genieten. Dus dat is er eentje voor de uitwerking die ik zeer ter harte neem, en daarmee wordt het ook gewoon aantrekkelijker voor die studenten. Dus die pakken we op die manier wat mij betreft op. Ja, de samenwerkingsovereenkomst tussen de hogescholen en bedrijfsleven, ja die zijn allemaal deelbaar. Daar is heel hard aan

gewerkt en daar is veel over gesproken. Het is niet zo dat we daar nog even, nou ja, wat dingetjes uit kunnen halen of iets dergelijke. Maar vanzelfsprekend kunt u daar gewoon over beschikken en kunt u die informatie ook tot u nemen. Het ligt geheel in de lijn ook met de informatie die u al heeft, alleen daar is het dan nog op een bepaalde manier verwoord als zijnde echt een overeenkomst met, waar heel veel handtekeningen onder staan. In sommige overeenkomsten staat de handtekening van de gemeente en de partijen, bij anderen is het op het bedrijfsleven. Dus dat is wel aardig om ook met u te delen. Even kijken, de heer Den Heijer had het over de veegronden. Heb ik nog iets wat ik nu ... Waar ik u geen antwoord heb gegeven?

De voorzitter: Nou, volgens mij mevrouw Van den Bergh die had nog een vraag over studiefinanciering. Maar die u volgens mij in een bijzijn beantwoord, dat deze studie Ad gewoon volledige studiefinanciering voor kan krijgen.

De heer Heijkoop: Ja, het is bekostigd onderwijs, het is gewoon hbo-onderwijs, en daarmee kun je als student ook gebruikmaken van de voorliggende voorzieningen die daartoe vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld. Ja.

De voorzitter: Helder. Nou, dan kijk ik nog één keer naar het schermje of er nog iemand nu nog zegt van, ja, nou heb ik toch echt een vraag, en die gaat het maken of breken of ik hier mee verder ga of niet. En die zie ik niet. Dus dan is de vraag nu aan de commissie, ik heb de wethouder in ieder geval twee toezegging horen doen, hij gaat samen met de griffie kijken of er aanvullende informatie is, wat al dan niet in beslotenheid kan worden besproken. En hij gaat kijken met zijn collega's Burggraaf en Sleeking, hoe we de studenten van de stad kunnen krijgen, om het zo maar even te noemen, in plaats van alleen het Leerpark. En dat leidt nu tot de vraag aan de commissie, er is een raadsvoorstel. Het is niet een onbelangrijk raadsvoorstel. Wat wilt u? Wilt u dit bespreken, en zo ja, wat is dan de politieke vraag of stelling of wat dan ook? Of zegt u, nee het hoeft niet besproken te worden, het kan een hamerstuk zijn. Of zegt u, nou ja, wel een hamerstuk maar met een, hoe heet dat, verklarende tekst erbij, hoe heet dat nou ook alweer, ik ben het even kwijt.

Mevrouw Kruger: Stemverklaring.

De voorzitter: Ja, die. Dank je wel, een stemverklaring. Mijnheer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, die laatste woorden die u zocht, dat was precies het voorstel wat ik wilde doen. Volgens mij hoeven we het inhoudelijk niet opnieuw door te spreken. Maar ik denk dit is zo'n majeur besluit voor Dordrecht, dat het toch wel echt aandacht verdient in de raad, dat elke fractie daar even middels een uitgebreide stemverklaring woorden aan kan geven.

De voorzitter: Prima. Ik zie daar ook anderen op reageren, dat dat een heel goed voorstel is. Ik zit even te kijken, want een stemverklaring is normaal gesproken natuurlijk alleen, ja ik ben er voor of tegen met één opmerking erbij. Maar dan wordt er gevraagd om een uitgebreide stemverklaring. Zullen we eens hier iets nieuws gaan proberen, nu we toch met iets heel nieuws gaan beginnen in deze stad, om een

stemverklaring te binden aan een spreektijd van één minuut? Ik kijk even naar de overkant van de griffie, voordat ik dalijk hier ontslagen wordt als voorzitter. Eén minuut? Ja, is dat genoeg? Prima. Dan denk ik dat er vanavond een aanloopje is genomen tot een heel belangrijk besluit wat wij met elkaar gaan nemen volgende week. Wethouder, dank u wel. Dank u wel voor de uitgebreide beantwoording, ik kreeg ook de complimenten voor de wijze van beantwoording, ja ik niet, maar u krijgt die. Dus, nou ja, puik stukje werk en goed gedaan zou ik zeggen. En dan wens ik u heel veel succes nog in de volgende commissie.

De heer Heijkoop: Dank u wel, voorzitter. En van deze plek ook wil ik graag de complimenten en de waardering ook doorgeven aan de ambtelijke ondersteuning die hier echt ongelooflijk hard aan gewerkt hebben. En nou ja, ook de collega's, dit is echt een inspanning van velen geweest. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, dank u wel. Oké. Dan gaan we, stel ik voor nu even, nou zullen we zeggen vijf minuten pauzeren, voordat we naar de jaarstukken 2019 gaan. Dus ik stel voor dat wij om, nou laten we er zes punten van maken, om tien uur verder gaan met het laatste stuk van deze vergadering. Ik zie u over vijf minuten.

De voorzitter: Goed, bij mij is het inmiddels één minuut over tien, dus we hebben één minuut extra pauze gehad, ik hoop dat u er allemaal van heeft kunnen genieten.

8. Vaststellen Jaarstukken 2019

De voorzitter: Dan zijn we nu bij de punten 8 en 9, en dat is het vaststellen van de jaarstukken.

9. BDO – Benchmark Nederlandse gemeenten 2020

De voorzitter: En daar is meegenomen de Benchmark Nederlandse gemeenten 2020. Ja, we gaan gewoon het rijtje af, zoals dat heet. En, nou ja goed, niet elke wethouder is aanwezig. Mocht het zo zijn dat u specifieke vragen heeft voor een vakwethouder zou ik maar zeggen, dan kunt u die ... Dan worden die hier genoteerd. Desnoods zet u ze nog even op de mail richting de griffie, en dan zorgt de griffie dat die bij de betreffende wethouder terechtkomt. En dan wordt u voorzien van een antwoord. En dan gaan we aan het eind kijken of dat zulke vragen zijn dat we zeggen, we kunnen nu niet volgende week dit vaststellen maar de beantwoording moeten we eerst afwachten en dan in de raadsvergadering van de medio juli, om hem dan vast te stellen. Goed, dat gezegd hebbende wil ik graag het woord geven van de woordvoerder van Beter voor Dordt, wie mag ik het woord geven?

De heer Wringer: Ja, dank voorzitter. Ik dat ik in beeld ben.

De voorzitter: Ja, mijnheer Wringer. Gaat uw gang.

De heer Wringer: Ja, we zullen het kort houden. De accountant heeft de jaarstukken voor 2019 goedgekeurd. Onze complimenten namens Beter voor Dordt aan de

ambtelijke organisatie. Het is goed te lezen dat de gezonde financiële verschillen lager liggen dan het wettelijk maximum. Wel zijn er een aantal verbeterpunten meegegeven aan de gemeente, zoals gebruik juiste formulering, wat een nuttig advies is, vinden wij. En het advies om een aantal nota's, zoals de meerjarenonderhoudsplannen, te actualiseren. Met betrekking tot de onderhoudsvoorziening Sportboulevard, hier nemen we kennis van. We vinden het wel raar dat het de afgelopen negen jaar geen aandachtspunt was en nu ineens wel. Bij nieuwe exploitaties willen we dit wellicht volgens de accountantsregels wel doen. En daar wil ik het even bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Krachtig. Dan geef ik het woord aan de woordvoerder van de VVD, dank u wel mijnheer Wringer. Mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, dank u voorzitter. Het is bij dit soort stukken altijd ... Ik ben plaatsvervangend woordvoerder in deze commissie. Als je dit soort stukken leest dan krab ik me toch achter mijn oren en dan had ik toch woordvoerder sociaal domein moeten worden. 257 miljoen euro, de helft van de begroting, en zeventien keer meer bijvoorbeeld dan het geld wat we reserveren om onze stad leefbaar en veilig te houden. Plaatst ons ook naar de wat algemene discussie die we ook nog plaats zal gaan vinden ongetwijfeld, het maken van scherpe keuzes. Maar wat laat de benchmark nou zien van landelijke gemeentes? Tenminste, dit is een landelijk beeld, gemeentes hebben het gewoon ontzettend lastig. De knoppen waaraan gedraaid kunnen worden zijn minimaal, er is vaak maar 1 procent ruimte om zelf als gemeente te kunnen opereren en zelf ook die keuzes te maken. Ja, je zou bijna een pleidooi hier willen houden aan het Rijk, en misschien moeten we daar toch eens een overweging innemen, om toch de gemeentes gewoon wat meer in positie te brengen. Toch onze raad gewoon wat meer in positie te brengen. Want je ziet dat de kosten in het sociaal domein rijzen als zelfrijzend bakmeel, maar we hebben er erg weinig over te vertellen. Maar goed, dat brengt me dus naar het jaarverslag, en daar wil ik toch een ...

De voorzitter: Nou, maar nou, ja, maar niet nadat mijnheer Van der Kruijff u een vraag heeft gesteld.

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, ik herken wel een gedeelte van het geluid wat de VVD de laatste maanden erg sterk uit, dat alle problemen veroorzaakt worden door het sociaal domein. Die discussie gaan we vast nog wel een keertje voeren, of dat nou werkelijk zo is. Maar dit gaat over de jaarrekening van 2019, en u zegt allemaal kommer en kwel, maar we houden toch gewoon geld over, wat we afstorten in de algemene reserve van onze begroting? Dus waarom huilt u nou zo hard?

De heer Den Heijer: Nou, gelukkig voorzitter, sta ik in deze raad bekend als de man met de hele brede glimlach. Dus hoe hard de heer Van der Kruijff het me ook aan wil smeren, de lach krijgt hij in ieder geval niet van mijn gezicht. En dat is ook in deze situatie niet zo. Het is juist een hele feitelijk constatering die ik doe. Die juist ook breng naar een discussie, die misschien de heer Van der Kruijff ook interessant vindt om te voeren. En als u zegt, ja de financiële positie van deze gemeente is hartstikke goed, we hebben toch winst gemaakt. Dat klopt. Maar we hebben ook een enorme greep uit onze reserve gedaan. Dus we zijn wel aan potverteren op dit moment, daar moeten we ook

heel eerlijk over zijn. Kijk, dat de heer Van der Kruijff daar misschien een beetje voor wegduikt, dat zal misschien aan de stijl van het CDA liggen, dat is niet de stijl van de VVD. Maar goed, laten we terug naar het onderwerp waar ik naartoe wilde. Want, om het ... Nou, als we kijken naar het jaarverslag, dan kunnen we allemaal plannen maken, en bakjes koffie drinken, maar staat dat dan garant voor een groen vinkje, is dan de vraag? Nu werd ik door mijn woordvoerder verkeer er bijvoorbeeld op gewezen dat er een groen vinkje staat bij de top 20 van verkeersonveilige straten. In 2019 is er juist echter vrij weinig gebeurd, behalve dat de raad in december 2019 de plannen heeft goedgekeurd. Deelt de gemeente zichzelf groene vinken uit omdat we zo lekker vergaderen en stukken schrijven, of is het beter om daarmee te wachten tot er daadwerkelijk bijvoorbeeld veel Dordtse straten veiliger zijn gemaakt? Om maar een voorbeeld te noemen. En als ik dan kijk naar mijn eigen portefeuille op het gebied van sport, zie ik ook wel wat groene vinkjes die ook voorbarig zijn. Bijvoorbeeld de vier stadssportparken, volgens mij zijn daar nog gigantische discussies gaande en moeten we juist nog naar de acties en to do's toe, en de koepelverenigingen. Maar goed, die zijn er ook nog lang niet. Ook met betrekking tot de agenda van het vergroten van de aantrekkelijkheid van de stad, zien we natuurlijk dat corona het een en ander van de programmering flink in het water heeft gegooid. Misschien is het even een punt die naast deze discussie geplaatst moet worden, maar ik toch door de griffie even aangetekend wil zien. Wethouder Sleeking zou een Startnotitie voor de herijking van de Bruisende Binnenstad deze raad toesturen. Met alle begrip dat corona plaats heeft gevonden, maar het wordt nu wel een keer tijd. Dus ik zou graag die Startnotitie onze kant op willen laten gaan, zodat we inderdaad concrete stappen kunnen maken met de aantrekkelijkheid van onze binnenstad. Laatste punt voorzitter, is ondernemerschap en ondernemende stad. Onderzoeken naar een sterkere Binnenstad BV. Is er een, dat weet ik ook, ik heb me laten vertellen over, bij POBD zijn er een aantal stappen genomen. Ja, kan de raad daarover geïnformeerd worden? Zouden we daar misschien een raadsinformatiebrief over kunnen krijgen? Want ik lees het nu terug in de jaarstukken, misschien ook fijn als we daar concreet ook op de hoogte worden gebracht? En wanneer wordt die concrete stap naar de Binnenstad BV, zoals eerder in de commissie besproken, dan gezet? Want nu, ja we zitten, koffie, plannen maken, misschien afspraken maken met de ondernemers, dat is hartstikke goed, maar misschien willen we wel wat verder en dat is ook door het college aan ons beloofd. Dus dat is nog geen groen vinkje, lijkt me. Maar goed. Dat was hem voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Den Heijer. Dan kom ik nu bij de woordvoerder van het CDA, en ik vermoed mijnheer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Jazeker, voorzitter, dank u wel. Nou ja, wij hebben het stuk ook doorgelezen, en om nou maar niet in de valkuil te trappen dat we het hele gemeentelijke beleid inhoudelijk van voor tot achter over alle domeinen nog eens gaan evalueren bij deze gelegenheid, 's avonds na tien, wil ik die allemaal maar niet afgaan. Ik herken overigens wel wat de heer Den Heijer zei, dat het college af en toe een wel erg groene blik heeft, en dan niet in de zin van duurzaamheid, hoewel je het daar ook nog wel eens over zou kunnen hebben, maar dan in de zin van vinkjes zetten. Want die staan daar wel heel enthousiast, en dat mag wel iets realistischer. Als het ook echt gerealiseerd is,

dat er dan een groen vinkje staat. En zolang dat niet zo is, dan is het nog onderweg, en dan is een groen vinkje niet helemaal op zijn plaats. Dus daar treffen we elkaar dan wel weer in. Laten wij het even wat financieel benaderen, als we hier kijken. Dan is het natuurlijk zo dat het redelijk conform begroting allemaal uitgevoerd is. Er is iets geld over. Dus wat dat betreft, kunnen we gewoon complimenten geven aan het college en de organisatie die erachter zit. Dat er goed binnen de begroting gewerkt is we houden zelfs nog iets over wat wij netjes in de algemene reserve kunnen afstorten. Nou, dat is fijn, dat gaan we de komende jaren hard nodig hebben, maar dat is een discussie die we volgende week bij de Kadernota gaan voeren. Als we het accountantsverslag lezen, zitten daar wel een paar aandachtspunten in, die je bij de bevindingen leest. Het actualiseren van meerjarenonderhoudsplannen, de nota Reserves en Voorzieningen actualiseren. Ik moet zeggen, we hebben als CDA ook wel weer eens behoefte om weer eens met elkaar goed te kijken naar alle reserves die we hebben. Het viel ons op, maar dan moet ik de hand in eigen boezem steken, dat je de laatste tijd regelmatig voorstellen krijgt waarbij de financiering opeens uit een reservering komt, waarvan, nou ja, in ieder geval ik niet eens meer wist dat we die ooit gemaakt hadden. Zo zie je hoe snel je ook wat dingen vergeet. Maar ik maak me sterk dat dat misschien ook wel voor andere raadsleden geldt, en af toe het ook wel weer goed is om met elkaar te weten waar we allemaal reserveringen voor hebben staan. Want voor je het weet, reken je je ook wel arm. En dat is ook wel weer het mooie als je kijkt naar de benchmark, die we bij deze woordvoering mochten betrekken, dat Dordrecht ten opzichte van heel veel steden, er nog niet eens zo slecht voor staat financieel, in ieder geval tot en met 2019. En natuurlijk, als we vooruitkijken, hebben we wat bij te sturen. En natuurlijk, corona werpt een heel ander licht op de zaak. Maar als we over de jaarrekening 2019 kijken, hoeven we daar niet al te zeer over te somberen. Wij zien ook wel wat staan over voorzieningen die bijgewerkt moeten worden, onder andere de voorziening Sportboulevard. De heer Wringer vroeg zich af, hoe kan het nou dat die er opeens bij staat? Nou ja, ik vermoed omdat het meerjarenonderhoudsprogramma recent is geactualiseerd, wat tot een ander plaatje leidt. Waarvan de accountant zegt, dat moet je niet voor de komende tien jaar alleen extrapoleren, maar dat moet je voor de komende, wat is dat, nog dertig jaar gaan doen. Maar goed, ik hoor graag van de wethouder of ik dat goed begrijp. En, nou ja, het lijkt mij verstandig, ons als fractie verstandig, we gaan binnenkort met elkaar ook praten over de Vastgoednota. En heel veel exploitaties en onderhoudsprogramma's en voorzieningen die we treffen zijn gerelateerd, niet allemaal zeg ik hoor, maar heel veel zijn gerelateerd aan vastgoed wat we hebben. Dat we wellicht bij de herijking van die Vastgoednota ook deze vraagstukken kunnen meenemen, om te kijken hoe we dat beter in de steigers kunnen zetten, en daar meer grip op krijgen met elkaar. Dat was onze woordvoering voor nu, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van der Kruijff. Dan kom ik nu bij de fractie D66, en ik denk de heer Polat zo te zien. Ja, gaat uw gang.

De heer Polat: Dat ben ik. Dank u wel voorzitter. Nou, we hebben de jaarstukken gezien, we hebben ook de accountantscontrole gezien. Het ziet er zoals het eruit ziet, heel erg goed uit, gezien de financiële situatie wat betreft het weerstandsvermogen. De grex netto schuldquote zitten wij gewoon bovengemiddeld. Dus wat dat betreft goed

nieuws. De accountant die had enkele vragen, met betrekking tot de jaarstukken. Die hadden gewoon vijf aandachtspunten, hadden ze meegegeven. We zouden graag willen zien daar gewoon daaraan gehoor wordt gegeven. Verder willen wij ... Zijn wij gewoon eens met de voorgaande spreker, dat er heel veel groene vinkjes staan waar nog vraagtekens bij zijn, dus daar willen wij ook graag wat meer uitleg bij. Zover onze woordvoering.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Polat. En dan kom ik bij de fractie GroenLinks, en ik denk mevrouw Kruger, ik zag net al een quick preview. Ja, daar is ze.

Mevrouw Kruger: Ja voorzitter, dat klopt.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Kruger: Ik was iets te snel met inschakelen. Als GroenLinks hebben we gezien dat 2019 zeker geen slecht jaar is geweest, tenminste daar zijn de jaarstukken naar. Waarbij we ons toch wel wat afvragen, dat werd net ook al drie keer eerder genoemd, de groene vinkjes die al te vrolijk snel zijn neergezet. Want we hebben bijvoorbeeld de vraag gesteld over de foutmarges in het verslag. Die gaan over vele miljoenen. En dan wordt steeds gesteld dat die niet materieel zijn ten opzichte van de jaarrekening als geheel. En dan vroegen wij, kan dat worden toegelicht? En dan staat er, zolang de fouten kleiner zijn dan 3,6 miljoen, is er geen probleem met de jaarrekening als geheel. Nou ja, schiet mij dan maar lek. Want als ik denk, dat kan zijn, per stuk 3,6, maar als je er al drie hebt van 3,6, zit je al aan 9, ... Nee, aan 10, ... Ik kan zo slecht rekenen hè, in ieder geval ver boven die 3,6. Dus hoe kan dat dan geen probleem zijn voor de jaarrekening als geheel? Bijvoorbeeld ook, er wordt niet heel duidelijk uitgelegd hoe dingen in elkaar zitten. We hebben gevraagd naar de doorrekening van project specifieke risico's en andere onvolkomenheden bij de grex. En dan vragen we, betekent dat per saldo een onderwaardering van de grond of de opbrengst, wordt er gezegd, nee de waardering in de grex is verdedigbaar. Maar hoe dan? Dat komen we niet tegen in het verslag. Ja, en andere antwoorden zijn ook, geven geen duidelijke inzichten. Wij vragen dan ook, als er een monitor is, kom met wat duidelijkere cijfers in plaats van alleen maar te benoemen wat we hebben gedaan. Het CDA, de heer De Kruijff, geeft ook al aan dat er binnen de begroting is gewerkt. Nou, dat is schitterend natuurlijk, maar dan gaan we nu toch andere tijden tegemoet. En laten we hierbij vooral eens kijken naar de knelpunten die we dit jaar gaan krijgen, laat staan die we het afgelopen ... Nee, die we in 2021 gaan krijgen, en die we dit afgelopen jaar ook al gehad hebben, want niet eerder zijn duidelijke reserves ingebouwd ten opzichte van eenmalige uitgaven. Daar hebben we ook al een keer een motie over ingediend, van check, check, dubbelcheck. En ik denk, ik heb wel begrepen dat daar wat meer aandacht voor is, maar ik denk dat dat zeker een goed aandachtspunt is om voor nieuwe projecten of wat we ook aangaan, eens van tevoren goed te bekijken, zodat we mogelijk andere politieke keuzes gaan maken. Ja voorzitter, hier wil ik het ook even bij laten, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Kruger. Dan kom ik bij de ChristenUnie/SGP, ik vermoed mijnheer De Looze. Ja.

De heer De Looze: Daar ben ik.

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer De Looze: Ja, vanuit onze fractie op dit moment niet heel veel toe te voegen hieraan. Het lijkt me ook niet nuttig om alle programma's langs te gaan. Wat wel opvalt is dat we ieder jaar wel iets meer overhouden dan begroot, en dit jaar ook best wel wat. En normaal gesproken was daar altijd ook best wel veel kritiek op. Maar dit keer houden we ook veel over op bouwend en ondernemend Dordrecht. En dat is ook logisch omdat 2019 de bouwmarkt er nog heel goed voorstond, en dan is het ook logisch dat je daarop overhoudt. En dat laat ook zien dat de ingeslagen weg op dat gebied ook goed is, denk ik. Maar ja, goed, de vraag is of we dat dit jaar weer kunnen doen. Maar aan de andere kant, ja is er ieder jaar wel iets wat meevalt. Dit keer was het, het bouwprogramma. En voor de rest eigenlijk geen opmerkingen, voorzitter.

De voorzitter: Nou, dank u wel mijnheer De Looze. Dan roep ik nog één keer PVV, ik kijk ook of er iemand reageert? O sorry, mevrouw Kruger, u wilde interrumperen. Heb ik niet gezien. Sorry.

Mevrouw Kruger: Ja, ja voorzitter, ja de heer De Looze noemt zo mooi van, we hebben aardig wat overgehouden op bouwprogramma, dat is leuk. Maar moet er ook niet veel meer gebouwd gaan worden? We hebben het afgelopen jaar meer gebouwd als ooit tevoren, maar nog te weinig, zeker nog te weinig om onze mooie groeiambitie te behalen. Dus ja, logisch dat je overhoudt als je ook niet meer bouwt. Ziet u dat ook zo, of denkt u alleen maar dat we het allemaal heel goed hebben gedaan?

De voorzitter: Mijnheer De Looze. Uw geluid staat niet aan.

De heer De Looze: Ik zie dat ook zo. Het feit dat we nu meer overhouden, heeft denk ik niet te maken met het feit dat er ook minder gebouwd is, dat heeft puur op grex winst, en dat soort zaken, heeft dat te maken als ik het goed lees. Maar wat mij betreft moet er ook echt meer gebouwd gaan worden ja, dus wat dat betreft ... Maar goed, ik heb ook het idee dat iedereen dat wel wil in onze stad, maar feit dat dat nu nog niet lukt heeft niet met de ambitie en de inzet te maken.

Mevrouw Kruger: Nou, we delen dat inderdaad, alleen dan nog een beetje kijken naar wat er gebouwd gaat worden hè?

De heer De Looze: Precies.

Mevrouw Kruger: Daar zullen we met zijn allen wel in verschillen.

De voorzitter: Komen we zeker nog een keer op terug. Oké. Dank u wel. Dan VSP denk ik.

De heer Wisker: Ja, voorzitter dank u wel. Ja, dank u. Ja voorzitter, de cijfers 2019, nou die geven natuurlijk een heel mooi beeld. Laten we daar met zijn allen heel goed naar gaan kijken, want het zal de komende jaren niet meer voorkomen, zo'n positief

resultaat. Verder wil ik mijn woordvoering beperken tot slechts één aanbeveling, en dat is de valkuil waar we in het verleden regelmatig ingestapt zijn, door niet te reserveren voor te voorziene onderhoudskosten en vervangingskosten, Energiehuis, Sportboulevard, noem het allemaal maar op. We gaan nu een nieuw traject in met de gymzalen, waar we niet voor gereserveerd hebben. Nogmaals, als je aan ziet komen dat je dingen moet vervangen, dat er onderhoud gepleegd moet worden, zul je als gemeente in onze optiek daar geld voor moeten gaan reserveren. En dat gebeurt nog steeds te weinig in deze begrotingen. Dat was hem.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Wisker. Dan kijk ik even PvdA, mevrouw Van den Bergh verwacht ik?

Mevrouw Van den Bergh: Ja.

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Van den Bergh: Ja, ik heb altijd even moeite met het aanklikken, ja voorzitter, jaarrekening 2019, jaarstukken. De PvdA, het is mooi dat we nu nog wat overhouden, ik laat de corona verder even buiten beschouwing, wat er verder allemaal op ons afkomt. Maar op zich even nu over die ... We hebben een paar opmerkingen over de jaarrekening 2019. Eerder heeft al aangegeven de PvdA maakt zich zorgen over de uitvoering van de Groeiagenda. Wij willen vooral investeren in wat oplevert, zoals banen, woningbouw, en vandaar ook onze steun aan die Dordrecht Academy. En wij blijven in de uitvoering van de Groeiagenda, zijn we achtergebleven bij de prognoses bij zeg maar de afspraken die we gemaakt hebben. En wij willen toch weten hoe dit toch versneld aangepakt kan worden, en dat we toch weer snel meer gaan bouwen? En ook hadden wij een opmerking over het dividend van Stedin, dat missen we nu, dat wordt veel minder. Omdat Stedin andere investeringen moet doen in verband met de energietransitie. Onze vraag is wel, omdat wij minder ontvangen van Stedin, wat betekent dat voor onze klimaatdoelstellingen, en dan voor onze investeringen in die Regionale Energiestrategie? Wij willen een opmerking maken over de leefbaarheid, want wij zijn toch geschrokken over de problematiek van woonoverlast. Die doet zich, is complex, staat er en neemt toe. En neemt in de hele stad toe. En dat vinden wij toch zorgelijk. Er zijn maatregelen, ik ga hier geen inhoudelijke discussie hierover houden, dat is niet de bedoeling. Maar die zijn voornamelijk, maatregelen zijn voornamelijk bestemd voor de huurwoningen. En wij vragen ons af, komen er ook maatregelen voor problemen met koopwoningen, of zijn die er niet? Dat is onze vraag. En wijkkantoren bijvoorbeeld van Trivire Oud-Krispijn hebben een goede invloed op de leefbaarheid van de wijk, dat is misschien ook iets voor andere wijken. Verder hadden wij ook de opmerking over de aanbevelingen die gedaan worden door de accountant over de grondexploitaties. Wat doet de gemeente daarmee? Er worden een paar vijftal punten daarin genoemd, en wij wilden graag weten wat de gemeente daarmee gaat doen? En ook zeker voor de PvdA, moeten er over het onderhoud veel duidelijker afspraken komen en wanneer we het wel of niet van tevoren reserveren. Ik weet niet of je het altijd standaard moet doen, maar dat daar veel meer aandacht voor moet zijn, want nu worden we iedere keer overvallen door enorme kostenposten in onderhoud. Ook de accountant doet daar een aantal aanbevelingen over, en daar willen we ook de reactie van het college op. En tot slot over onze positie in

de Benchmark Nederlandse gemeenten, die is vooral goed. Dat hebben we ook begrepen in de Auditcommissie, wat betreft onze solvabiliteit, die is prima, ons vermogen. En de reserves zijn goed, maar de zorgen zitten bij de exploitatie, en zeker op de lange termijn, de exploitatiekosten. Dus wij wilden daar ook even een reactie op. Daar wou ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Van den Bergh. Ik zit even nog wat na te denken over de vragen, opmerkingen die u in het begin maakte, die vooral, we zien daar discussies over wonen, hoe gaan we dat voor elkaar krijgen enzovoorts, enzovoorts. Ik weet niet of dat helemaal past bij de bespreking van de jaarstukken, of dat dat meer past bij bijvoorbeeld een bespreking van een Kadernota, waarin u kaders meegeeft van, wat verwachten we eigenlijk dat volgend jaar het college gaat doen? Want dat zat vooral aan het begin van uw betoog. Maar we laten even aan de wethouder over wat hij daar mee gaat doen. En anders zou ik u adviseren, neem het vooral mee naar de bespreking en de Kadernota en nota's die hierover gaan. Dan wil ik nog heel even het woord geven aan mijnheer Van der Kruijff, die was nog één dingetje vergeten te benoemen.

De heer Van der Kruijff: Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad, en dat gaat over een pagina uit het accountantsrapport, paragraaf 4.4, overige bevindingen. En als je daarin de kanttekening leest, staan er nog wel wat opmerkingen die de positie van de raad betreffen. Er staat onder een advies om de raad meer in positie te brengen door zoveel mutaties op reserveniveau te laten besluiten, in plaats van op programmaniveau. Ja, het is wat technisch. En in de alinea eronder, nog een heel verhaal dat er ook af en toe exploitatiekosten uit strategische investeringen worden gefinancierd, waarvan, nou ik zeg maar even het college zegt, of en haar ondersteuning van, dat is terecht, maar waarvan de accountant wel wat vraagtekens bij stelt. Wat mij betreft hoeven we dat nu niet in deze bespreking uitgebreid te gaan doorakkeren, maar ik ben wel even benieuwd vanuit het college, of die enige toelichting kunnen geven over deze discussie? En of wij wellicht vanuit de raad vinden dat we het daar een keer met het college over moeten hebben, dan wel in ons Bestuur en Middelencommissie, dan wel in de Auditcommissie.

De voorzitter: Helder, dank u. Dan wil ik graag het woord geven aan de wethouder. Nou, de vragen komen in grote lijnen neer op de vinkjes, hoe wordt daar nou eigenlijk mee gewerkt? Worden ze soms niet te vroeg gezet of zo, of was dat wel? De aanbevelingen en opmerkingen van de accountant in alle vormen en ook in het positie brengen van de raad. GroenLinks heeft aangegeven nou niet echt heel erg tevreden te zijn met een aantal antwoorden die zijn gegeven op technische vragen, dus daar kunt u zich nu op revancheren. En dan is er een aantal wat meer inhoudelijke vragen gesteld, zowel door de heer Den Heijer als mevrouw Van den Bergh als het gaat over thema's. En daarvan weet ik niet of het de bedoeling is om daar nu echt heel diep inhoudelijk op in te gaan maar dat laat ik ook even aan u. Ik geef het woord aan de wethouder.

De heer Burggraaf: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik denk, laat ik niet alle vragen zo beantwoorden, ik zal vooral ingaan op die mijn eigen portefeuille betreffen en dan gaat het met name over financiën en economie. En de andere vragen, ja zou ik zeggen, die begeleiden we door. En als u zegt van, nee dat kan niet wachten, dan hoor ik het vanzelf, als ik daar nu toch nog antwoord op moet geven. Ja, ik denk, we zitten hier op

een benchmark bij, met andere gemeentes, waar gaat om de financiële positie. En dan zie je dat Dordrecht daar dan nog een heel mooi rapportcijfer krijgt van een 10. En als je het accountantsverslag leest, ik heb ook met de accountant natuurlijk nog gesproken over, nou hoe zijn uw bevindingen geweest over onze, hoe we in control zijn en financiële reilen en zeilen binnen de gemeente. En dan kan ik toch nog stellen dat zijn conclusie was dat de gemeente, niet alleen in financiële zin, goed scoort, maar ook in hoe onze financiële afdelingen werken. En de beheersomgeving, dat dat ook echt goed eruitziet. En dan zou je nooit een goed accountantscontrole hebben gedaan als je niet toch ook nog een aantal aspecten bent tegengekomen waarvan je zegt van, ja die kunnen nog beter. Dus die zitten er altijd bij.

De voorzitter: Wethouder, een klein ogenblikje. Een klein ogenblikje. Nee, want we zagen net een ander beeld bij een stem, en dat is het beeld van mevrouw Van den Bergh bij uw stem.

De heer Burggraaf: Kijk.

De voorzitter: En misschien wilde mevrouw Van den Bergh ...

De heer Burggraaf: Ja, kijk.

De voorzitter: En u was even weg, dus we waren even allemaal in verwarring. Maar gaat u verder.

De heer Burggraaf: Ja. Dus er zitten zeker aandachtspunten bij die we ook weer zullen gebruiken om verdere verbeteringen aan te brengen. Een van die aspecten die meerdere noemden, is de meerjarenonderhoudsplanning. Waarvan ik ook eens heb gevraagd van, goh, heeft u er nu vier, vijf genoemd in uw rapport? En hoe staat het er dan met de rest voor? Nou, daar werd ook van gezegd van, ja, dit zijn nog de laatste die beetgepakt moeten worden, en verder ziet het er eigenlijk prima uit. En dat is bij heel veel andere gemeentes echt wel een ander verhaal. Er zitten natuurlijk onderliggend, en dat was de vraag over de Sportboulevard, voor wat betreft de afschrijvingstermijn. Ja, daar zit wel een expliciete keuze die u in de laatste Vastgoednota heeft gemaakt die in de vorige periode is vastgesteld, over de periode van afschrijving en waar je de onderhoudskosten voor neemt. Is dat over twintig jaar of is dat over een economische levensduur van veertig jaar? Daar heeft u in die Vastgoednota een periode van twintig jaar als uitgangspunt genomen, met de verwachting van, nou ja goed, over twintig jaar, ja dat is zo ver kijken, misschien nemen we dan wel hele andere strategische beslissingen over het vastgoed wat we hebben. En dan heb je misschien al die tijd wel te veel geld ervoor gereserveerd, als je op dat moment afscheid ervan zou nemen. Nou, dat is een overweging die, we zijn natuurlijk nu bezig met de actualisering van de Vastgoednota. Ik verwacht dat die eind van het jaar naar uw raad gaat, want daar zit natuurlijk een grote analyse onder van al ons vastgoed in het kader van de verduurzaming en de energielabel waar we aan moeten voldoen. Welke investeringen daarbij allemaal komen kijken. En als we dat plaatje compleet hebben dan komen we weer bij u terug. Jullie kunnen het met elkaar hebben over die uitgangspunten, en dan, als u zegt van, nou ja, wij vinden nu dat we toch van die veertig jaar uit moeten gaan, dan kunt u dat

uitgangspunt veranderen en dat als uitgangspunt ook gebruiken in onze toekomstige verslaglegging. Ja, het CDA zei ook van, nou goed, ik heb verschillende horen zeggen ook van, ja, de interpretatie van onze resultaten. We zeggen, nou, 2019 is eigenlijk een goed resultaat. Nou dat klopt ook, dat zie je ook in de benchmark. We hebben in Dordrecht denk ik wel de luxe daardoor dat we ten opzichte van andere gemeentes nu pas bij de Kadernota zo meteen, met echt een forse uitdaging voor het meerjarenperspectief zitten. Waar heel veel andere gemeentes dat vorig jaar of het jaar daarvoor al sterke bezuinigingsmaatregelen moesten nemen om hun begroting in weg te krijgen. Nou, wij hebben inderdaad de luxepositie dat we die discussie nu pas hoeven te voeren, maar het is wel zo dat we inmiddels op het punt staan dat we dit niet langer vooruit kunnen schuiven. Als je nu naar het meerjarenbeeld kijkt, dan ziet die er echt heel anders uit dan de afgelopen jaren. Even kijken, ja, de vraag denk ik nog van de VVD als het ging over de POBD en een voortgang over de Binnenstad BV. Nou, er zijn nu ook wel gesprekken gaande weer, ook in het kader van de huidige economische omstandigheden. Dus daar zullen we u zeker binnenkort ook in meenemen. Maar ja, er waren een aantal die zeiden van, goh, hoe zit het nou met al die vele groene vinkje die er staan, terwijl we nog wel eens vragen hebben of het resultaat ook echt bereikt is? Ja, die moet u toch echt ook zien als dat we voor vier doelstellingen hebben, en elk jaar voortgangsactiviteiten bepalen en daarop wordt gevinkt. Dus als u zegt van, ja, we hebben een top-20 verkeersveilige aanpak, ja dan is het niet zo, als u daar een groen vinkje ziet staan, dat we daarmee willen beweren dat dat vorig jaar allemaal al is doorgevoerd. Nee, dat betekent dat we die top-20 aanpak hebben vastgesteld, en het eerste project daarvan hebben beetgepakt en volgend jaar zullen daar weer vele volgen. Dus zo moet u vooral die groene vinkjes ook lezen. Niet als zijnde van, nou, we zitten genoegzaam achterover, we hebben alles binnengehaald en de rest van de periode hoeven we niet meer hard te werken want alles is binnen. Nee, het gaat echt om juist die monitoring van die vierjarige doelstellingen en je activiteiten daaronder per jaar. En zo moet u die vinkjes lezen. Ja, volgens mij heb ik dan zo'n beetje alle punten wel gehad die naar voren zijn gekomen. En als dat niet zo is, dan hoor ik dat graag van de voorzitter.

De voorzitter: Ja, ik weet niet zeker, was ik even afgeleid. Of u bij ... GroenLinks had een aantal punten, bij een vraag die ze hadden gesteld, ten aanzien van de beantwoording die ze hebben gekregen. Ik weet niet of u daarop bent ingegaan, dat heb ik helaas gemist. Als dat zo is geweest.

De heer Burggraaf: Sorry, dat was de ... Ging dat over de opmerking over de foutmarges of niet, voorzitter?

De voorzitter: Ja, volgens mij en over nog een paar punten waar GroenLinks, dan moet ik even mijn aantekeningen erbij pakken, die foutmarges inderdaad. De 3,6 miljoen, of dat nou in totaal op de begroting is die foutmarge, of dat per project is, want dat telt het misschien wel heel snel op. De grex was een vraag over, en de monitor. Heb ik genoteerd.

De heer Burggraaf: Nou, die monitor kan ik even niet plaatsen. Kijk, want die foutmarges, de accountant houdt daar inderdaad een grens aan. Die zegt van, nou, als

ik tot dit bedrag aan foutmarges vind, dan is het op het totaal van de begroting is het niet dusdanig dat je daar een oordeelsonthouding over moet geven. Dat is nogmaals, zoals ik aan het begin ook zei, je doet je beroep niet goed als accountant als je niet op zijn minst een aantal bevindingen tegenkomt. En dat kan ook heel hard gaan, want dan bijvoorbeeld als de steekproef gaat over, kijken of een betaalde factuur ook de prestatie geleverd is, dan kan het zomaar zijn dat als je een factuur van een paar honderd euro tegenkomt, waarvan het moeilijk is vast te stellen of die prestatie geleverd is, dat je dan op basis van die steekproef een extrapolatie van een potentieel fout risico van misschien 1,5 miljoen neemt. Dus dan kan het in één keer heel hard gaan. En daar zijn juist dus die grenzen in meegegeven aan de voorkant zodat de accountant die zegt van, nou ja, als het binnen die norm valt, dan is dat niet in materiële zin iets waarvan je moet zeggen van, nou, daar is meer aan de hand. Dan valt het binnen de statistische marges. Voor de grondexploitatie is het zo dat we dat jaarlijks met uw raad bespreken, de uitgangspunten die daaronder liggen, op basis waarvan die resultaten zijn verwerkt in het jaarverslag. En ja, en elk jaar kijken we daar kritisch, zijn de economische verwachtingen nog steeds dezelfde? Waarbij je ook kijkt naar taxaties en de uitgangspunten van de grondposities die je hebt, die je ook weer toetst aan actuele grondtransacties. En op die manier zorgen we in ieder geval jaarlijks dat dat ook geüpdate wordt. Ik besef mij dat CDA nog, die als allerlaatste die vraag stelde van, goh hoe zit dat nou met die constatering van de accountant over de onttrekking aan reserves en of de raad daar dan goed in meegenomen wordt in de besluitvorming? Ja, daar heb ik ook lang met de accountant bij stilgestaan want dat vond ik zelf ook, als je hem zo las, dat je denkt van, ja, dat is, het moet natuurlijk wel altijd zijn dat u als raad goed in positie bent geweest als het gaat om budgetrecht. En dat zijn meer, is meer echt een hele technische discussie. Dus niet zozeer dat die zegt van, nou ja, je hebt uit je reserve iets gedaan waar je niet je budget bij raad hebt opgehaald, maar dat zit hem met name in de technische uitwerking, hoe je omgaat met het activeren van je investeringen, versus of je een exploitatie uitgave doet. En de twee voorbeelden die werden genoemd, daar waar het ging om de ondernemende stad, ja daar hebben we echt ook nog vrij recent in een raadsvoorstel Startnotitie toen meegenomen, over de besteding daarvan. En is dat bij The Passion vooral een verschuiving tussen twee reserves geweest. Dus daar zat niet iets achter als je goed bekijkt, waarvan u zegt van, nou, daar hebben we als raad niet voldoende zicht gehad op waar die besteding nou zit. Anders dan dat je bij The Passion zou kunnen zeggen van, ja, had daar nog een RIB bij gekund, om aan te geven waar je uiteindelijk die uitgaven aan hebt gedaan. Dus dat is er wel eentje om even kritisch voor onszelf ook in de gaten te blijven houden, dat we eigenlijk meer gewoon alert te zijn, dat we dat proces goed blijven doorlopen. Daar zit niet iets structureels mis.

De voorzitter: Oké. Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Ja, zal ik die vraag nog even verduidelijken ten aanzien van die monitor? Wat we daarmee bedoelen is van dat er nu wel steeds bij een monitor benoemd wordt wat we hebben gedaan, maar er wordt niet uiteindelijk niet duidelijk uitgelegd waar alles toe leidt. Dus wat mogelijk daardoor de risico's worden, of wat er mis is gegaan of wat er beter kan. Dat bedoel ik meer met die monitor.

De heer Burggraaf: Welke monitor bedoelt u dan? Sorry.

Mevrouw Kruger: Ja, er staan verschillende monitoren in, die je kan zien bij alle onderwerpen, onderdelen die genoemd worden. In het algemeen genomen, zodra er een monitor is dan wordt er gezegd van, nou, kijk, dat en dat hebben we gedaan, en daar blijft het dan een beetje bij. In plaats van om duidelijk uit te leggen waar het dan toe leidt.

De heer Burggraaf: Pfoeh.

Mevrouw Kruger: Ik ga wel zoeken naar een voorbeeld, en die zal ik u schriftelijk doen toekomen.

De heer Burggraaf: Ja, is goed. Dan beloof dat ik u daar ...

Mevrouw Kruger: Is dat beter, want ik heb hem nu ook niet paraat, ik had meer algemeenheden opgeschreven. Maar ik ga dat even ...

De heer Burggraaf: Ja, kijk het enige ... Ja, voorzitter enige ...

Mevrouw Kruger: U hoeft niet te graven hoor, ik ga dat wel uitzoeken.

De heer Burggraaf: De enige worsteling die ik wel herken, ook vanuit mijn eigen periode toen ik nog raadslid was en naar stukken keek, was altijd het vraagstuk van, ja je stelt iets tot doel om te doen, en wat is het verschil tussen output, outcome, et cetera. Dus iets wat je doet en wat brengt het dan uiteindelijk voor de stad. Ik weet niet of dat is waar u op doelt? Maar dat is altijd ...

Mevrouw Kruger: Nou ja, dat, daar lijkt het wel op ja. Zeker.

De heer Burggraaf: Dat is altijd een worsteling in zo'n jaarverslag, ja, in welke mate je ook indicatoren opneemt. En ja, en daar moeten we vooral gewoon goed met elkaar over in gesprek blijven denk ik.

Mevrouw Kruger: Jazeker.

De heer Burggraaf: Ik denk dat dit iets is waar je elk jaar met elkaar van zegt van, nou hier had ik het net wat meer gewild of wat meer duidelijkheid. Nou ja goed, ik zie het voorbeeld graag tegemoet, en als daar nog wat meer duiding uitkomt dan krijgt u die van ons.

Mevrouw Kruger: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En dan heet ik ook de heer Sleeking welkom, want die is inmiddels al een poosje in ons midden.

De heer Sleeking: Want ik heb het wel een beetje gehad, geloof ik.

De voorzitter: Nou, we zijn er bijna hoor, nog even volhouden. Mijnheer Sleeking, er is een vraag gesteld over de nog aan te passen binnenstad notitie, of Startnotitie Binnenstad, en wanneer wij die kunnen verwelkomen?

De heer Sleeking: Ja, heeft niet heel erg betrekking op het jaarverslag denk ik, maar meer op de discussie die wij in het eerste kwartaal van dit jaar met elkaar hebben gevoerd. De heer Den Heijer vroeg naar de Startnotitie, maar die is natuurlijk vastgesteld door de raad in januari. Met als toezegging dat dat zou moeten leiden tot een nieuw opgaveplan voor de binnenstad. Nou, we zijn intussen wel in een hele andere dynamiek terechtgekomen met onze binnenstad. Waar we eerst van levendige naar een bruisende binnenstad wilden toegroeien, zijn we nu blij dat er in ieder geval weer wat leven terug is in de binnenstad. Maar we constateren wel dat de huidige coronacrisis in ieder geval ook voor de binnenstad, het functioneren van de binnenstad, het functioneren van detailhandel, maar ik sluit niet uit ook voor een aantal horecazaken, wel echt ingrijpende effecten zal hebben. Collega Burggraaf en ik zijn niet voor niks ook in gesprek met een aantal vastgoedeigenaren, ontwikkelaars, sowieso om nu te kijken op welke manier we kunnen doorpakken naar het compacter maken van de binnenstad. Er ligt een opgave om te kijken richting de Grote Markt, hoe de stadsdelen beter aan elkaar verbonden kunnen worden. Alle zorg die er is uitgegaan naar de binnenstad op dit moment, die heeft prioriteit voor de herijking van de nota wel enigszins doorgeschoven. Ik weet niet precies welke termijn we daaraan verbonden hebben, maar ik zou me kunnen voorstellen dat we toegezegd hebben dat we het voor het zomerreces aan de raad zouden gaan presenteren. Ik denk niet dat we dat gaan halen. Maar ik wil u wel toezeggen dat wij toch zo snel mogelijk na het reces met een soort van opgaveplan komen, ook opgehaald hebbend de discussies met de vastgoedeigenaren, dat we dan ook wat meer zicht hebben op wat zij nu, wat de langlopende effecten van de coronacrisis op onze binnenstad. Vraagt dat ook een hele andere benadering voor de komende jaren. Want wat wij in al die jaren zo mooi met elkaar hadden opgebouwd, dat lijkt een beetje hier af en toe vervlogen. Dus die toezegging, als dat in ieder geval het verzoek was, voor zover ik het begrepen had, voorzitter.

De voorzitter: Ja, nou ja, ik geef heel even kort het woord aan de heer Den Heijer, maar wel met het uitdrukkelijk verzoek om daar nu niet een hele discussie over te gaan voeren. Maar mijnheer Den Heijer, even heel kort alstublieft, en dan mijnheer Van der Kruijff.

De heer Den Heijer: Alle respect uiteraard, voorzitter, voor hetgeen wat de heer Sleeking zegt. Ik denk dat de grote uitdagingen op dit moment zijn met de binnenstad. Ik hoop dat de heer Sleeking ook weer wat ruimte in de agenda toch nog weet te vinden, om wel na te denken hoe nu verder na corona? Dat we niet alles op slot zetten en net doen alsof er geen toekomst is. Maar goed, we hebben het 28 januari in de raad via een stemverklaring ook besproken, u heeft een toezegging gedaan dat het drie maanden zal duren. Ik zal er nu niet heel moeilijk en vervelend over doen, want ik ben het daar met uw beredeneerlijn eens. Maar ik had het dan wel netjes gevonden, want nu zitten we dik over de drie maanden, dat u daar de raad van op de hoogte had gesteld, of een soort uitstelbrief, dat lijkt me alleszins redelijk. En ja, ik zou het wel mooi vinden als

we het wel prioriteit geven na de zomer dan. Dat we dit niet als een soort stille nachtkaaars over laten gaan, zeker gezien het draagvlak ook binnen de commissie.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Sleeking, korte reactie graag.

De heer Sleeking: Ja, nee, ik ben het daar mee eens.

De voorzitter: Oké.

De heer Sleeking: Drie maanden stond mij niet meer zo scherp voor ogen eerlijk gezegd, maar die is wel genoemd begrijp ik. Dus de toezegging, daar gaan we op inzetten.

De voorzitter: Helder, dank u wel. Dan mijnheer Van der Kruijff nog eventjes.

De heer Van der Kruijff: Dank u wel, voorzitter. Ja, is nog even een reactie op de heer Burggraaf, naar aanleiding van mijn nagekomen opmerking nog over die reserves, en de controlerende rol van de raad. Laat ik vooraf zeggen dat ik niet het idee heb dat het college geprobeerd heeft de raad te misleiden of niet goed geïnformeerd heeft, het is puur een aanleiding, zeker niet na zijn toelichting, naar aanleiding van deze opmerking. De accountant doet er echt zijn best voor, die schrijft er echt een hele pagina over vol, over deze aanbeveling. Dus het is echt niet zomaar een regeltje tussendoor. En hij maakt het ook echt heel concreet, ook met het advies om de nota Reserves en Voorzieningen te herzien, en met een aantal teksten daarachteraan hoe dat dan zou moeten. Nou, dat moeten we nu niet gaan bespreken. De heer Burggraaf zei terecht, dit is een vrij technische discussie, die indruk heb ik ook. Wellicht dat een keer, we hebben ten slotte een technische commissie daarvoor, de Auditcommissie misschien ook met de accountant erbij, nog eens een keertje ernaar kan kijken en zich kan laten overtuigen wat nou verstandig is gezien hoe we in Dordt in deze met elkaar om willen gaan?

De voorzitter: Mijnheer Bruggraaf.

De heer Burggraaf: Ja, voorzitter, ik adviseer de heer Van der Kruijff ook nog even naar de vorige Auditcommissie te kijken, want daar heeft de accountant hier ook wat technische toelichting op gegeven. En het andere aspect inderdaad van de reserves die je eens in de zoveel tijd even goed moet herzien en je moet kijken of ze nog steeds actueel zijn en allemaal noodzakelijk zijn, die revisie gaat inderdaad ook plaatsvinden. En er komt een nota in Q4 naar uw raad, en dat is iets wat we gebruikelijk ook minstens eens in de vier jaar doen. Om weer eens even te kijken of alles wat ooit gereserveerd is, ook nog steeds actueel is, of dat er inmiddels een aantal reserves zijn die kunnen vrijvallen richting de algemene middelen.

De voorzitter: Oké, nou dan constateer ik dat er niemand op dit moment nog vraagt om het woord. En dat we dus kunnen constateren dat het voor nu in ieder geval afdoende is behandeld. En dan is de vraag, of wij deze als bespreekstuk of als hamerstuk naar de eerstkomende raad kunnen sturen? Ik kijk even in het schermje wie er als eerste wat voorstelt? Hameren, zie ik. Zijn er mensen die ... Hamer. O, hamer, hamer, hamer. Nou,

ja, ik ... Is er nog iemand die zegt, nee ik wil het toch echt bespreken? Die geef ik vijf seconden de tijd. Nee. Nou, dan gaan we dit in de eerstkomende raadsvergadering als hamerstuk behandelen. Dan dank ik de wethouders voor de beantwoording van de vragen, en ook de complimenten die er ook bij gegeven zijn over het stuk.

10. Rondvraag

De voorzitter: En dan kom ik bij het een-na-laatste punt van deze vergadering, en dat is de rondvraag. Wie heeft iets voor de rondvraag? Niemand?

11. Sluiting

De voorzitter: Dan kom ik tot de sluiting. En dan dank ik eenieder voor zijn en haar inbreng. En doorbrengen van deze toch mooie avond, waar belangrijke stukken zijn besproken. Dank alle kijkers en luisteraars die hierbij aanwezig zijn geweest, en alle ambtelijke ondersteuning die gezorgd heeft dat de wethouders ook de goede antwoorden hebben kunnen geven. En dan wens ik iedereen, en voor wat er nog van resteert, een fijne avond en tot volgende week in de raadsvergadering. En sommige van ons zitten morgenavond en over morgenavond nog bij elkaar, maar in ieder geval gaan de raadsleden elkaar volgende week in de raadzaal weer eens zien. Dus ik zou zeggen, kijken we met zijn allen naar uit. En wel thuis, nou iedereen is al thuis, ik moet alleen nog naar huis en de griffier. En fijne avond. Tot ziens.