
Onderwerp	:	Verslag informatie-avond Doorontwikkeling dagrecreatieterrein NDB 30 januari 2020
Verslag	:	Angélique Karten

Op donderdag 30 januari jl is er een informatie-avond gehouden inzake het dagrecreatieterrein voor alle omwonenden in de buurt.

Er zijn 24 bewoners gekomen.

K. Westgeest vertelt eerst in het kort dat er in het verleden een zwemplas van 28 ha. op het dagrecreatieterrein was gepland. De raad heeft hier in 2013 niet mee ingestemd en de zwemplas is niet doorgegaan. Toch blijft de behoefte aan water groot in Dordrecht. Vanwege financiële tekorten is daarom destijds besloten enkel het casco aan te leggen, zoals het er nu ligt. In het bestemmingsplan heeft het gebied een recreatiebestemming met mogelijkheid tot horeca. Op basis hiervan komen diverse verzoeken van derden binnen voor een verdere recreatieve invulling. Deze verzoeken kunnen vanwege het ontbreken van een visie en kaders niet integraal worden getoetst. Afgesproken is voor het gebied een visie en kaders op te stellen, zodat initiatieven wel getoetst kunnen worden. Komende jaren zal, mede als gevolg van de woningbouwopgave van de stad, de recreatieve behoefte sterk toenemen.

De raad heeft in 2018 richting gegeven aan de kaders voor een doorontwikkeling van het dagrecreatieterrein.

Thema's: natuur en wandelen; avontuurlijk en natuurlijk spelen; mini beleving Biesbosch.

Thema's waar de raad niet mee heeft ingestemd: wedstrijd; camping en jaarrond (bijv. klimhal). T.b.v. de horeca is overeenkomen: passend in het landschap; duurzaam en gebruik van natuurlijke materialen.

De verder uitgewerkte visie en de kaders zijn vervolgens in september 2019 aan de direct aanwonenden van het dagrecreatieterrein gepresenteerd en op 8 januari 2020 aan de Commissie Fysiek. Vandaag worden de visie en kaders door Willem Brouwers (veenenbosbosch landschapsarchitecten) ook aan de bewoners uit de omgeving gepresenteerd (zie bijgevoegde presentatie d.d. 24-1-2020).

Na de presentatie was er gelegenheid voor reactie en vragen.

Reacties op presentatie

1. Liever geen horeca en dagrecreatie hier. Ook al zou het maar 1 laag hoog worden gebouwd en met natuurlijke materialen; Waarom een educatieve ruimte in het paviljoen? Is hier wel behoefte aan op deze plek? Die vind je in Dordrecht toch op meerdere andere plekken? Natuurlijke recreatie (wandelen) is prima, maar zonder paviljoen. Ook het getoonde strandje bij het paviljoen wordt niet met gejuich ontvangen. De direct omwonenden willen niet dat de mensen gaan dagrecreëren; zij willen alleen mensen in het gebied hebben die genieten van de natuur, maar geen mensen die de hele dag aan het strand met water zitten (dagrecreatie). Mensen die er op uit gaan en niet blijven hangen in de buurt van de woningen. Dat levert een hoop lawaai en rommel op en daar zit men niet op te wachten. Gras in plaats van strand zou wellicht wel een optie zijn.

Antwoord:

Door 500 m2 gebouw +aanvullend terras mogelijk te maken, ontstaat ruimte om naast een horecafunctie een recreatieve nevenfunctie in het gebouw op te nemen. Een (educatie)ruimte is daar een nadere invulling van. Hier kunnen dan bijv. natuurlessen gegeven worden of kan een kinderfeestje starten. Maar de extra ruimte kan ook gebruikt worden voor bijv. de verhuur van recreatieve middelen (bijv. skeelers, bootjes ed). Hierdoor wordt het paviljoen jaarrond aantrekkelijk (multifunctioneel) en niet alleen op mooie dagen.

Wat betreft overlast; het paviljoen staat op grote afstand, op ongeveer 130 meter tot de woningen. De speelvijver, waarvan men de meeste overlast vreest, ligt daar nog achter. Mogelijk

kunnen afspraken met de uitbater gemaakt worden of kunnen delen van het terrein in de nacht worden afgesloten. Dit kan nader uitgewerkt worden.

2. Eén van de bewoners geeft de suggestie voor meer duurzaam en kwalitatief hoogwaardig groen. Geen activiteiten/geen paviljoen/geen strandje maar een plas om bv vogels te observeren. Geen zwemplas met zwemwater. De bewoners willen hier geen Merwelanden functie. Ga voor een samenhangende groenstructuur en opgaand groen (bomen, houtwallen enz) en laat de rest van het gebied zoals het nu is.

Antwoord:

De door aanwezigen gewenste functies (enkel wandelen en vogelkijken) zijn reeds in ruime schaal aanwezig in de Noorderdiepzone. Het dagrecreatieterrein is juist bedoeld om intensievere recreatie aan de Dordtenaar aan te bieden, het gebied te laten functioneren als toegangspoort naar de natuur, als startpunt van routes en waar men wat kan eten, drinken en verblijven (kinderen laten spelen, terwijl met zelf op het terras zit).

De mogelijkheden daartoe zijn beperkt op het eiland van Dordrecht, terwijl de recreatieve behoefte toe neemt.

Het toevoegen van een meer samenhangende groenstructuren en opgaand groen zou, om meer variantie/afwisseling in het te krijgen mogelijk zijn, mits de raad hiermee kan instemmen, omdat dat mogelijk de openheid van het landschap kan wegnemen.

3. De raad heeft aangegeven geen mini-Biesbosch te willen maar de bewoners zijn van mening dat het plan zoals het er nu ligt op een mini-Biesbosch en een mini-Merwelanden lijkt.

Antwoord:

De mini-Biesbosch beleving is een de door de samenwerkingspartners aangegeven kaders. Doel daarvan is het ontlasten van de nabij gelegen natuurkern van de Brabantse Biesbosch, dan wel de hoge recreatiedruk in de Merwelanden.

Blijft het parkeren op het parkeerterrein van het dagrecreatieterrein gratis ?

Het antwoord is ja. Er zijn geen plannen om betaald parkeren in te voeren. Er zijn nu 50 parkeerplaatsen, deze blijven vooralsnog gehandhaafd. Wel worden extra fietsenrekken geplaatst en fietsoplaadpunten. Indien in de toekomst uitbreiding van het parkeerterrein nodig blijkt, kan de parkeerplaats worden uitgebreid met 125 parkeerplaatsen. Het in het bestemmingsplan opgenomen aantal parkeerplaatsen (300), zullen naar verwachting niet nodig zijn vanwege de voorgestelde visie (kleinschalige dagrecreatie).

Waarom niet een restaurant bij bv. de hevel?

Dit kan niet ivm de ligging tegen het natura 2000-gebied.

Hoe zit het met het jaarlijkse onderhoud van het dagrecreatieterrein?

Deze kosten zijn nog niet bekend. Dat volgt in de verdere uitwerking. Momenteel is gerekend met de hoogste eenheidsprijs/m2 voor recreatiegebieden.

Dhr. Van de Brink vraagt hoe het zit met zijn recht van overpad over de ontsluitingsweg voor het transport van mest, hooi, stro, bagger en dieren langs het paviljoen. Ook mevr. Groeneveld maakt daar deels gebruik van. Dit kan problemen geven met betrekking tot de volksgezondheid en verkeersveiligheid. Hoe ga je om met bv wandelaars?

Het recht van overpad blijft bestaan. In de nadere uitwerking zal dit verdere aandacht moeten krijgen. Er kan iets worden geschoven met de exacte locatie van het paviljoen.

De bewoners geven aan een brief te schrijven aan de raad met daarin hun suggesties op het plan. Dhr. Van de Brink heeft inmiddels al een brief naar de raad geschreven en vraagt mede bewoners zich daarbij aan te sluiten. Deze brief is aan de raadsstukken toegevoegd en wordt meegenomen in de besluitvorming (bijgesloten bij de raadsstukken).

Overig

Slagboom

Na de presentatie wordt nog aangegeven dat de slagboom, die nu aan het begin van de parkeerplaats staat 's nachts niet dicht kan. Hier is wel behoefte aan, omdat daar nu 's nacht ongewenste activiteiten plaatsvinden.

Kitty geeft aan dat het oorspronkelijk was het de bedoeling dat dhr. Buijs deze slagboom zou gaan beheren. Hij heeft daarvan afgezien. Dhr. Tazelaar heeft inmiddels aangegeven dit beheer over te willen nemen. Kitty zal contact met het opnemen.

KW

Bloemenmengsel

Bewoners vragen of de vorige jaar ingezaaide bloemenmengsel tussen de parkeerplaats en hun woningen in 2020 opnieuw ingezaaid kan worden. Dit is erg goed bevallen, staat mooi en houdt de recreanten op afstand. **KW**

Om 21.30 uur sluit K. Westgeest de informatie-avond en dankt iedereen voor zijn/haar inbreng.