

# MEMO

Van: Commissie Fysieke Leefomgeving  
Aan: Wethouder van der Linden  
Datum: 15 oktober 2019  
Onderwerp: Vragen bij burgerinitiatief Geluidswerende voorziening Dubbeldrecht

---

Geachte heer Van der Linden,

In de commissie van 8 oktober hebben wij gesproken over het burgerinitiatief Geluidswerende voorziening Dubbeldrecht. U was daarbij niet aanwezig en kon zodoende niet in gaan op vragen die wij nog hadden, met name op het gebied van geluid.

Hieronder zetten wij onze vragen nog even op een rij. Ons verzoek aan u is deze zo snel als mogelijk van een reactie te voorzien zodat wij in de commissie de bespreking van het burgerinitiatief kunnen vervolgen.

1. Om onze inwoners te koesteren moeten we voldoen aan meerdere randvoorwaarden voor woongenot, ook op het gebied van geluid. U reageert vooral door te wijzen naar RWS. Bent u bereid meer te lobbyen richting RWS om het samen op te lossen en de vraag aan RWS te stellen wat zij nog meer kan betekenen?

## Antwoord:

De lobby heeft in het voortraject bij de voorbereiding van de werkzaamheden aan de N3 en de Wantijbrug plaats gevonden. Alle maatregelen die genomen worden door RWS zijn op basis van wetgeving waaraan zij moeten voldoen. De geluidproductieplafonds zijn daarbij maatgevend. Als gemeente hebben we inderdaad de vraag gesteld wat RWS nog meer kan betekenen. Daarbij hebben wij ingezet op het planten van extra bomen en het vergroenen van geluidschermen. RWS heeft aangegeven hier positief tegenover te staan en dit na de werkzaamheden van de aannemer van de N3 op te zullen pakken. Eerder is niet mogelijk omdat we dan het risico lopen dat tijdens de werkzaamheden de bomen en het groen beschadigen.

Daarnaast hebben we een tweede brief gestuurd naar het ministerie om de snelheid te verlagen van 100 naar 80 km. In de bijlage vindt u deze brief. Het verlagen van de snelheid zal een positief effect hebben op geluid en luchtkwaliteit. Het ministerie heeft nog niet gereageerd op de brief.

2. Het gaat over geluid, maar ook over fijnstof. We kennen het achterliggende cijfermateriaal niet. Dus we weten niet of er sprake is van overschrijding van normen. RWS verricht dan wel zelf metingen, maar bent u bereid om ook zelf met metingen te komen om RWS in beweging te krijgen. Kunt u daarbij alle actuele meetresultaten van Rijkswaterstaat (RWS) en eventuele andere instanties aan de commissie beschikbaar stellen?

Antwoord:

De gegevens met betrekking tot geluid zijn in te zien via [www.rijkswaterstaat.nl/mjpg](http://www.rijkswaterstaat.nl/mjpg). RWS is verplicht te voldoen aan de vastgestelde geluidsproductieplafonds. Een geluidproductieplafond geeft de toegestane geluidproductie aan. Bij overschrijding of dreigende overschrijding van deze geluidproductieplafonds is RWS verplicht maatregelen te treffen. De geluidproductieplafonds zijn te vinden in het geluidregister <https://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluidregister> Er wordt door RWS gemonitord, maar ook wij houden dit in de gaten en indien nodig wijzen we RWS op hun verplichting aanvullende maatregelen te nemen.

De wettelijke normen voor fijn stof worden in Dordrecht nergens overschreden. In de bijlage van deze memo vindt u een stand van zaken van de luchtkwaliteit. Een detailoverzicht over de jaren 2017 en 2018 is te vinden op <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>.

Op 13 januari jl heeft Dordrecht het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Dordrecht streeft naar het halen van de WHO-norm voor schone lucht in 2030. Met deelname aan het SLA willen wij de luchtkwaliteit in Dordrecht verbeteren en belangrijke stappen zetten op het gebied van gezondheidswinst voor onze inwoners. Naast maatregelen uit het SLA heeft het college op 7 januari ingestemd met het actieplan Duurzame Mobiliteit, met name omdat de luchtkwaliteit in Dordrecht wordt bepaald door (auto)mobiliteit.

3. Ondanks alle voorzieningen die er bij de woningen in Dubbeldrecht al zijn wordt toch geluidsbelasting ervaren. Is er ook iemand in de woningen zelf het geluid gaan meten?

Antwoord:

Nee dit is niet gebruikelijk. Per woning zal het beeld verschillen en dit geeft geen consequente lijn om eenduidig beleid op te maken.

4. Bent u bereid om te gaan monitoren in welke mate de geluidsoverlast wordt teruggedrongen met dubbellaags ZOAB, extra bomen en een eventuele verlaging van de maximum snelheid op de N3?

Antwoord:

Er wordt door RWS zelf gemonitord, zij zijn hiertoe verplicht. Ook wij houden de monitor in de gaten.

5. Kunt u bij het te plegen groot onderhoud aan de N3 rekening (laten) houden met de mogelijkheid alsnog een geluidsscherm bij Dubbeldrecht te realiseren?

Antwoord:

Indien de geluidproductieplafonds ter plaatse worden overschreden is RWS verplicht maatregelen te treffen. Indien nodig wordt een geluidsscherm dan door hen overwogen.