

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN DORDRECHT D.D. 18 februari 2020

Voorzitter: Dhr. Merx
Commissiegriffier: dhr. Bakker
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:
Dhr. Den Heijer (VVD)
Mevr. Koene (Gewoon Dordt)
Mevr. Kruger (GroenLinks)
Dhr. Van der Kruijff (CDA)
Dhr. De Looze (ChristenUnie/SGP)
Dhr. Polat (D66)
Mevr. Van den Bergh
Dhr. Schalken
Dhr. Wringer

De voorzitter: Goed, welkom bij de commissie Bestuur en Middelen. Wij zijn er volgens mij alleen om de nieuwe behandelvoorstellen door te nemen. Is het nodig dat ik een rondje maak voor wie er aanwezig is? Of zegt u: nou, dat laten we deze keer even schieten. Sorry?

Mevrouw ...: Als jij het nou gewoon zegt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Kruijff, mevrouw Koene, mevrouw Kruger, mevrouw Van den Bergh, mijnheer De Looze, mijnheer Polat, mijnheer Wringer en de heer Schalken. Zijn we weer helemaal compleet. De heer Bakker van de griffie en Marc Merx als voorzitter. Dat hebben we gehad.

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter: Gaan we snel door naar de opening. Mededelingen zijn er niet, volgens mij. Vaststellen agenda. Zijn we er allemaal mee akkoord? Ja.

2. Vaststellen besluitenlijsten commissie Bestuur en Middelen van 21 januari en 11 februari 2020

De voorzitter: De besluitenlijst van Bestuur en Middelen van 21 januari 2020, heeft er iemand op- of aanmerkingen over? Is die vastgesteld.

3. Nieuwe behandelvoorstellen

De voorzitter: Dan de raadsinformatiebrief over de decembercirculaire 2019. Ik ben nu bij de nieuwe behandelvoorstellen. Ja, daar zijn we nu, bij 3A. Raadsinformatiebrief over de decembercirculaire 2019. Het voorstel is om deze ter kennisname naar de raad te

sturen. Akkoord? Ja. Raadsinformatiebrief over het benoemen openbare ruimte Aart Alblaspad. Ja, mevrouw Van Den Bergh was eerst.

Mevrouw Van den Bergh: Voorzitter, wij wilden dit toch, niet zozeer bespreken, moet ik maar even kijken, maar we hebben al eerder is het, dat is inderdaad aan de orde geweest, dat er te weinig vrouwelijke straatnamen zijn. Er staat nu één vrouw tussen vijf mannen en ook de benoeming van de commissie Straatnamencommissie. Dus wij wilden dat toch, ik bedoel, in principe zijn we niet zozeer tegen dit, maar de verhoudingen moeten veel beter en daar zouden wij toch een gesprek over willen, of een keer behandelen.

De voorzitter: Mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Voor mij was het gewoon eigenlijk vooral, en ik weet dat daar volgens mij ook wel wat over gezegd is tegen de organisatie, waarom we 36 aparte raadsinformatiebrieven hebben? Per straat een aparte raadsinformatiebrief, vind ik een beetje zonde.

De voorzitter: Helder. Het gaat dus over twee punten. Kan het A. niet in één raadsinformatiebrief, is volgens mij het verzoek van mevrouw Koene, al die straatnamen. Ik weet niet of dat kan, dat is een vraag die we moeten, dat kan, een raadsinformatie moet toch kunnen, zou je zeggen. Voor wat betreft de vrouwennamen, mevrouw Van den Bergh, wat stelt u voor? U zegt: er een keer over bespreken. Maar is dit? Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Ja, ik kan daar iets over zeggen, want ik heb toevallig naar aanleiding van dit punt dacht ik, ik zal de wethouder eens eventjes een mailtje sturen met de vraag: hoe zit dat nou met die Straatnamencommissie? Want daar zouden ook meer vrouwen aan deelnemen. Hij heeft mij het heugelijke nieuws verteld dat binnen twee weken er twee vrouwen, die al toegezegd hebben, zullen toetreden. Ik heb aangegeven dat ik zeer benieuwd ben wie deze vrouwen dan zullen zijn, daar maakt u me erg nieuwsgierig daarmee. Blijft overigens staan dat ik volledig achter de mening sta van mevrouw Van den Bergh, van dat dit er nu weer vijf zijn. Ja, misschien als het vijf vrouwen zouden zijn geweest, dat ze wel op één formuliertje gaan. Die hebben wat minder ruimte nodig, denk ik.

De voorzitter: Oké, daar kan ik dan het volgende voorstellen, mevrouw Van den Bergh. Dat we één, afwachten wat de twee nieuwe vrouwen in de Straatnamencommissie teweeg gaan brengen aan de hoeveelheid vrouwennamen en dat we via de griffie toch wel de teleurstelling van u en nog enkele anderen uit deze commissie overbrengen aan de wethouder, dat er toch wel weer heel weinig vrouwennamen voorkomen. Kunnen we dat op die manier oplossen?

De heer Den Heijer: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, mijnheer Den Heijer is ook zojuist binnengekomen. Welkom.

De heer Den Heijer: Excuus voorzitter, dat ik iets later aanschoof. Maar ik zou afgezien van het feit, ik snap de teleurstelling van de commissie over de vrouwelijke straatnamen, maar ik zou juist het college willen complimenteren dat de burgemeester Bleeker ertussen zit, dat vinden we juist wel weer heel erg goed nieuws bij de straatnamen. Ik wil dat niet te negatief.

De voorzitter: Goed, waarvan akte om het niet nog langer te rekken, deze vergadering.

Mevrouw Van den Bergh: Voorzitter, nog even vragen: dat komt hier terug in de commissie, die voorstel van die ...

De heer Bakker: Wij krijgen een raadsinformatiebrief over die Straatnamencommissie. Daar verwacht ik inderdaad binnen twee ...

De voorzitter: Oké, dan zien we die komen. Dan even kijken, we hadden het Aart Alblaspad gehad. Vindt u het noodzakelijk dat we alle raadsinformatiebrieven over de straatnamen nu nog doornemen of kunnen we die overslaan? Allemaal ter kennisname aan de raad sturen. Akkoord? Dan hebben we nog wel een raadsinformatiebrief over de voortgang wijziging GR Drechtstreden. Daar hebben we volgens mij vanavond ook wat over gehad, of niet? 3D. Zit ik met een andere? Voorstel deze ter kennisgeving aan de raad? Akkoord. Dan krijgen we weer een paar straten en die slaan we dan even door. Dan komen we bij de beantwoording door het college van de artikel 40-vragen van de fractie SP over het communicatiebeleid van de gemeente Dordrecht. Voor deze brief voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord. Burgerinitiatief theater Berckepoort. Burgerinitiatief is reeds doorgeleid naar het college om advies. Dan de brief van de heer Flohr over bezwaar tegen onvoorwaardelijke verkoop van Eneco aan Mitsubishi. Ter beantwoording doorgeleid aan het college, wij ontvangen een afschrift, akkoord. Brief van de Stichting Japanse Ereschuld over de verkoop van Eneco aan Mitsubishi. Ook ter beantwoording aan het college doorgestuurd, wij ontvangen daar ook een afschrift van. Misschien hebben we die volgens mij al, maar goed. Een brief van de heer Polman over de verkoop van Eneco aan Mitsubishi, idem dito. Nee, deze wordt voorgesteld deze voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord? Dan de gemeente Weesp, dan ben ik bij 3P, een motie over de stad vuurwerkvrij. Voorgesteld deze brief voor kennisgeving aan te nemen. Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Dank u wel. Wij als fractie GroenLinks Dordrecht vinden deze motie dermate belangrijk dat we hem graag ook – en dan zullen we hem waarschijnlijk wel een stukje ombouwen naar Dordrecht toe – mee te nemen bij de evaluatie van de nieuwjaars- of oudjaarswisseling van 2019 naar 2020. Want daarin was de vuurwerkvrije zones al uitgebreid, enzovoort enzovoort.

De voorzitter: Maar zegt u nou: wij gaan een motie indienen ofzo bij die behandelingsprocedure?

Mevrouw Kruger: Ik zeg: deze motie zouden wij fijn vinden als deze motie wordt meegenomen. Maar deze motie gaat natuurlijk over de gemeente Weesp, dus die

zouden we, willen wij hem gebruiken, zouden we hem moeten gaan richten op de gemeente Dordrecht.

De voorzitter: U verzoekt het college deze motie, maar dan naar Dordrecht, mee te nemen in de evaluatie?

Mevrouw Kruger: Correct.

De voorzitter: Kunnen we dat aan het college gewoon verzoeken dat te doen? Dat doen we dan op die manier, gaat via de griffie. Dan Nationaal Park de Biesbosch, kaderbrief 2021. U wordt voorgesteld deze brief voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord? Is het vaststellen van de uitwerking van de motie 'Gissen is missen'. U wordt voorgesteld dit stuk als hamerstuk naar de raad te sturen. Akkoord? Dan zijn we bij de agenda's van februari en maart 2020. Heeft u daar nog iets over?

Mevrouw ...: We hebben er nog een paar, hoor.

De voorzitter: Oh, wat mis ik dan? Oh, die heb ik niet. Dan de artikel 40-vragen van de fracties GroenLinks en Gewoon Dordt over vastgoed Berckepoort in het bijzonder. Deze vragen zijn reeds doorgeleid naar het college ter beantwoording. Dan ...

Mevrouw Van den Bergh: Voorzitter?

De voorzitter: Sorry, mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Het zijn niet onze vragen, maar kun je dat niet betrekken bij ook gelijk de beantwoording op het initiatief voor de Berckepoort? Nee?

De voorzitter: Mevrouw Koene hoor ik 'nee' zeggen als ...

Mevrouw Koene: Nee, ik vind echt dat je dat initiatief van de Berckepoort echt wel even apart moet houden. De Berckepoort staat hierin genoemd als een voorbeeld, maar het is een breder getrokken onderwerp.

De voorzitter: Dan gaan wij door naar T, brief en rapport van organisatie Doorbraak over steun gemeenten aan extreemrechts Grijsse Wolven. U wordt voorgesteld deze brief ter afhandeling in handen te stellen van het college. Akkoord. Dan de raadsinformatiebrief over de afwikkeling kerstmarkt 2019. Er wordt voorgesteld deze brief te bespreken in de commissievergadering van 17 maart.

Mevrouw Koene: Eens.

De voorzitter: Mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Eens. Maar daar zijn vijf ... Een, twee, drie, vier, vijf, zes, zeven, acht. Dus daar zijn vijf fracties nodig om dat te steunen, dus ik zoek er nog vier. Daar heb ik een mail over gestuurd.

De heer ...: Ik denk dat we dat allemaal wel willen, voorzitter.

De voorzitter: Ruimschoots gehaald. Heel goed. Wat is de politieke vraag?

Mevrouw Koene: Die heb ik op de mail naar iedereen gezet. Er ontbreekt er alleen nog één, maar ik bedoel, dat ... Nee, ik heb het vanmiddag op de mail gezet naar de fractievoorzitters, omdat ik geen tijd had om iedereen te gaan mailen.

De voorzitter: Is hij heel lang of kort, of zou je hem hier nog kunnen herhalen voor het verslag?

Mevrouw Koene: Ik ga het even ... Ja, die heb ik hier niet. Recent heeft de raad € 161.000 opgehoest als gedeelte van de totale frictiekosten door de fusie van DM Dordrecht Marketing en VVV. Er wordt nu bijna een ton gecompenseerd uit de post Onvoorzien. Wiens post Onvoorzien is dit en hoe is dit sowieso bij evenementen, niet alleen de kerstmarkt, dus et cetera geregeld? Dat is één. Waarom is er niet eerder door de organisatie bedacht dat het stevig kan waaien in december? Moet ik ze nou echt allemaal voorlezen?

De voorzitter: Zijn het er heel veel?

Mevrouw Koene: Nou ja, het zijn er best wel een aantal.

De voorzitter: Nou, dan: enzovoort, enzovoort. De mail, is die ook bij de griffie geland?

Mevrouw Koene: Ik heb hem volgens mij aan Marco gestuurd, ja.

De voorzitter: Dan nemen we dat op die manier mee.

4. Agenda's

De voorzitter: Dan zijn we volgens mijn iBabs nu zeker bij punt vier aangekomen, de agenda's. Dat kunnen we zo vaststellen, denk ik, voor wat betreft de agenda's? Dan komen we bij vragen aan het college. Er is geen college, maar dat hoeft ons niet te onthouden van vragen die wij eventueel hebben. Geen vragen? '\...'

5. Agenderingsverzoek gesprek woningcorporaties

De voorzitter: Een agenderingsverzoek van de woningcorporaties. Waar staat die dan? Ik moet echt iets aan mijn iBabs gaan doen, denk ik. Goed, wil de commissie op dinsdag 12 mei de hele commissieavond vrijmaken voor een ontmoeting met de woningcorporaties? In ieder geval ChristenUnie-SGP, de PvdA ...

Mevrouw Koene: Voorzitter? Ik heb daar een mail over gestuurd en daar wil ik ook wel graag een idee hebben van wat anderen daarvan vinden. Want om in drie commissies de hele avond met woningbouwcorporaties te praten, heb ik het idee geopperd om of in de drie commissies drie sessies te doen, dus dat dus je kan rouleren, dus dat je dan bij Bestuur en Middelen kan luisteren en dan bij Sociaal of wat dan ook. Zo niet, dat je dan

dus in mijn optiek genoeg hebt aan maximaal een uur. Ik bedoel, het is eigenlijk best wel heel raar om gewoon een hele commissie-avond in drie commissies hiervoor te gebruiken.

De voorzitter: Ik hoor een 'ja'. De griffie doet de suggestie om de voorbereidingswerkgroep, om dit mee te laten nemen.

De heer Bakker: En te kijken welke vorm het krijgt.

De voorzitter: En welke vorm het krijgt.

De heer Den Heijer: Voorzitter, is het om in een tussenweg te komen, de tussenvariant, is het niet mogelijk om gewoon in één commissie de hele avond een bepaalde planning te doen? En dat er in de andere twee commissies, als we mevrouw Koene daarin iets tegemoet willen komen, want ik begrijp haar punt namelijk heel goed.

De voorzitter: Ja. Zo dan?

Mevrouw Koene: En dan bij Fysiek?

De voorzitter: Daar gaat Fysiek zelf over, toch? Of niet? Nee, we zijn nog niet klaar. Want hoe gaan we het nu doen? Eén commissie? Oké. Is dat helder? Dan vragen ...

De heer Van der Kruijff: Voorzitter, maar ik weet dat bij Sociaal en Fysiek staat deze vraag ook op de agenda, dus laten zij vooral zelf beslissen wat ze willen. Vandaar toch wel even, mevrouw Koene die zegt: het hoeft niet in Bestuur en Middelen, onze voorkeur is bij één. Maar als zij samen denken dat ze het allebei willen doen moeten ze het vooral doen, daar gaan ze zelf over.

De heer Bakker: Vervalt dan voor ons ook de vraag van dat we vanuit iedere commissie zou er iemand ook bij de voorbereiding betrokken zijn. Dat we dan ook zeggen: dat hoeft vanuit onze commissie dan niet?

De heer Van der Kruijff: Ik denk, wij delegeren en regelen het redelijk binnen de fractie, dus ik denk dat één per fractie al een aardige doelstelling is.

De voorzitter: Dat denk ik ook. Eén per fractie is meer dan genoeg, toch? Ja, en als de fracties komen met twee of drie, dat is ook goed. Dat moeten ze zelf maar weten. Niet perse per ... Oké. Goed, dan zijn wij bij de agenda's in maart.

6. Vragen aan het college

De voorzitter: Dan vragen aan het college. Mijnheer De Looze heeft een vraag. Is geregeld.

7. Rondvraag

De voorzitter: Rondvraag. Iemand iets voor de rondvraag? Niet?

8. Sluiting

De voorzitter: Dan sluit ik deze vergadering, ik dank u wel.

CONCEPT