

DOSSIER NUMMER	2532094
Onderwerp	Beantwoording door het college van aanvullende vragen art. 40 RvO van de fractie CDA over optimalisatie Sportboulevard
Aangemaakt	13-02-2020
Zaaktype	Brief beantwoording door college
Zaak	2425702
Pijler	Sociale Leefomgeving
Programma	Gezond en Levendig Dordrecht
Portefeuille houder	Stam, Marco (BCM)

DOCUMENTEN

Algemeen	Beantwoorden aanvullende artikel 40-vragen optimalisatie Sportboulevard
Algemeen	Bijlage 1. Gestelde aanvullende artikel 40-vragen CDA Optimalisatie Sportboulevard
Algemeen	Bijlage 2. NEN 2767 Inspectie SGS Sportboulevard 11 nov 2016
Algemeen	Bijlage 3. Besprekingsverslag 1 Sportboulevard
Algemeen	Bijlage 4. Besprekingsverslag 2 Sportboulevard (1)
Algemeen	Bijlage 5. Besprekingsverslag 3 Sportboulevard (1)
Algemeen	Bijlage 6. Besprekingsverslag 4 Sportboulevard

Aanspreekpunt	D Coenen
Aanspreekpunt telefoon	078 770 4980
Aanspreekpunt e-mail	d.coenen@Dordrecht.nl
Onderwerplijstnr	166 Artikel 40 vragen

GERELATEERDE DOSSIERS

2420074	Vaststellen Optimalisatietraject Sportboulevard
2501660	Aanvullende vragen ex art. 40 Reglement van Orde van de fractie CDA over optimalisatie Sportboulevard

BEHANDELADVIEZEN EN BESLUITEN

In vergadering Besluit	Gemeenteraad - dinsdag 23 juni 2020 14:00 De raad neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.
In vergadering Besluit	Gemeenteraad - dinsdag 26 mei 2020 14:00 De bespreking van de Cultuurnota (RIS 2511201) is na het staken van de stemmen uitgesteld naar een volgende vergadering.
In vergadering Besluit	Sociale Leefomgeving - dinsdag 21 april 2020 20:00 Het CDA stelt concreet voor om een juridische second opinion te houden op het contract met Optisport dan wel de allonge daarbij. Staat hierin voor wiens rekening de benodigde verhoging van de exploitatiebijdrage is? Zo ja, welke partij is dit? En kan het contract dan wel de allonge nog worden aangepast? GroenLinks en D66 steunen het CDA. Andere partijen delen de kritiek van het CDA op de inhoud van het contract en het gelopen proces - ook in relatie tot de rol van de gemeenteraad, maar zien geen heil meer in een second opinion. De commissie besluit het raadsvoorstel (met deze beantwoording) te agenderen als bespreekstuk voor de gemeenteraad (5 minuten spreektijd), waarbij het debat zich zal richten op verwachte moties en/of amendementen (aangekondigd door CDA en GroenLinks). Naar aanleiding van de discussie zegt de wethouder toe te zullen kijken naar alternatieve beheersmodellen voor gemeentelijk vastgoed; met enige spoed vanwege aanstaande

besluitvorming over bijvoorbeeld de sporthallen.

In vergadering
Besluit

Sociale Leefomgeving - dinsdag 18 februari 2020 21:15
De commissie besluit de beantwoording te betrekken bij het opnieuw te behandelen
raadsvoorstel Optimalisatietraject Sportboulevard.