



Aan
de gemeenteraad

Datum 7 mei 2019
Zaaknummer InProces BBV: 2019-0037011
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 10e herziening Dubbeldam,
locatie Gravensingel 19

Vergadering van
Portefeuillehouder: Rinette Reynvaan
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Joyce Prins-'t Hart
E-mail: jc.prins@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins worden verhaald;

het bestemmingplan "10e herziening Dubbeldam, locatie Gravensingel 19" vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het college bereidt de vaststelling van een bestemmingsplan voor en de raad beslist over de vaststelling.

Wat is het doel?

Het doel is om een adequate juridisch-planologische regeling te krijgen, die de beoogde woningbouwontwikkeling binnen het plangebied mogelijk maakt.

Wat zijn per besispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan vast te stellen

Er is geen exploitatieplan nodig, omdat met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst ten aanzien van de plankosten en het planschaderisico is gesloten.

Het bestemmingplan "10e herziening Dubbeldam, locatie Gravensingel 19" vast te stellen

De bestemmingsherziening betreft een perceel waar op dit moment nog de Maranathakerk (niet meer in gebruik) staat. De voorgestelde bestemmingsplanwijziging omvat de sloop van het bestaande kerkgebouw en het realiseren van een nieuw gebouw met 28 zorgeenheden en 9 appartementen. Deze ontwikkeling vormt de basis voor het bestemmingsplan "10e herziening Dubbeldam, locatie Gravensingel 19". In de bijlagen bij dit raadsvoorstel staan de verbeelding, de regels en de toelichting van dit plan. Het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld om over een bouwtitel voor de beoogde woningbouwontwikkeling te kunnen beschikken. Het vigerende bestemmingsplan biedt een dergelijk bouwtitel niet.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkeling niet kan worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 maart 2019 tot en met 15 april 2019 ter inzage gelegen. Hieaan voorafgaand zijn de omwonenden geïnformeerd. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

2019_GDD_B&W_00114 - Ontwerpbestemmingsplan 10e herziening Dubbeldam, locatie Gravensingel 19 - Raadsinformatiebrief

Hoe wordt dit betaald?

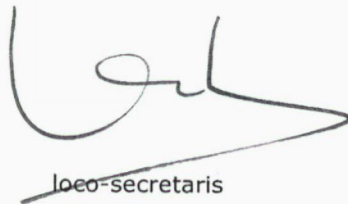
Er is een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer over de plankosten en het planschaderisico gesloten. Voor de gemeente heeft de beoogde ontwikkeling geen nadelige financiële consequenties.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen belanghebbenden, die aan kunnen tonen redelijkerwijze niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Het college van Burgemeester en Wethouders



locoscretaris



burgemeester