



Jaarwisseling Dordrecht

BELEVING VUURWERK & VREUGDEVUREN

Inhoud

1. Conclusies
2. Vreugdevuren
3. Vuurwerk

Binnen de gemeente Dordrecht leeft de vraag hoe de samenleving graag de jaarwisseling viert. Hoe kijkt men aan tegen de Dordtse vreugdevuren? Wat vinden ze van het afsteken van vuurwerk, welke overlast ervaren ze en wat is hun voorkeursplek voor het afsteken van vuurwerk? U leest het in deze factsheet van het Onderzoekcentrum Drechtsteden (OCD).

1 Conclusies

Op basis van het onderzoek onder de leden van het bewonerspanel voor Dordrecht trekken we de volgende conclusies:

- Een klein deel van de Dordtse bevolking bezoekt wel eens een vreugdevuur: bijna de helft van de mensen weet van het bestaan af en van de 'kenners' is goed 10% wel eens bij een vreugdevuur geweest. De meerderheid van de 'kenners' staat negatief tegenover het vreugdevuur. Onder de *bezoekers* zien we een tweedeling: de helft van de bezoekers kent positieve woorden toe aan de vreugdevuren, de andere helft negatieve. Ruim de helft van de bezoekers zal niet nogmaals gaan, met name vanwege de onprettige sfeer.
- Het aandeel voorstanders voor het afsteken van *siervuurwerk* is even groot als de groep tegenstanders. Bij *kna/vuurwerk* zijn de tegenstanders duidelijk in de meerderheid. Een kwart van de bewoners ervaart veel overlast tijdens de toegestane uren; buiten de toegestane uren loopt dit op tot 50%. De samenleving is verdeeld over de vraag waar het vuurwerk afgestoken moet worden. De grootste groep kiest weliswaar voor één centrale vuurwerkshow, maar tegelijkertijd kiest bijna een kwart voor 'overall' en een vergelijkbare groep voor 'enkele aangewezen plekken'.

2 Vreugdevuren

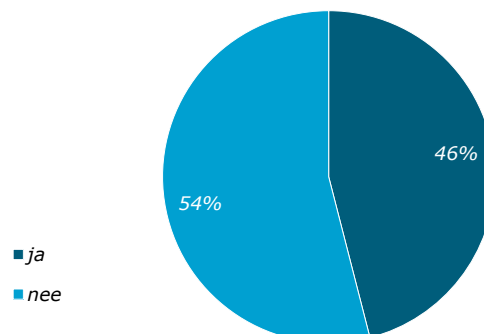
In het vragenblok over vreugdevuren keken we naar:

- De kennis van en houding tegenover vreugdevuren;
- Het bezoek ervan en of men nogmaals een vreugdevuur zou bezoeken en
- Waarom het niet wordt bezocht.

Kennis en houding

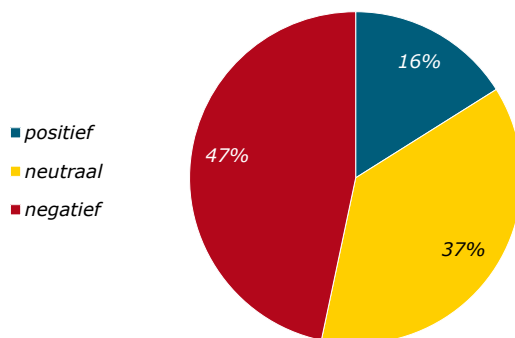
Net iets minder dan de helft van de leden van het Bewonerspanel geeft aan dat ze weten van het bestaan van de vreugdevuren in Dordrecht.

Figuur 1 Wist u van het bestaan van vreugdevuren in Dordrecht af?



De mensen die het vreugdevuur kennen, konden aangeven hoe ze ertegenover staan. De meesten staan er negatief tegenover (47%). Eén op de zes staat er positief tegenover (16%).

Figuur 2 Staat u positief, neutraal of negatief tegenover vreugdevuren in Dordrecht?

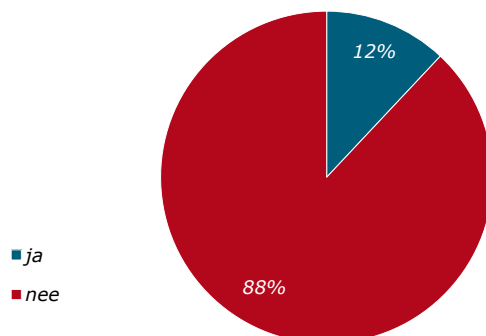


Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die van het bestaan van de vreugdevuren af weten

Bezoek

Van de respondenten die bekend zijn met de vreugdevuren in Dordrecht, geeft de overgrote meerderheid aan nooit een vreugdevuur in deze plaats te hebben bezocht (88%). Bewoners uit het stadsdeel Centrum (dit omvat de wijken: Binnenstad, Noordflank, Reeland en Staart) zijn net iets vaker wel eens naar een vreugdevuur geweest (16%). We zien geen verschillen naar leeftijd.

Figuur 3 Heeft u wel eens een vreugdevuur in Dordrecht bezocht?



Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die van het bestaan van de vreugdevuren af weten

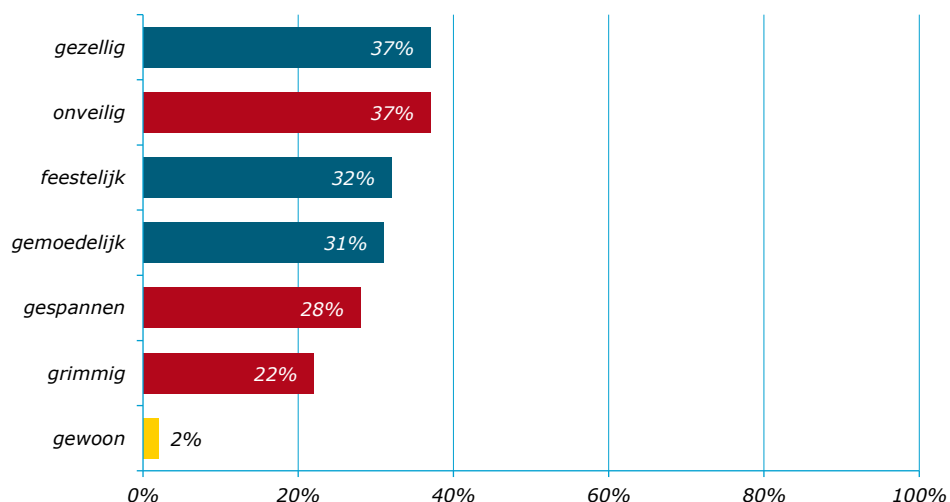
De woorden die opkomen bij de 12% (in totaal 60 mensen) die wel eens een vreugdevuur hebben bezocht, laten zien dat er twee groepen mensen zijn: mensen die er een positieve associatie mee hebben (gezellig, feestelijk, gemoedelijk) en een groep die er negatieve woorden aan verbinden (onveilig, gespannen, grimmig). Ruim 90% valt in de ene of in de andere groep.

De groep mensen dat het 'gezellig' vindt, is precies even groot als de groep die het 'onveilig' vindt. De groep 'feestelijk' en 'gemoedelijk' zijn net wat groter dan 'gespannen' en 'grimmig'. Enkele respondenten combineren beide gevoelens, zoals deze: "Als oud brandweerman: in het begin gezellig, daarna vaak grimmig en gevaarlijk."

i
We kunnen het percentage dat ooit een vreugdevuur bezocht ook berekenen voor de totale bevolking: dan blijkt 5% wel eens bij een vreugdevuur in Dordrecht te zijn geweest.

i
De respons op het onderzoek was bovengemiddeld, namelijk 51% (in totaal 1.066 ingevulde vragenlijsten). Uit de stadsdelen Centrum en Oost kwamen elk zo'n 450 vragenlijsten, uit West 160. De resultaten zijn gewogen naar stadsdeel en leeftijd. Dit betekent dat een antwoord van een respondent uit West zwaarder meetelt dan die uit Centrum of Oost.

Figuur 4 Welk woord beschrijft volgens u het beste de sfeer tijdens zo'n vreugdevuur?

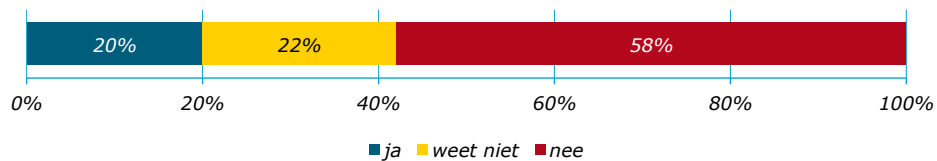


Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die wel eens een vreugdevuur bezochten. Respondenten konden meerdere antwoorden aankruisen

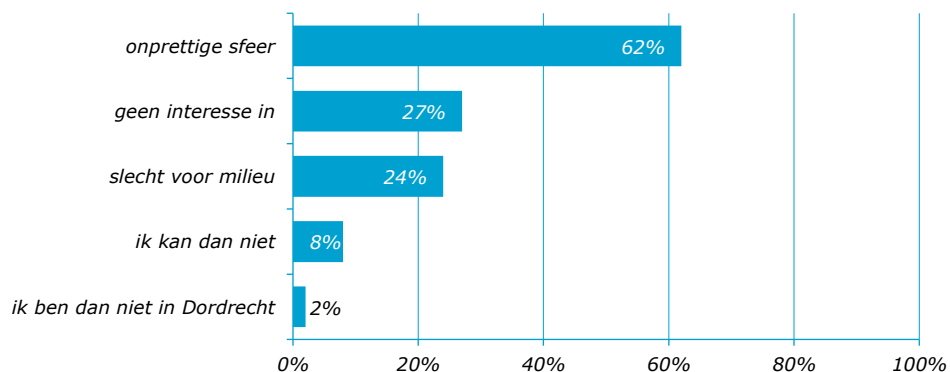
Nogmaals bezoeken?

We vroegen de bezoekers van een vreugdevuur of ze nogmaals een vreugdevuur zouden bezoeken in Dordrecht. Zes op de tien zullen dit niet doen, twee op de tien hebben dit voornemen wel. De belangrijkste reden om niet te gaan is vanwege de onprettige sfeer.

Figuur 5 Zou u in de toekomst nog eens een vreugdevuur in Dordrecht bezoeken?



Figuur 6 Wat is de reden dat u niet nog eens een vreugdevuur in Dordrecht zal bezoeken?

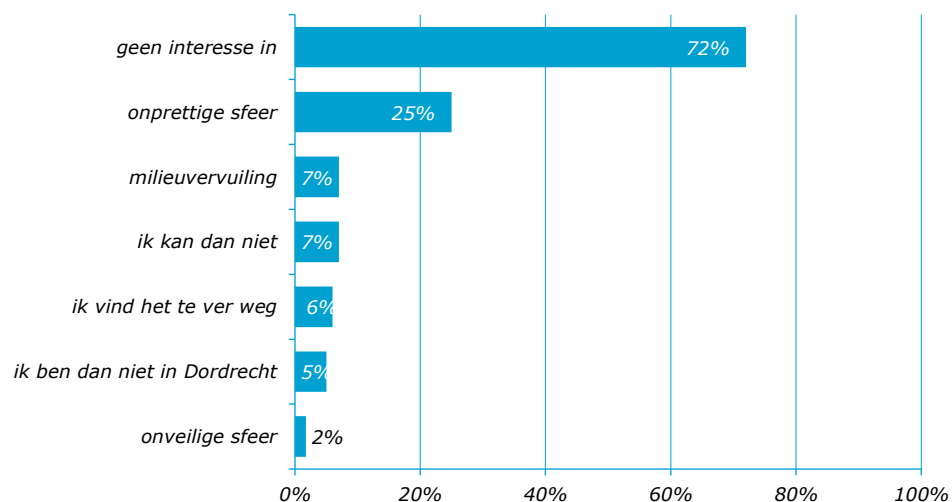


Toelichting: respondenten konden meerdere antwoorden aankruisen

Reden geen bezoek

Gevraagd naar de reden waarom men nog nooit een vreugdevuur heeft bezocht, noemt bijna driekwart van de respondenten dat ze er geen interesse in hebben en een kwart noemt de onprettige sfeer.

Figuur 7 De reden om nog nooit een vreugdevuur in Dordrecht te hebben bezocht



Toelichting: respondenten konden meerdere antwoorden aankruisen

Voor- en tegenstanders

In een open vraag konden respondenten nog iets kwijt over de vreugdevuren. Zo'n 150 mensen deden dat in zulke bewoording dat er duidelijk uit sprak of ze voor- of tegenstander zijn van vreugdevuren. De tegenstanders zijn dan in de meerderheid: een op de drie geeft aan dat het moet worden verboden en een vergelijkbare groep geeft aan dat het niet meer bij deze tijd past (slecht voor het milieu) en onveilig is. Zo wordt gezegd:

Nergens voor nodig, gevaarlijk, niet goed voor het milieu, geen leuk feest, trekt vandalisme en wangedrag aan. Meteen verbieden.

Daar tegenover staat dat een kwart van de respondenten het een prima feest vindt, dan wel dat het door mag blijven gaan zolang het maar goed georganiseerd wordt. Zo schrijft een voorstander:

Vreugdevuren horen bij oud en nieuw, goede afspraken en toezicht op de uitvoering zorgt voor een leuke jaarwisseling.

Tot slot geven enkelen aan dat het zou helpen als het vreugdevuur door de gemeente zou worden georganiseerd of als er een aantal kleinere vreugdevuren zouden zijn, met kerstbomen in plaats van pallets.

3 Vuurwerk

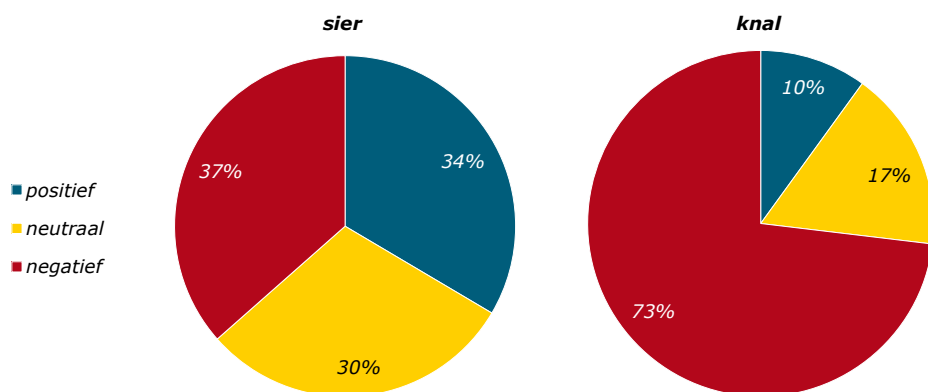
In het vragenblok vuurwerk vroegen we naar:

- De houding ten opzichte van het afsteken van sier- en knalvuurwerk;
- De ervaren overlast tijdens en buiten de toegestane uren en
- De voorkeur voor het afsteken van vuurwerk.

Houding afsteken vuurwerk

We zien een duidelijk verschil in de houding van mensen tegenover sier- en knalvuurwerk. Driekwart van de mensen staat negatief tegenover knalvuurwerk. Daarmee is deze groep twee keer zo groot als de groep die negatief staat tegenover siervuurwerk.

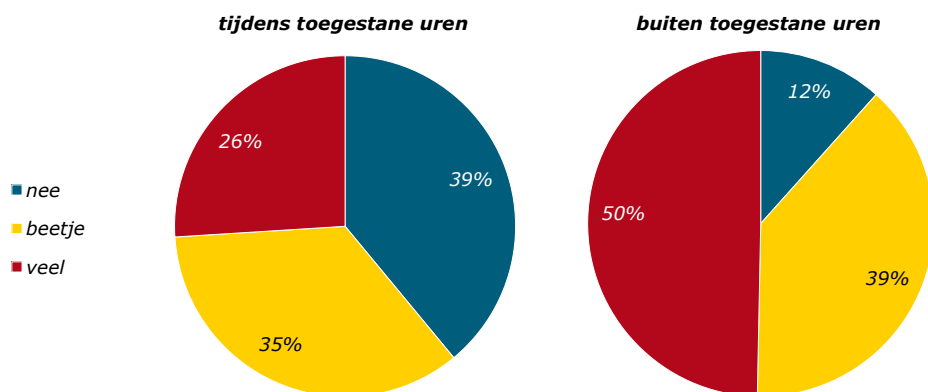
Figuur 8 Wat vindt u ervan dat bewoners met oud- en nieuw zelf vuurwerk mogen afsteken?



Ervaren overlast

De ervaren overlast is duidelijk het grootst buiten de toegestane uren: de helft van de mensen heeft er dan veel overlast van. Tijdens de toegestane uren ervaart nog steeds een kwart van de mensen veel overlast.

Figuur 9 Ervaart u in Dordrecht overlast van vuurwerk dat wordt afgestoken?



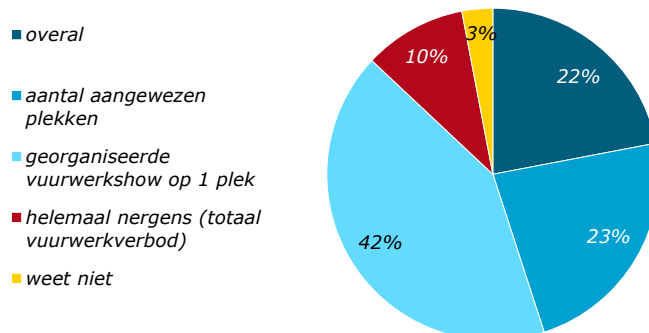
Voorkeur voor afsteken vuurwerk

Tot slot konden respondenten aangeven wat voor hen de plek is waar vuurwerk bij voorkeur wordt afgestoken. We zien dat de samenleving hierin behoorlijk verdeeld is:

- ruim vier op de tien kiest voor een georganiseerde vuurwerkshow;
- bijna een kwart kiest voor een aantal plekken en
- bijna een kwart voor overal.

We zien een samenhang tussen voorkeursplek en ervaren overlast tijdens de toegestane uren. Mensen die dan overlast ervaren van het vuurwerk, zijn bijna allemaal voor een totaalverbod, een vuurwerkshow of enkele plekken. Mensen die dan geen overlast ervaren, zijn er in meerderheid voor om het vuurwerk overal af te mogen steken.

Figuur 10 Voorkeursplek voor afsteken vuurwerk tijdens de jaarwisseling



Open vraag

De verdeeldheid in de samenleving komt ook tot uiting in de laatste open vraag waarin respondenten nog wat kwijt konden over het afsteken van vuurwerk.

Ik geniet van de jeugd die zich vermaakt met het legaal gekochte vuurwerk. De sfeer van de laatste dagen van het jaar, zelfs de geur buiten...

Nagenoeg geen overlast van gehad. Het hoort natuurlijk bij de jaarwisseling, het blijft echter gevaarlijk en risicovol. Ik ben voorstander van georganiseerde vuurwerkshows i.v.m. de veiligheid, maar ik vind het zelf ook wel erg leuk om een aantal vuurwerkpotten of vuurpijlen af te steken met vrienden of familie. Het blijft een beetje een tweestrijd daartussen. Ik kan er echter vrede mee hebben wanneer er een algeheel verbod komt op vuurwerk i.v.m. veiligheid.

In principe ben ik voor vrijheid wat betreft vuurwerk, maar mensen (kinderen en volwassenen) kunnen daar niet mee omgaan. Dagen voorafgaand wordt er al aardig afgeknald, wat voor mij een beetje hinderlijk is, maar voor de huisdieren paniek oplevert (en dat is voor mij zeer hinderlijk). Dan maar vuurwerk voor particulieren helemaal afschaffen.

De overlast betreft vooral het zware illegale vuurwerk. Zowel buiten als binnen de toegestane tijden afgestoken. De knalbommen die 3 ruiten hebben verwoest, de dagenlange ontploffingen. Van het reguliere vuurwerk, ook buiten de venstertijden, is nauwelijks last ondervonden.

Ik hoop dat het langzaam wordt afgebouwd, zodat we er over een jaar of 5 à 10 vanaf zijn en alleen nog een mooie vuurwerkshow hebben. In één keer verbieden vind ik geen goede manier, een evolutie is altijd beter dan een revolutie.



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.



dr. Bart van der Aa
maart 2019

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl