

DOSSIER NUMMER	2191848
Onderwerp	Meerjarenperspectief jeugdhulp Zuid-Holland Zuid 2018-2022
Aangemaakt	31-05-2018
Pijler	Sociale Leefomgeving
Programma	Jeugd en Onderwijs
Portefeuille houder	Linden, Rik van der (H)

DOCUMENTEN

Algemeen	SOJ - Aanbiedingsbrief Meerjarenperspectief
Algemeen	SOJ-Meerjarenperspectief Jeugdhulp ZHZ
Algemeen	Bijlage 1 MJP, Analyse jeugdhulp 2015-2017
Algemeen	Bijlage 2 MJP, samenvatting bij derde kwartaalrapportage Serviceorganisatie 2017
Algemeen	Bijlage 3 MJP, Derde kwartaalrapportage Serviceorganisatie 2017
Algemeen	Bijlage 4 MJP, bijlage van de derde kwartaalrapportage september 2017
Algemeen	Bijlage 5 MJP, inspanningsverplichting doelstelling aantal jeugdigen ontwikkeling Rijksbudget
Algemeen	Bijlage 6 MJP, aandachtspunten uit de workshops Avond voor de jeugdhulp 30 augustus 2017
Algemeen	Overdrachtsheet raad 2018 - Dossier Meerjarenperspectief jeugdhulp ZHZ
Algemeen	Discussiestuk bij MJP - Duurzaam investeren in onze jeugd, commissie Sociaal 13 juni 2018

Aanspreekpunt	D Coenen
Aanspreekpunt telefoon	078 770 4980
Aanspreekpunt e-mail	d.coenen@Dordrecht.nl
Onderwerplijstnr	11 Jeugd en jongeren

BEHANDELADVIEZEN EN BESLUITEN

In vergadering	Sociale Leefomgeving - het Bedrijfsrestaurant, 3de etage van het Stadskantoor - dinsdag 11 september 2018 20:30
Besluit	De commissie spreekt in vier roulerende groepen over belangrijke jeugdhulphema's, met externe deskundigen en ambtenaren, ten behoeve van het meerjarenbeleidsplan (lokaal en regionaal).
In vergadering	Sociale Leefomgeving - woensdag 13 juni 2018 20:00
Besluit	<p>De commissie toont zich uitgesproken kritisch over het Meerjarenperspectief (MJP). De meerderheid van de fracties geeft aan er niet mee te willen instemmen of er nog voorbehouden bij te hebben. Kritiekpunten zijn (onder meer): het realistisch begroten, de kwaliteit, rol en aansturing van de jeugdteams, de rol van de SOJ, het gebrek aan oorzaken voor diverse jeugdhulptrends en kwaliteitcijfers (en dus sturingsinformatie), het bedrijfseconomische - en niet inhoudelijke - karakter van het perspectief, de zorgprofielen en het aantal aanbieders, het ontbreken van een evaluatie over de vorige periode, en de wijze van kostenbeheersing.</p> <p>De wethouder constateert: hoewel van de 17 ZHZ-gemeenten alleen Dordrecht nog niet heeft ingestemd met het MJP, kan het college nu nog geen 'besluitrijp' raadsvoorstel voorleggen. Constatie is ook dat alle fracties in principe meegaan met de intentie van het MJP, namelijk meer inzetten op preventie en 'de voorkant'. Mede met de diverse jeugdhulpdebatten uit de vorige periode voor ogen, vindt de wethouder wel dat een aantal onderwerpen onvoldoende expliciet worden uitgesproken, zoals de taakopdracht van de wijk-/jeugdteams. En dat zou goed zijn met ook de vaststelling van het Lokaal plan Jeugd in aantocht.</p>

De wethouder stelt verdere besluitvorming voor in twee stappen: 1. een open en expliciet gesprek over enkele fundamentele keuzes (ambtelijk voorbereid), 2. gezamenlijke besluitvorming over MJP en Lokaal plan Jeugd. Besluitvorming wordt voorgesteld uiterlijk in oktober, voor de bespreking van de begroting 2019. Fracties suggereren voor 1: presenteer goede en slechte voorbeelden uit het land en nodig aanbieders en jeugdprofessionals uit voor het debat. De commissie stemt in met het voorstel.