

Beantwoording technische vragen CU-SGP over windturbine Krabbegors

1. Is het juist dat de kade van ZHD op een afstand ligt van circa 325 meter tot de geprojecteerde windturbine?

Een snelle meting in Google Maps (bijlage 1 bij deze e-mail) geeft aan dat de kade van ZHD op ongeveer 425 meter afstand van de geprojecteerde windturbine begint.

2. De effecten van slagschaduw van de windturbine zijn onderzocht. Is er ook onderzoek gedaan naar het effect van (draaiende) windturbines op andere veiligheidsaspecten, of zijn vergelijkbare onderzoeken van elders bekend? ZHD geeft zelf aan dat een 'integrale veiligheidsstudie' ontbreekt.

In de Ruimtelijke Onderbouwing (Bijlage 7 bij de stukken in het RIS, vanaf pdf pagina 40) wordt een samenvatting gegeven op het aspect veiligheid. In dezelfde PDF zit vanaf pdf pagina 107 tot 119 het uitgebreide onderzoek. Dat een "integrale veiligheidsstudie" ontbreekt is een waardeoordeel over dit deel van de vergunningaanvraag wat ik zelf niet deel. In deze onderbouwing is uitgebreid ingegaan op het aspect veiligheid.

Inhoudelijk over veiligheid (in hopelijk begrijpelijk Nederlands): Voor de meest voorkomende risico's, zoals ijsvorming die naar beneden valt of kleine onderdelen (schroefjes etc), is een PR 10-5 contour opgenomen. Dat is een contour van circa 35 meter, welke op het grondgebied van HVC blijft. Daarbinnen zijn diverse activiteiten uitgesloten, om te voorkomen dat mensen slachtoffer worden of bedrijfsactiviteiten hinder onder vinden. Binnen deze contour worden de meeste denkbare scenario's ondervangen.

Dan zijn er altijd een paar extreme situaties te bedenken. Het meest extreem is een situatie waarbij in overtoeren een rotorblad afbreekt en weggeslingerd wordt. De "identificatieafstand" is de maximum afstand waarop dat blad terecht zou kunnen komen. Deze is volgens de fabrikant van deze windturbine 315 meter. Hierbij moet worden vermeld dat de kans op een dergelijk scenario heel erg klein is, vele malen kleiner dan andere risico's die we als maatschappij accepteren. Daarnaast zijn ook de effecten op de vaarwegen (Oude Maas) en enkele lokale wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, inzichtelijk gemaakt.

De omgevingsdienst concludeert in de beantwoording van de zienswijze (bijlage 6, pagina 7) het volgende:

Uit de onderzoeksrapporten met betrekking tot externe veiligheid blijkt dat er momenteel geen bedrijven binnen de veiligheidscontour (PR10-5) van de windturbine liggen. De huidige plaatsing van de windturbine voldoet aan de eisen met betrekking tot externe veiligheid uit het Activiteitenbesluit.

Tevens is er bij de huidige plaatsing geen sprake van rotoroverslag over terreinen van derden. De bedrijven in de omgeving waar grote opslagen van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, zoals bijvoorbeeld Ellis enterprises (voorheen Valvoline) en Standic (voorheen Vopak) liggen ruim buiten, respectievelijk circa 1100 en 500 meter, de identificatieafstand van 316 meter die geldt voor deze windturbine en dus levert dit geen risico op (de feitelijke afstand tussen de

windturbine en de perceelgrenzen van deze bedrijven bedraagt respectievelijk circa 1416 en 816 meter). Voor risicobronnen die wel binnen de maximale identificatieafstand vallen, zoals het transport van gevaarlijke stoffen over de vaarweg, is berekend dat de risicotoevoeging van de windturbine verwaarloosbaar is.

3. Wanneer er geen (vergelijkbaar) onderzoek voorhanden is, kan dan een zinvolle uitspraak worden gedaan over de integrale veiligheidsaspecten op de onder 1 genoemde afstand (325 m?), en zo ja welke? Welke gegevens missen er eventueel nog?

Op basis van de 315 meter indicatieafstand, aangegeven door de fabrikant van de windturbine en door de Omgevingsdienst als toetsers van deze vergunningaanvraag, heb ik geen reden om aan te nemen dat het bedrijf ZHD te ver weg ligt (circa 425 meter) om door de wetgever als relevante veiligheidsaspecten beschouwde scenario's te ervaren.

De windturbine past binnen de wettelijke marges. Menselijke fouten door kraanmachinisten als gevolg van afleiding door de windturbine zijn geen variabele hierin.

4. ZHD heeft een simulator voor opleiding van kraanmachinisten. Is overwogen om een windturbine 'in te bouwen' in deze simulator als onderdeel van integrale veiligheid?

Bij mij persoonlijk is de simulator voor opleiding van kraanmachinisten onbekend en daarmee ook de mogelijkheden wat er in een dergelijke simulatie kan worden ingebouwd. Het is een goede suggestie om in de training van kraanmachinisten hier aandacht aan te besteden. Het is uiteindelijk aan het bedrijf zelf om dit aspect in haar simulator op te nemen en niet iets wat via deze omgevingsvergunningaanvraag geregeld kan worden.