

Geachte commissieleden.

Mijn naam is Jan Jochems en ik spreek in namens mijn vrouw Anneke van der Wind, die vanavond verhinderd is. Wij zijn beide woonachtig in de wijk Kort Ambacht in Zwijndrecht en zien de ontwikkelingen met betrekking tot de windturbine plannen op Duivelseiland en in onze directe omgeving met grote zorg aan.

Nu spreek ik verder namens haar. Natuurlijk snap ik de noodzaak dat we op een andere wijze naar de energiehuishouding van de toekomst moeten kijken en dat het opwekken van duurzame energie noodzakelijk is. De leefbaarheid van ons en onze kinderen is zeer belangrijk en moet uiteraard grote aandacht krijgen. Dat is geen discussie!

Helaas wordt bij het realiseren van plannen door de overheid, de politiek, het bevoegd gezag en de beslissende instanties aan veel zaken volledig voorbij gegaan. De bevolking en bewoners worden daardoor met keuzes en gevolgen van het beleid geconfronteerd, die zeer ingrijpend zijn.

Neem nu de plannen voor de windturbine op Krabbepolder. Het is toch niet vreemd dat er heel veel reacties van zowel particulieren als van het bedrijfsleven bij u zijn binnengekomen. Dat heeft een reden! En wat schetst de verbazing? In de beantwoording kregen deze vrijwel allemaal het stempel van 'valt binnen de wet- en regelgeving en acceptabele normen' en 'leidt niet tot aanpassing'. Kunt u zich voorstellen dat het vertrouwen in een eerlijke, open en transparante overheid hierdoor verloren gaat?

Als commissie bent u gelet op de recente verkiezingen wellicht pas kort met deze materie en problematiek bekend geworden. Bij het inlezen zult u hebben vastgesteld dat er al vele rapporten, reacties, commentaren en publicaties zijn verschenen, met zeer steekhoudende argumenten. Ik wil er enkele noemen:

- De locatie Duivelseiland zal voor de bewoners van Dordrecht nauwelijks of geen hinder geven

- De turbine op deze locatie zal wel voor Zwijndrecht overlast geven i.v.m. de korte afstand en de bekende draagkracht van geluid over water, de rivier de Oude Maas
- Voor het geroemde historische beeld van Dordrecht is het is een afschuwelijke verstoring
- Door de beperkingen van de locatie is slechts een kleine turbine mogelijk; is rendement nu niet belangrijk?
- In Denemarken, dat met dezelfde opgave wordt geconfronteerd, heeft men geleerd van de fouten en de weerstanden en daar worden bij het bepalen van locaties bewoners optimaal betrokken en hebben inspraak bij de keuze
- Bij de informatie verstrekking over deze plannen zijn veel fouten gemaakt, waarbij de Zwijndrechtse bevolking (al dan niet bewust) op het verkeerde been is gezet
- Er zijn veel zienswijzen ingediend en dan is het toch verbazingwekkend en totaal onbegrijpelijk dat vrijwel alle zienswijzen (en dat waren er 178) ongegrond zijn verklaard en niet tot aanpassing van de beschikking hebben geleid.

Vele partijen spreken vandaag in en u hebt al vele argumenten gehoord. Ik roep u als commissie op om alle argumenten zorgvuldig in uw overweging mee te nemen en te beseffen dat de keuze voor Duivelseiland een onjuiste keuze is. En er zijn zulke goede en betere alternatieven! Denk aan Kil 3 en de mogelijkheden die de locaties op zee momenteel bieden. Moet er dan bewust een in het verleden gemaakte keuze voor Duivelseiland worden doorgedrukt, een keuze waar overigens de oude gemeenteraad ook al met 20 tegen 22 zeer veel moeite had? Gebruik uw gezonde verstand, neem uw verantwoordelijkheid, toon moed en wijs deze locatie definitief af!

Ik dank u voor uw aandacht!