

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen:	Griffier
Gemeenteraad	
Presidium	
Commissie	
Griffie	
DIV team 2	

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heer G.J. Kleinpaste, mevrouw I. Koene en mevrouw K. Kruger
van respectievelijk de fracties Gewoon Dordt en GroenLinks
p/a Voorstraat 367
3311 CT DORDRECHT

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
J.G.W. Wiggers
T (078) 770 4884
E jgw.wiggers@dordrecht.nl

Datum 8 mei 2018
Ons kenmerk PUBL/2074993
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake De Kunstkerk

DOSSIER

Afschrift:

- PUBL/VOW, JGW Wiggers
SK Dordrecht West 2e etage
- bestuursvoorlichter
MJA van Wijnen
SK Dordrecht 410
- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Kleinpaste, mevrouw Koene en mevrouw Kruger,

Bij brief, bij ons ingekomen op 18 april 2018, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fracties Gewoon Dordt en GroenLinks vragen gesteld inzake De Kunstkerk.
Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Is er voor de renovatie van het onderhavige pand al een bouwvergunning aangevraagd?

Antwoord Nee, is er nog geen omgevingsvergunning aangevraagd.

Vraag 2. Zo ja, is deze vergunning al verleend?

Antwoord Nee, deze is (nog) niet verleend.

Vraag 3. In de beantwoording van vragen GroenLinks (maart 2017) wordt gemeld dat de projectontwikkelaars vóór 1 juli 2017 een omgevingsvergunning dienden aan te vragen. Is deze vergunning voor de genoemde datum aangevraagd?

Antwoord Nee deze is niet voor genoemde datum aangevraagd.

Vraag 4. Zo ja, is deze verleend?

Antwoord Nee, deze is (nog) niet verleend.

Vraag 5. Zo nee, welke consequentie verbindt de gemeente thans daaraan?

Antwoord Er worden geen consequenties aan verbonden, omdat de initiatiefnemer in de gelegenheid wordt gesteld om een kwalitatief goed plan in te dienen.

Vraag 6. Op welke wijze bewaakt de gemeente de voortgang van de plannen met betrekking tot de Kunstkerk en wordt toezicht gehouden op de aan de verwerving verbonden afspraken?

Antwoord Er is regelmatig contact met koper. In de akte zijn de verplichtingen van de koper jegens de gemeente opgenomen.

Datum 8 mei 2018
Ons kenmerk PUBL/2074993

Vraag 7. Daarbij geldt vooral de vraag of – indien de omgevingsvergunning is verstrekt – de voltooiing voorzien is binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning. Hoe staat het met die voorwaarde?

Antwoord Deze voorwaarde blijft onverkort van toepassing.

Vraag 8. Destijds kreeg het plan van de projectontwikkelaars voorrang op een burgerinitiatief voor hetzelfde pand. Wat gaf destijds de doorslag de keuze te laten vallen op het plan van de projectontwikkelaars?

Antwoord Door een commissie van 6 personen zijn op basis van een aantal criteria (m.n. bijdrage aan de (publieke) programmering van de stad; de beoogde restauratie en inrichting (ook van de buitenruimte); de bieding en de verwachte realisatiekracht) de diverse plannen beoordeeld en daarvan was dit burgerinitiatief de beste.

Vraag 9. Er is sprake van een 'terugleveringsverplichting' – (bron: antwoorden aan GroenLinks, maart 2017) – op welk moment kan de gemeente zich daar eventueel op beroepen?

Antwoord De terug leververplichting van het eigendom heeft betrekking op de verbindingsstraat die na realisatie door koper aan de gemeente overgedragen dient te worden tegen een koopsom van € 1,-.

Vraag 10. Zijn er – nu er al ruim een jaar niets is gebeurd – redenen de afweging van destijds op basis van voortschrijdend inzicht anders te beoordelen of om de projectontwikkelaar te herinneren aan de destijds vastgelegde afspraken?

Antwoord Nee.

Vraag 11. Heeft de gemeente het voornemen bij de projectontwikkelaars aan te dringen op het realiseren van voortgang in dit project? Als beoogde opleveringsmoment (bron RTV Dordrecht, 10 april 2017) is immers destijds eind 2018 genoemd.

Antwoord Ja, over planning en voortgang houden wij nauw contact met de kopers. Uiteraard dringen wij ook aan op snelle realisatie.

Vraag 12. Zo ja, op welke wijze gaat de gemeente aandringen op deze voortgang?

Antwoord Wij hebben kopers verzocht om een planning te maken zodat de termijnen genoemd in de overeenkomst gestand gedaan kunnen worden. Tegelijkertijd zijn wij er ons van bewust dat de slag van planvorming naar uitwerking door kopers zorgvuldig dient plaats te vinden, zodanig dat het ook leidt tot en duurzame toevoeging van aanbod voor de (binnen) stad.

Datum 8 mei 2018
Ons kenmerk PUBL/2074993

Vraag 13. *Zo nee, waarom heeft de gemeente dit voornemen niet en wil de gemeente dit standpunt dan herzien?*


Antwoord Nee zie antwoord 12. Uiteraard zijn wij als verkoper gebaat bij een snelle levering, echter dit dient gepaard te gaan met zorgvuldigheid en afgestemd op een bestendige exploitatie. Wij houden in principe dan ook vast aan levering aan de huidige kopers.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders


M.M. van der Kraan
secretaris


A.W. Kolff
burgemeester

