

Dordrecht, 5 maart 2018

College van Burgemeester en Wethouders

Geacht college,

## **ART. 40 VRAGEN N.A.V. BESLUIT EN BERICHTGEVING OVER SUBSIDIERING VRIJWILLIGERSHUIS**

Jarenlang verzorgde het SSKW de vrijwilligersondersteuning en de vrijwilligersvacaturebank. Sinds 2014 werkt het SSKW in opdracht van de gemeente samen met Stichting MEE(voorheen DWO). Deze organisatie hield zich eveneens bezig met vrijwilligersondersteuning, waar het accent meer lag op mensen met beperkingen (WMO).

In die tijd zijn felle discussies gevoerd in en vraagtekens geplaatst door de gemeenteraad over de samenvoeging van beide instellingen op het terrein van vrijwilligersondersteuning. De verschillende cultuurstijlen binnen beide organisaties vond men moeilijk te verenigen en zou een goede samenwerking belemmeren.

Niet eerder dan in 2016 – nadat er een onderzoek door het OCD is uitgevoerd – kregen wij de informatie dat het niet naar wens verliep en dat de gewenste resultaten uitbleven. Verscherpte resultaatafspraken zijn toen gemaakt bij de subsidiebeschikking van 2017. Daarna hebben wij als gemeenteraad niets meer vernomen. De toename van vrijwilligers op allerlei terreinen, de instroom van vrijwilligers via de Sociale Dienst Drechtsteden en het belang van vrijwilligers voor de leefbaarheid van onze Dordtse samenleving vragen om een stevige, moderne en professionele vrijwilligersondersteuning en organisatie. Wij waren dan ook uitermate verbaasd om uit de krant te moeten vernemen dat het college een voorgenomen besluit heeft gemaakt om de subsidie aan het Vrijwilligershuis te stoppen m.i.v. september 2018. Met meerdere partijen zou nu worden gesproken over continuering en invulling van de vrijwilligersondersteuning.

Dit alles is voor de PvdA en GroenLinks reden om de volgende vragen aan het college te stellen:

- 1.** Er is ons niets bekend over de resultaatafspraken die genomen zijn bij de subsidiebeschikking van 2017 bij de vrijwilligersondersteuning. Toch heeft het college het voorgenomen besluit genomen om de subsidie aan het Vrijwilligershuis te stoppen.  
*Waarom heeft u dit besluit genomen zonder met de gemeenteraad/Adviescommissie Sociaal te overleggen? Waarom bent u niet met een voorstel naar de raad gekomen en heeft u geen stand van zaken gegeven?*
- 2.** Uw besluit om de subsidie aan het Vrijwilligershuis te stoppen lijkt eerder ingegeven door de ambitie snel te kunnen handelen dan om een zorgvuldig proces te willen volgen.  
*Wat zijn de redenen om een dergelijk besluit over de stopzetting zo snel te willen nemen zonder overleg met of invloed van gemeenteraad?*
- 3.** De gemeenteraad heeft het voorgenomen besluit over het stoppen van de subsidie uit de krant moeten vernemen, terwijl u weet dat u een informatieplicht heeft naar de gemeenteraad.  
*Wat is de reden dat u niet eerst met informatie naar de gemeenteraad bent gekomen alvorens te besluiten? Waarom heeft u de gemeenteraad buiten spel gezet?*
- 4.** De gemeenteraadsverkiezingen vinden binnenkort plaats. Nieuwe beleidskeuzes kunnen dan worden gemaakt door een nieuw college en nieuwe gemeenteraad.  
*Was het dan niet chiquer geweest om de voorgenomen stopzetting van de subsidie over te laten aan het nieuwe bestuur na een uitvoerige behandeling en discussie over de wijze van vrijwilligersondersteuning in college en raad?*
- 5.** U zegt in gesprek te gaan/zijn met partijen over de voortzetting en invulling van de vrijwilligersondersteuning.  
*Welke partijen zijn hierbij betrokken? Is het Vrijwilligershuis ook een van die partijen? Indien nee, waarom niet?*
- 6.** Wij hechten grote waarde aan de inspraak van afnemers/deelnemers.  
*Worden ook vrijwilligers zelf betrokken bij het vormen van een nieuwe Stichting?*
- 7.** De PvdA hecht grote waarde aan het werk van vrijwilligers en aan een professionele vrijwilligersondersteuning. Zorgvuldige besluitvorming is daarbij een belangrijk aspect.  
*Bent u dan ook met ons van mening dat het hele proces niet zorgvuldig is verlopen en dat de beslissing over de organisatie van de vrijwilligersondersteuning een raadsbevoegdheid is?*

8. In de Raadsinformatiebrief (zie hieronder, die overigens ook pas is gepubliceerd na het krantenbericht) staat dat beide partijen een zienswijze hebben kunnen indienen. Het SSKW heeft een zienswijze ingediend.  
*Waar kunnen wij deze zienswijze van het SSKW vinden?*
9. Beide partijen – SSKW en MEE – hebben verschillende, mogelijk zelfs te concluderen tegenstrijdige culturen. Dit was van meet af aan bekend. Een conclusie dat de ene partij wel en de andere partij geen zienswijze heeft ingediend is natuurlijk geen onderbouwing in deze.  
*Vindt u dan ook niet dat het verschil tussen deze partijen niet duidelijk wordt aangetoond?*

Met vriendelijke groet,

Fractie PvdA Dordrecht  
*Cor van Verk en Inge Stevens*

Fractie GroenLinks  
*Kitty Kruger*

---

## RAADSINFORMATIEBRIEF

### Periode 2016 tot nu

In 2016 hebben wij door het OCD een evaluatie laten uitvoeren van het functioneren van het Vrijwilligershuis. In november 2016 hebben wij uw raad geïnformeerd over de resultaten. De algehele conclusie van de evaluatie was, dat de resultaten en de effecten van de activiteiten van het Vrijwilligershuis ruimschoots zijn achtergebleven bij de ambitie. De aanbeveling van het OCD die wij toen hebben overgenomen was dat het Vrijwilligershuis zich veel pro-actiever moet opstellen, meer initiatief moet tonen en meer doelgroepgericht moet werken. Hierop hebben wij voor 2017 scherpe afspraken gemaakt over op welke zaken wij verbetering wilden zien in 2017.

Deze verbeterpunten hebben wij opgenomen in de resultaatafspraken bij de subsidiebeschikking 2017 en zijn als volgt samen te vatten:

1. Verbetering van een aantal inhoudelijke resultaten, voornamelijk het aantal begeleide vrijwilligers en het aantal 'matches' (koppelingen tussen vrijwilligersvacatures en vrijwilligers).
2. Het beter omschrijven van te boeken resultaten en het inzichtelijk maken van de geboekte resultaten.
3. Een duidelijk(ere) missie, visie en (samenwerkings-)strategie (o.a. meer gericht op doelgroepen).
4. Een veranderplan dat invulling geeft aan de nieuwe koers.

Uit de tussenrapportage van het Vrijwilligershuis over de eerste helft van 2017 én uit het herhaalonderzoek dat het OCD in de zomer van 2017 in opdracht uitvoerde bleek vervolgens dat er op de punten 1 en 2 geen of onvoldoende voortgang werd geboekt. Voor wat betreft de punten 3 en 4 hebben wij verschillende gesprekken gevoerd met het Vrijwilligershuis maar de door het Vrijwilligershuis opgeleverde stukken bleven onder de maat. Wij hebben het Vrijwilligershuis laten weten de mogelijkheid open te houden om een korting toe te kunnen passen op de subsidie van 2017 wegens het deels niet realiseren van de resultaatafspraken.

### Beschouwing

De afgelopen jaren hebben beide organisaties grote inspanningen verricht om een succes van het Vrijwilligershuis te maken. Het niet slagen van het Vrijwilligershuis is niet alleen de betrokken organisaties aan te rekenen maar is ook onlosmakelijk verbonden met de ontstaansgeschiedenis en de rol die de gemeente hierin heeft gespeeld. In de afgelopen jaren (2014-2017) is gebleken dat we te maken hebben met twee zeer verschillende organisaties met uiteenlopende belangen en visies. De ontstaansgeschiedenis en de grote verschillen tussen de beide organisaties hebben telkens opnieuw tot botsingen geleid. Ook nu, nu één van de twee organisaties (SSKW) een zienswijze heeft ingediend tegen het voorgenomen besluit en de ander (MEE) dit niet heeft gedaan zijn deze verschillen duidelijk zichtbaar.

### Dienstverlening vanuit het Vrijwilligershuis in 2018

Wij vinden het van belang dat er geen gaten vallen in de dienstverlening aan vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties. Dit betekent dat wij het Vrijwilligershuis hebben gevraagd een subsidieaanvraag in te dienen voor een aantal activiteiten. Wij hebben deze aanvraag inmiddels ontvangen en hebben de verwachting dat we hier in goed overleg uit gaan komen met het Vrijwilligershuis, zodat vrijwilligers ook in 2018 van de ondersteuningsmogelijkheden gebruik kunnen blijven maken.

### Pagina 2

Wij hebben het voorgenomen besluit genomen om de subsidie voor het Vrijwilligershuis per 1 januari 2019 te beëindigen. Alvorens een definitief besluit te nemen, hebbende twee organisaties achter het Vrijwilligershuis (SSKW en MEE) hun zienswijze op een voorgenomen beëindiging kenbaar kunnen maken. MEE heeft hier geen gebruik van gemaakt. SSKW heeft een zienswijze ingediend. Wij hebben deze ongegrond verklaard, omdat deze geen nieuwe argumenten bevat aangaande de vier punten die wij eerder noemden als samenvatting van de resultaatafspraken over