

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

De heer E. Frank,

**Gemeentebestuur**  
Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 078 770 4774  
F 078 770 80 80  
[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**  
S. Beunke  
T 078 - 7703944  
E [s.beunke@dordrecht.nl](mailto:s.beunke@dordrecht.nl)

**Datum** 27 juni 2017  
**Zaaknummer** 1883588  
**Bijlage(n)** nvt  
**Betreft** Beantwoording van uw brief van 5 mei jl.

**Afschrift:**  
Raadsgriffie t.b.v.  
Gemeenteraad

Geachte heer Frank,

Op 5 mei heeft u de gemeenteraad een brief gezonden over een gebeurtenis op 4 mei in het Dordtse Museum 1940-1945. De gemeenteraad heeft de beantwoording van deze brief in handen gesteld van het college.

Allereerst bieden wij u onze excuses aan voor de late reactie op uw brief.

In uw brief vraagt u om een verklaring en een opvatting over hetgeen heeft plaatsgevonden in het Museum '40-'45 en u vraagt waarom de raad van mening is dat dit soort activiteiten van het museum moeten worden ondersteund. Over de gebeurtenis zelf, geeft u aan dat het geen pas geeft gesneuvelde Duitsers als "slachtoffers" van de oorlog te herdenken op 4 mei.

Het museum 40 - 45 beoogt kennis en inzicht te verzamelen en te bieden over wat er in de tweede wereldoorlog in en rondom Dordrecht gebeurd is. Daarnaast biedt het informatie over de eeuwenlange historie van Dordrecht als garnizoensplaats. Voor deze activiteiten ontvangt het museum subsidie van de Gemeente Dordrecht.

Naast deze doelstelling historische informatie te geven en daaraan gerelateerde zaken tentoon te stellen, wil het museum ook de slachtoffers gedenken. Zo levert het museum elk jaar bijdragen aan de herdenkingen van de Tweede Wereldoorlog in de meidagen in de stad.

Wij constateren dat met de opening van de expositie 'Een laatste eresaluut voor hen die vielen' op 4 mei deze twee doelstellingen op een voor u en anderen kwetsende wijze door elkaar lopen; het tonen van verlieslijsten, ook die van bij gevechten aan de Moerdijk gewonde en later in Dordrecht overleden Duitse soldaten, past in het bieden van een objectief historisch beeld. Dit staat echter op gespannen voet met het gedenken van de slachtoffers en het brengen van een eresaluut aan hen op 4 mei.

Kenmerk  
Datum 27 juni 2017

In onze reactie op een vraag van het AD hierover op 10 mei jl. hebben wij aangegeven dat wij geschrokken zijn van de reactie die de tentoonstelling in Museum 1940-1945 teweeg heeft gebracht. We zijn er voor alle inwoners van Dordrecht en als een groep zich gekwetst voelt, trekken we ons dat aan. Hoewel wij overtuigd zijn van de goede bedoelingen van het bestuur van het museum betreuren wij het dat de opzet van de tentoonstelling een dergelijke impact heeft op inwoners van onze stad.

Dit standpunt heeft wethouder Sleeking ook kenbaar gemaakt bij de bespreking van de uitbreidingswensen van het museum in de raadscommissie Sociale Leefomgeving op 16 mei jl. Naar aanleiding van het besprokene heeft de wethouder toegezegd een extern onderzoek in te stellen naar de collectie en het geëxposeerde in het museum.

De onderzoeksvraag is als volgt; Wat is de historische waarde van de collectie en het geëxposeerde in het museum. Komen daarin mogelijk uitingen voor die de bezetter en zijn gedachtengoed in een positief daglicht stellen en kwetsend zijn voor nabestaanden, dan wel aanleiding zouden kunnen geven voor museumbezoek vanuit een verkeerde intentie. Tenslotte vragen we aanbevelingen te doen voor mogelijke toekomstscenario's t.a.v. collectiebeleid en presentatie/inrichting van het museum met aandacht voor de inhoudelijke verhaallijn, lokale accenten en educatieve betekenis. Deze onderzoeksvraag is inmiddels neergelegd bij het NIOD. Wij verwachten de rapportage hiervan na de zomer.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht  
namens dezen,  
de secretaris

de burgemeester



M.M. van der Kraan



P.A.C.M. van der Velden