

Besluitenlijst commissie Fysieke Leefomgeving van 11 april 2017

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent de vergadering.

Wethouder Van der Linden deelt mede dat gesprekken worden gevoerd over het verhogen van de intercity kwaliteit. Wethouder Van der Linden deelt mede dat gesprekken met de buurt Iroko zijn gevoerd. De commissie krijgt een afschrift van de vervolggesprekken. Daarna kan de commissie bepalen om een sprekersplein te organiseren.

Vragen aan het college wordt aan het einde van de vergadering behandeld.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 21 maart 2017

Besluit

De besluitenlijst wordt zonder op- en aanmerkingen vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

GroenLinks aan wethouder Vd Linden over Hugo de Grootlaan: Graag willen wij de aandacht vestigen op de verkeerslichten bij de Hugo de Grootlaan/Weeskinderendijk beneden. De verkeerslichten verdeelden in een proefopstelling de verkeerstroom naar de Brouwersdijk/Weeskinderendijk. Door een storing is dit verkeerslicht weer in de oude situatie terug gezet. Het blijkt dat binnen de verkeerslichten regeling niet mogelijk is om de instellingen te nuanceren. Met de mededeling dat in de 2e helft van 2017 de verkeerslichtenregeling zal worden aangepast en dat er dan wel mogelijkheden zijn voor nuancering. Graag willen wij weten wanneer de Wethouder verwacht dat de verkeerslichtenregeling wordt aangepast. Of de proefperiode eventueel weer kan worden ingevoerd, met genuanceerde aanpassingen die de doorstroming van het verkeer verbeteren, tot de verkeerslichten regeling is aangepast

GroenLinks aan wethouder Mos over leegstand Maasplaza: Op 20 sept 2016 is de vraag gesteld over de leegstand van Maasplaza. Het winkelcentrum heeft nogal last van leegloop en inmiddels is ook de Aldi vertrokken. Is het college hiervan op de hoogte? Heeft het college oplossingen hiervoor bedacht en is zij in contact hierover met de eigenaren van het pand.

SP en Beter voor Dordt (Eline vd Vorm) aan wethouder Sleeking over nieuwe aanbouw van het visafslaghuisje op de Vismarkt: Er zijn zorgen in de buurt maar

ook bij de Socialistische Partij en Beter Voor Dordt over de nieuwe aanbouw van het visafslaghuisje op de Vismarkt. De welstandscommissie schijnt het plan al positief beoordeeld te hebben, maar wij vragen ons echt af hoe deze aanbouw rijmt met het monumentale karakter en het beschermde stadsgezicht. Een aantal omwonenden heeft al aangegeven tegen dit plan in bezwaar te gaan en er zou inmiddels een handtekeningenactie gestart zijn. Er circuleren ontwerpen van het plan, maar ik begrijp uit de notulen van de welstandscommissie ook dat het plan nadien nog is aangepast. Hoe ziet het college deze ontwikkeling op de Vismarkt, deelt het college de zorgen van de SP en Beter Voor Dordt en kunnen wij het definitieve ontwerp toegestuurd krijgen?

PvdA aan wethouder Sleeking over Kunstkerk: Ongeveer 2 weken geleden heb ik al doorgegeven dat ik in Adviescommissie Fysiek vragen ging stellen over de Kunstkerk. Vandaag stond toevallig een stukje in de krant over de Kunstkerk. Maar vanavond zal ik toch de vragen over de Kunstkerk stellen: Een tijd geleden heeft de projectontwikkelaar Dudok de wedstrijd gewonnen met het beste plan voor de Kunstkerk. Het was een uitstekend plan, maar er kon toen nog niets over worden gezegd. Men zou snel daarna met de plannen naar buiten komen. Dat was wel van belang, gezien ook het initiatief van bewoners, dat compleet werd gepresenteerd en niet werd gekozen. Lang is het stil betreffende de nieuwe plannen. Toevallig vandaag stond er een stukje in de krant. Wanneer kan de presentatie van de nieuwe plannen worden verwacht?, en waarom duurt het zo lang voordat de presentatie (al is het maar in ruwe vorm) er is? en zijn er geen afspraken gemaakt over start renovatie en afronding?

PvdA aan wethouder Vd Linden over website veiligheid en goederenvervoer: Een tijdje geleden hebben GroenLinks en PvdA het idee geopperd om een website voor bewoners op de gemeente website te plaatsen over veiligheid en goederenvervoer. In Eindhoven hebben ze een hele duidelijke website, met informatie over vergunningen, soorten vervoer, aantallen, ontwikkelingen, etc. U zou het gaan onderzoeken. Graag willen we weten wat de stand van zaken is.

VVD aan wethouder Sleeking over (handhaving) terrasbeleid: Afgelopen week is er veel ophef ontstaan onder winkeliers in de binnenstad door het optreden van de gemeente richting terrassen en andere uitspanningen. Zo werd stripwinkel Sjors aangesproken, die sinds mensenheugenis een tafeltje en bankje voor de deur heeft staan. Randvoorwaarde voor een levendige stad is dat winkeliers en horeca de maximaal mogelijke ruimte krijgen om vol in te zetten op de beleving rondom hun winkel. 1) Heeft de gemeente, voordat zij haar controlebeleid is gaan intensiveren, de winkeliers vooraf geïnformeerd over het beleid en waar de regelmogelijkheden van de gemeente liggen? 2) Zo niet, bent u bereid om op korte termijn alsnog zo'n bijeenkomst te organiseren en samen met ondernemers te kijken hoe de gemeente optimaal kan faciliteren om de beleving rondom de winkels te maximaliseren?

BvD aan wethouder Sleeking over De Donkere Steiger: Gedurende enige tijd hangt er een lang bord met het opschrift "Betreden op eigen risico" op het Rijksmonument aan de Voorstraat 265 boven De Donkere Steiger waar tussen

1838 en 1858 de gravin Helena van Beijeren woonde. Daar dit ook de doorgang betreft naar de rondvaartboot van de "Dordtevaer" en vooral toeristen - weliswaar twijfelend- er toch onder doorgaan, verneem ik graag: 1) Bent u ook van mening dat het bord niet bepaald gastvrij oogt en onduidelijkheid geeft voor de toeristen van onze stad? 2) Kunt u ook vertellen wie de eigenaar is van dit pand? 3) Wat is de al dan niet legale status van dit bord? Door wie en waarom geplaatst? 4) Is er daadwerkelijk gevaar van risicovol instorten bij betreding? 5) Zo ja, waarom is de onderdoorgang dan niet afgesloten en wat is het verdere plan van aanpak binnen welke termijn? 6) Zo nee, kan het bord dan verwijderd worden?

De vragen worden door het college schriftelijk afgedaan.

STUKKEN TER BESPREKING

4 **Vaststellen van de lokale uitvoeringsparagraaf Dordrecht in de Woonvisie Drechtsteden (1910890)**

Besluit

Wethouder Reynvaan vraagt wat de commissie mee wil geven voor de regionale woonvisie. Corporaties zijn aanwezig om te horen, maar ook om eventuele vragen te beantwoorden. Lokale uitvoeringsparagraaf komt na de zomer. Nu gaat het om de grote kaders.

De heer Visser geeft een korte presentatie. Urgentie komt voor uit sociaal economische positie van stad en regio. Deze neemt in verhouding langzamer toe. Wonen kan hefboom zijn. Als de regio niet wil krimpen dan moeten er meer woningen gebouwd worden.

Delen we de gezamenlijke ambitie? D66 deelt de ambitie, maar wel meer focus op categorie 300.000 tot 450.000. Wel integraal versterking van de thema's N3-A16, luchtkwaliteit, spoorveiligheid, intercitystatus en stationsontwikkeling. CDA deelt de ambitie ook. Steunt de versterking van de Zuidvleugel. Sociaal economisch aspect baart CDA wel zorgen. Steviger inzet is nodig om meer bedrijvigheid naar Dordrecht te halen. PvdA geeft aan dat de kwaliteiten naar voren moeten worden gebracht. PvdA vindt dat woonbouwcorporaties meer moeten gaan bouwen. CU/SGP deelt de kwalitatieve ambitie. Woningen moeten van hoge kwaliteit zijn. Wonen in Dordrecht moet aantrekkelijker worden. Nieuwe woningen zouden energieneutraal moeten zijn. Bouwen voor gezinnen moeten prioriteit krijgen. Hoe kijkt college aan tegen herstructurering? Is het voor iedereen scherp waar de grens ligt voor bouwen in het buitengebied? SP staat niet te juichen voor de visie. Niet alleen importeren van kapitaal, maar vooral ook denken aan de Dordtenaar. Volgens de VVD gaat het om evenwicht. Dat is er al jaren niet. De woningen in het hogere segment zijn hoog nodig. VVD is wel benieuwd of investeerders nog wel geloven in Dordrecht. Als de raad voor kwaliteit kiest dan zullen soms pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden. GroenLinks deelt de ambities. Wel verdienen kleinere woonvormen meer aandacht. Ontschotting van de WMO wordt gemist in de visie. VSP mist de

toekomst van de vergrijzing. Fractie Meijer deelt ambitie. Gemist wordt de mogelijkheid om eigen bouw te verwezenlijken. BvD vindt doelstellingen erg ambities. BvD zal niet meewerken aan bouwen in de polder. Oudere wijken moeten versneld worden ontwikkeld. BvD heeft wel een probleem met het feit dat het een Drechtstedelijke visie is.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raadsvergadering van 9 mei.

- 5 **Raadsinformatiebrief inzake groeiambitie & kansenkaart wonen (1915324)**
Besluit
De commissie besluit deze raadsinformatiebrief voor kennisgeving door te geleiden naar de raadsvergadering van 9 mei 2017.

- 6 **Vaststellen van de inhoudelijke en procesmatige kaders (schetsontwerp) voor het project recreatiegebied De Viersprong (1899746)**
Besluit
De commissie besluit het voorstel door te geleiden als hamerstuk naar de raadsvergadering van 9 mei 2017

- 7 **Raadsinformatiebrief over de Viersprong (1737611)**
Besluit
De commissie besluit deze raadsinformatiebrief voor kennisgeving door te geleiden naar de raadsvergadering van 9 mei 2017.

- 8 **Beschikbaar stellen van krediet tbv de uitwerking denkrichtingennotitie Amstelveen (1887103)**
Besluit
CU/SGP kan instemmen met het krediet voor de uitwerking, maar hebben moeite met de afwaardering van de grond. In het licht van de discussie over de woonvisie ziet CU/SGP deze locatie ook graag meegenomen worden in de zoektocht naar mogelijke woonlocaties. Nu is het te vroeg om de grond af te waarderen. Dit wordt ondersteunt door het CDA. PvdA wil graag weten of het mogelijk is om alleen de grond van Goed Af af te waarderen. Dit wordt ondersteunt door VSP. D66 en GroenLinks kunnen instemmen met de afwaardering. Wethouder Mos geeft aan dat het hier een uitvoering van een unaniem aangenomen motie is. Afwaardering doet pijn, maar dit voorstel is een pragmatische invulling van de opdracht van de gemeenteraad. Wethouder Mos zegt toe om de kaarten van geluidscontouren en externe veiligheidscontouren voor de behandeling door de raad in mei naar de commissie te sturen.

De commissie besluit het voorstel door te geleiden als hamerstuk naar de raadsvergadering van 9 mei. CU/SGP geeft aan met een stemverklaring te hebben. Eventueel komt CU/SGP nog met een amendement. Dan zal zij een verzoek tot aanpassing van agendering indienen aan het begin van raadsvergadering.

9 Rondvraag

Besluit

Op de vraag over de politieke vraag van Beter voor Dordt voor behandeling van Dordtse Kil IV volgende week in de commissie antwoordt de heer Nederhof dat hij die uiterlijk donderdagochtend in zal dienen bij de griffie.

10 Sluiting

Besluit

De voorzitter sluit om 22:30 uur de vergadering.