

Serviceorganisatie Jeugd Zuid-Holland Zuid  
Stichting Jeugdteams Zuid-Holland Zuid

[PJ.kadee@jeugdzhz.nl](mailto:PJ.kadee@jeugdzhz.nl)  
[D.Gerits@jeugdzhz.nl](mailto:D.Gerits@jeugdzhz.nl)  
[a.theunissen@jeugdteamszhz.nl](mailto:a.theunissen@jeugdteamszhz.nl)

Betreft: het signaal dat de 17 gemeenten in Zuid-Holland Zuid het pgb afwijzen of minder toekennen als de zorg door familie wordt geleverd

Geachte heer Kadee, heer Gerits en mevrouw Theunissen, beste Peter, Dennis en An,

Namens het ouderplatform wil ik u attenderen op het feit dat wij grote problemen aantreffen door de werkwijze van de 17 gemeenten wanneer het gaat om een pgb waarbij hulp uit eigen netwerk (ouders) wordt ingezet.

Het word mij, na alle gesprekken die ik met uw medewerkers, wethouders en bestuurders in de regio Zuid-Holland Zuid heb gevoerd, niet duidelijk of de problemen in de uitvoering rond het pgb veroorzaakt worden door een ernstig kennisgebrek of door de waan van de dag, politieke onwil.

Daarom wordt dit signaal, na twee zeer lange jaren van doormodderen, ook doorgezet naar de staatssecretaris en het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Binnen de Jeugdwet vallen veel kinderen met een levenslange, levensbrede beperking en kinderen met complexe jeugd-ggz-problematiek. Zij hebben vaak dringend specialistische kennis en zorg nodig.

Er komen uit de 17 gemeenten op dit moment meer signalen dan ooit daarvoor binnen, waarbij het pgb afgewezen, danwel sterk verminderd wordt omdat de jeugdhulp wordt geleverd door familieleden.

De jeugdprofessionals van de Stichting Jeugdteams Zuid-Holland Zuid wijzen op dit moment stelselmatig een pgb voor individuele begeleiding sociaal netwerk af. Begeleiding individueel sociaal netwerk zou niet meer gecompenseerd kunnen worden op het moment dat ouders de hulp zelf kunnen verlenen.

De jeugdprofessionals gaan wat ons betreft buiten hun boekje omdat zij ouders niet eens de kans geven om een individuele voorziening aan te vragen voor begeleiding sociaal netwerk.

Wanneer wij in betreffende kwesties optreden als cliëntondersteuner proberen wij vanzelfsprekend in de eerste plaats ouders te stimuleren om niet akkoord te gaan met het concept actie plan van de jeugdprofessionals omdat in een dergelijk plan kennelijk niet een dusdanige aanvraag voor een individuele voorziening wordt gedaan die passend is maar een aanvraag voor een voorziening die de jeugdprofessional kennelijk passend vindt. Dat is in strijd met de Jeugdwet.

Onze ervaringen laten zien dat de jeugdprofessionals zich verschuilen achter het feit dat begeleiding individueel sociaal netwerk niet zou kunnen worden toegekend omdat er met de komst van de Jeugdwet wezenlijke veranderingen zouden hebben plaatsgevonden waardoor begeleiding individueel sociaal netwerk niet meer gecompenseerd kan worden op het moment dat de familie de hulp zelf kan verlenen.

Nergens uit de Jeugdwet en de geldende jurisprudentie blijkt dat indien bijvoorbeeld ouders zelf de zorg kunnen leveren begeleiding individueel sociaal netwerk niet meer gecompenseerd kan worden middels de inzet van een persoonsgebonden budget.

Er zijn jeugdprofessionals in de uitvoering die een aanvraag voor een pgb jeugdhulp door familie altijd weigeren en/of het aantal uren standaard sterk verminderen en er zijn jeugdprofessionals die de zorg door ouders uitsluiten van pgb-zorg die door het eigen netwerk geleverd mag worden. Kennelijk is men in de uitvoering van mening dat de familie dit zelf behoort te doen als 'eigen kracht'.

Er zijn zelfs casussen bekend waarbij ouders reeds een pgb ontvingen voor de zorg voor een kind waarbij jeugdprofessionals plotseling stellen dat de ouders in staat zijn de ondersteuning te leveren en er dus geen individuele voorziening noodzakelijk is.

Recente jurisprudentie van diverse rechtbanken wijst uit dat, anders dan de Stichting Jeugdteams Zuid-Holland Zuid meent, een maatwerkvoorziening wel degelijk in de vorm van een pgb jeugdhulp, verleend door ouders, kan worden verstrekt.

In de gerechtelijke uitspraken is al diverse malen gezegd dat het uitsluiten van ouders geen recht doet aan de wetsgeschiedenis en dat de huiselijke kring hoort onder het sociale netwerk. Lees bijvoorbeeld deze [uitspraak over Steenwijkerland](#).

Ik begrijp dat er veel discussie is over de vraag welke zorg nu wel of niet gebruikelijk is. Onbekendheid met jeugd-ggz, NAH of andere problematiek kan er echter toe leiden dat jeugdprofessionals te lichtvaardig oordelen dat er sprake is van gebruikelijke zorg, terwijl de mate van aansturing voor een kind met een beperking vele malen (arbeids)intensiever is dan de aansturing van een 'gewoon' kind.

Onze Kamer en ook de staatssecretaris hebben zich meerde malen uitgesproken over het feit dat bovengebruikelijke zorg niet mag worden verplicht en dat het CIZ protocol gebruikelijke zorg leidend is danwel dat gemeenten zelf beleid maken, dat niet in strijd is met de wet.

De recente rechtspraak over de normeringen bij de hulp bij het huishouden bevestigt dat gemeenten natuurlijk wel objectieve normen moeten hanteren. U kunt deze uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) [hier](#) lezen.

Kennelijk zijn wij binnen de 17 gemeenten alle zorg die door familie wordt gedaan op gaan vatten als gebruikelijke zorg.

Hoewel door de rechter al diverse keren is uitgesproken dat familieleden, die met redenen omkleed de hulp niet onbetaald verlenen, niet kunnen worden verplicht tot mantelzorg. Leest u daarvoor [deze uitspraak](#).

Ik verzoek, namens het ouderplatform Zuid-Holland Zuid, de Serviceorganisatie Jeugd Zuid-Holland Zuid, om zich uit te spreken dat jeugdhulp ook geleverd mag worden door de ouders, en dat vergoeding daarvoor via het pgb mogelijk is, mits de ouders voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in de Jeugdwet. En daarnaast of de Serviceorganisatie de jeugdteams, sociaal teams en CJG's die hiervan afwijken daarop wil aanspreken.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,



Anke-Elze de Jong-Rietstap,  
namens het ouderplatform Zuid-Holland Zuid

06-43484945  
ouderszhz@gmail.com  
www.ouderszhz.nl