

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht.

Onderwerp

Wij hebben op 5 december 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van ProRail Regio Randstad Zuid, Delftseplein 27-j te Rotterdam. Het betreft een inrichting voor een spoorwegemplacement. De inrichting is gelegen aan de Burgemeester de Raadsingel te Dordrecht. Kadastraal bekend Dordrecht, sectie K nummer 7671 en sectie D nummers 6055 en 5998.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-15-217322/00112340.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen (Wabo) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.14 van de Wabo besluiten wij:

1. omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) voor het rangeren/opstellen/overstand van reizigers- en goederentreinen en onderhoudsmaterieel, inwendig reinigen van reizigersmaterieel, onderhoud van materieel, het verwarmen van wissels en het gebruik van bestrijdingsmiddelen;
2. dat aanwezigheid voor een periode langer dan 4 uur van goederentreinen en/of wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen niet is toegestaan tenzij deze aantoonbaar leeg en gereinigd zijn, uitgezonderd het verblijf van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanwege calamiteiten of versperringen in het spoorstelsel;
3. dat activiteiten welke relevant zijn voor de externe veiligheid zoals benoemd in het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor", rapport 060333-q53, 2006 niet toe te staan;
4. dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning:
 - Wabo aanvraagformulier d.d. 5 december 2012;
 - bijlage "Aanvullende informatie en bijlagen bij Wabo aanvraagformulier omgevingsvergunning (milieudeel) spoorwegemplacement Dordrecht" door ProRail d.d. 30 november 2012;
 - bijlage 1 bij de aanvraag: Situatietekeningen milieu 000601811 d.d. 02-2012, 000601480 d.d. 02-2012 en 000458205 d.d. 12-2011;
 - bijlage 5 a bij de aanvraag: Bedrijfsnoodplantekeningen 1202943 en 1202944, versies A, d.d. 31-12-2007;
 - akoestisch onderzoek emplacement Dordrecht" door Arcadis met kenmerk 075527027:G d.d. 16 september 2015;
 - Memo maximale geluidsniveaus L_{Amax} en langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ vanwege Emplacement Dordrecht met kenmerk 077441075:D, d.d. 6 oktober 2015 incl. bijlagen selectie woningen t.b.v. nader onderzoek gevelisolatie, tekens: B02045.000059;
5. aan deze vergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden.

Maatwerk

Tevens besluiten wij, gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 3.4, lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer om een maatwerkvoorschrift vast te stellen voor het behandelen van huishoudelijk afvalwater ter plaatse. De maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in voorschrift 3.1 van dit besluit.

Ontwerpbeschikking

Tussen 6 mei 2016 en 17 juni 2016 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De samenvatting van de zienswijzen en reactie op de zienswijzen vindt u na de overwegingen.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan op de dag nadat de beschikking ter inzage is gelegd.

Beroep instellen

De aanvrager en belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kunnen tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam).

Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via

<https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via

<https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften te wijzigen.

In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Dordrecht
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Besluitdatum en verzonden op: 12 september 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- ProRail B.V., t.a.v. de heer [REDACTED],
Delftseplein 27 j, 3013 AA Rotterdam;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heren [REDACTED],
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Platform Spoor en Geluid Dordrecht, t.a.v. de heer [REDACTED],
[REDACTED], 3312 JM Dordrecht;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, t.a.v. de heer [REDACTED],
Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.

Bijlage:

- Notitie "Geluid in de omgeving vanwege rangeerterrein Arriva aan de Crayensteynstraat te Dordrecht"

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen	5
1.1	Terrein van de inrichting	5
1.2	Instructies	5
1.3	Registratie en onderzoeken	5
1.4	Beëindiging van bedrijfsactiviteiten	5
1.5	Brandbestrijding	6
1.6	Bedrijfsnoodplan	6
2	AFVALSTOFFEN	7
2.1	Scheiding van afvalstoffen	7
2.2	Opslag van afvalstoffen	7
3	AFVALWATER	7
3.1	Lozing schoonmaakwater in ballastbed (maatwerkvoorschrift)	7
4	BODEM	7
4.1	Smeermiddelen wisselomstellers	7
5	ENERGIE	8
6	VEILIGHEID	8
7	GELUID	8

1 Algemeen

1.1 Terrein van de inrichting

1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghoudster moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.3 Registratie en onderzoeken

1.3.1 Ten behoeve van de inrichting moet, geconcentreerd in een centraal registratiesysteem, ten minste de volgende informatie moet zijn opgenomen:

- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, tests, registraties en onderzoeken (zoals visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoeken, akoestisch onderzoek, periodiek onderhoud aan installaties, testen van de droge blusleiding, etc.);
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- de actuele versie van alle documenten die tezamen het bedrijfsnoodplan vormen;
- registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
- afgiftebewijzen van afvalstoffen;
- registratie van het energie- en waterverbruik;
- een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen;
- registraties elders genoemd in de voorschriften van deze beschikking.

1.3.2 De in voorschrift 1.3.1 bedoelde informatie moet alle op één locatie gebundeld zijn. Dit mag zowel in digitale als in fysieke vorm gebeuren. Indien de informatie in digitale vorm wordt vastgelegd, kan onder locatie ook worden verstaan een internetadres of website van waaruit de informatie direct of via directe internetlinks op te vragen is.

1.3.3 De in voorschrift 1.3.1 bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende vijf jaar worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.4 Beëindiging van bedrijfsactiviteiten

1.4.1 Uiterlijk drie maanden voordat (delen van) de activiteiten van de inrichting worden beëindigd wordt hiervan door of namens vergunninghoudster schriftelijk melding gedaan aan het bevoegd gezag.

- 1.4.2 Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4.3 In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.5 Brandbestrijding

- 1.5.1 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen die in de bedrijfsnoodplankening zijn aangegeven welke deel uitmaakt van deze beschikking, dienen aanwezig te zijn.
- 1.5.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- bedrijfszeker zijn;
 - voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn;
 - en waar van toepassing tegen aanrijden beschermd zijn.
- 1.5.3 De droge blusleidingen dienen aantoonbaar te worden onderhouden en getest.
- 1.5.4 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Vergunninghouder moet zich er van hebben vergewist dat de uit te voeren werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat de werkzaamheden zijn toegestaan.
- 1.5.5 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 1.5.6 Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 1.5.7 Bij de (brandweer)ingangen moet een sleutelkuis zijn aangebracht die kan worden geopend met de generale hoofdsleutel die in gebruik is bij de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

1.6 Bedrijfsnoodplan

- 1.6.1 Het bedrijfsnoodplan bestaat uit de meest actuele versie van de documenten zoals genoemd in de aanvraag en dient binnen één maand na het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring te worden aangeboden aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Scheiding van afvalstoffen

- 2.1.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden:
- papier/karton;
 - restafval van huishoudelijke aard.

2.2 Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1 Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand of gestort.
- 2.2.2 Verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting door uit de inrichting afkomstige afvalstoffen moet worden voorkomen. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.3 Afvalstoffen worden in afvalcontainers opgeslagen en wekelijks afgevoerd door een erkende verwerker.

3 AFVALWATER

3.1 Lozing schoonmaakwater in ballastbed (maatwerkvoorschrift)

- 3.1.1 In afwijking van artikelen 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit mag afvalwater afkomstig van het reinigen van open toiletsystemen van oudere treinstellen in het ballastbed worden geloosd.
- 3.1.2 De afvalwaterstroom als genoemd in voorschrift 3.1.1 mag jaarlijks niet meer bedragen dan 10 m³.
- 3.1.3 Bij de schoonmaakactiviteiten als genoemd in voorschrift 3.1.1 mag enkel gebruik worden gemaakt van biologisch afbreekbare schoonmaakmiddelen. Het gebruik van deze schoonmaakmiddelen dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

4 BODEM

4.1 Smeermiddelen wisselomstellers

- 4.1.1 Het smeren van metalen delen van wisselomstellers dient te geschieden met Vestol Plantogel 2204 FS of een product met gelijke specificatie. Het smeermiddel dient een biologische afbreekbaarheid van tenminste 88% te hebben en er mogen zich geen zware metalen in het smeermiddel bevinden.

5 ENERGIE

- 5.1.1 In het geval dat vergunninghoudster de deelname aan het convenant Meerjarenafpraak Energie-efficiëntie (MJA) beëindigt, stelt de vergunninghoudster het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis. Dan zal in overleg worden bepaald wat de ter zake geldende eisen moeten zijn.

6 VEILIGHEID

- 6.1.1 Binnen de inrichting mogen geen gevaarlijke (afval)stoffen worden op- of overgeslagen.
- 6.1.2 Binnen de inrichting mogen geen activiteiten plaatsvinden welke relevant zijn voor de externe veiligheid zoals benoemd in het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor", rapport 060333-q53, 2006.
- 6.1.3 Onder de activiteiten welke niet mogen plaatsvinden zoals genoemd in 6.1.2 wordt tevens begrepen elk verblijf binnen de inrichting voor een periode langer dan 4 uur van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, tenzij deze aantoonbaar leeg en gereinigd zijn.
- 6.1.3.a Van het verbod genoemd in 6.1.3 zijn uitgezonderd het verblijf van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanwege calamiteiten of versperringen in het spoorstelsel. Deze situatie dient z.s.m. gemeld te worden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (met vermelding van dit voorschrift), in elk geval voordat 4 uren stilstand verstreken zijn. Van deze situaties dient een logboek te worden bijgehouden.
- 6.1.4 Onder de activiteiten welke niet mogen plaatsvinden zoals genoemd in 6.1.2 wordt ook begrepen het kopmaken, tenzij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
- het betreft een doorgaande trein;
 - de bijbehorende treinbewegingen vinden plaats op sporen welke bestemd zijn voor doorgaand treinverkeer;
 - de samenstelling van de trein wijzigt niet;
 - de locomotief wordt niet gewisseld.

7 GELUID

7.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nummer rekenpunt	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag 07-19 u	Avond 19-23 u	Nacht 23-07 u
01	Woning, Crayensteynstraat	7,0	41	38	40
02	Woning, Marthinus Steynstraat	5,0	43	39	40
03	Winkel/kantoren, Toulonselaan	5,0	40	38	42
04	Woning, Burgemeester de Raadsingel	7,5	41	43	45
05	Woningen, Burgemeester de Raadsingel	10,0	38	39	44
06	Kantoor, Burgemeester de Raadsingel	7,5	39	44	47
07	Appartementen, Burgemeester de Raadsingel	15,0	45	29	49
08	Woningen, Havenstraat	7,5	35	23	40
09	Woningen, Dokweg	7,5	27	20	34
10	Woning, Weeskinderendijk	7,5	31	21	40
11	Woning, Weeskinderendijk	7,5	34	22	41
12	Woning, Vlietweg	7,0	36	22	40
13	Woning, Van Baerlestraat	7,5	32	31	37
14	Verzorgingshuis, Markettenweg	7,5	43	43	45
15	Kantoren, Markettenweg/Weizigtweg	7,5	44	44	48
17	Appartementen Havenstraat	12,5	43	19	47
19	Woning, Burgemeester de Raadsingel	7,5	44	37	48
25	Woning, Transvaalstraat	7,5	44	45	47
30	Woning, Crayensteynstraat	5,0	44	44	45
33	Woning, Dubbeldamseweg	7,5	51	46	46
39	Woning, Jan Luykenstraat	7,5	40	30	43
47	Woning, Burgemeester de Raadsingel	7,5	38	38	45

7.1.2 Het maximale geluidniveau (LA_{max}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nummer rekenpunt	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag 07-19 u	Avond 19-23 u	Nacht 23-07 u
01	Woning, Crayensteynstraat	7,0	63	56	48
02	Woning, Marthinus Steynstraat	5,0	66	63	52
03	Winkel/kantoren, Toulonselaan	5,0	63	63	62
04	Woning, Burgemeester de Raadtsingel	7,5	66	66	72
05	Woningen, Burgemeester de Raadtsingel	10,0	67	58	71
06	Kantoor, Burgemeester de Raadtsingel	7,5	64	64	73
07	Appartementen, Burgemeester de Raadtsingel	15,0	65	61	73
08	Woningen, Havenstraat	7,5	53	53	63
09	Woningen, Dokweg	7,5	51	41	61
10	Woning, Weeskinderendijk	7,5	56	44	66
11	Woning, Weeskinderendijk	7,5	60	46	68
12	Woning, Vlietweg	7,0	54	53	62
13	Woning, Van Baerlestraat	7,5	58	58	61
14	Verzorgingshuis, Markettenweg	7,5	63	60	67
15	Kantoren, Markettenweg/Weizigtweg	7,5	73	73	68
17	Appartementen Havenstraat	12,5	62	57	71
19	Woning, Burgemeester de Raadtsingel	7,5	74	74	72
25	Woning, Transvaalstraat	7,5	54	70	47
30	Woning, Crayensteynstraat	5,0	54	69	49
33	Woning, Dubbeldamseweg	7,5	72	71	71
39	Woning, Jan Luykenstraat	7,5	66	66	68
40	Woning, Vlietweg	7,5	62	56	66
48	Woning, Burgemeester de Raadtsingel	10,0	65	61	73

7.1.3 Aan de eigenaren van geluidgevoelige bestemmingen dienen voorzieningen (gevelmaatregelen) te worden aangeboden waarmee de geluidbelasting binnen in geluidgevoelige ruimten kan worden gegarandeerd in het geval dat de maximale geluidniveaus L_{Amax} op de gevel hoger zijn dan 75/65/65 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode en de huidige gevel niet voldoende wering biedt om te garanderen dat de maximale geluidbelasting (L_{Amax}) binnen in geluidgevoelige ruimten 55/50/45 dB(A) bedraagt in de dag-/avond-/nachtperiode.

Het aanbieden en aanbrengen van geluidwerende voorzieningen dient te gebeuren conform de hierop volgende voorschriften. Binnen 36 maanden na het onherroepelijk worden van deze beschikking dienen de geluidwerende voorzieningen te zijn gerealiseerd.

7.1.4 De eigenaren van de geluidgevoelige bestemmingen waarvoor de gevelbelasting als genoemd in voorschrift 7.1.3 wordt overschreden, dienen schriftelijk te worden geïnformeerd over het feit dat men voor geluidwerende voorzieningen in aanmerking komt in het geval de gevelwering onvoldoende blijkt te zijn om aan het binnenniveau als bedoeld in dat voorschrift te voldoen.

7.1.5 Indien de in voorschrift 7.1.4 bedoelde toestemming niet volledig, niet binnen de gestelde termijn of niet voor de gehele woning of het ander geluidgevoelige gebouw is verleend, wordt de betreffende eigenaren schriftelijk meegedeeld dat geen akoestisch en bouwtechnisch onderzoek kan worden uitgevoerd, tenzij deze schriftelijke toestemming binnen twee weken alsnog wordt verleend.

- 7.1.6 Indien ook de in voorschrift 7.1.5 bedoelde toestemming niet volledig of, niet binnen de gestelde termijn of niet voor de gehele woning of het andere geluidsgevoelige gebouw is verleend, vervalt de plicht tot het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen, en wordt de betreffende eigenaren schriftelijk meegedeeld dat geen geluidwerende voorzieningen worden aangebracht.
- 7.1.7 Indien na de verzoeken, genoemd in voorschriften 7.1.4 en 7.1.5 een schriftelijke bevestiging is ontvangen dat de eigenaren van het aanbod afzien, dan vervalt de plicht tot het aanbrengen van geluidreducerende maatregelen en dienen te bewoners en eigenaren daarvan binnen twee weken schriftelijk op de hoogte te worden gesteld.
- 7.1.8 Indien na de verzoeken, genoemd in voorschriften 7.1.4 en 7.1.5 een schriftelijke toestemming is verleend, dan dient een akoestisch en bouwtechnisch onderzoek te worden ingesteld. Het onderzoek resulteert in ieder geval in:
- een opgave van de geluidgevoelige ruimten;
 - een inventarisatie van de benodigde bouwtechnische gegevens;
 - een opgave van de benodigde geluidwerende voorzieningen;
 - een opgave van extra te treffen voorzieningen zoals genoemd in voorschrift 7.1.9;
 - een opgave van de termijn waarbinnen de eigenaar de voorzieningen zoals genoemd in voorschrift 7.1.9 dient aan te brengen om in aanmerking te komen voor geluidwerende voorzieningen;
 - een raming van de eventuele kosten voor de eigenaar.

De resultaten en conclusies van dit onderzoek dienen ter goedkeuring te worden overlegd aan het bevoegd gezag.

- 7.1.9 De eigenaren van de woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen ten aanzien waarvan uit het in voorschrift 7.1.8 bedoelde onderzoek blijkt dat de volgende extra voorzieningen moeten worden getroffen om aan voorschrift 7.1.3 te voldoen, dienen hiervan schriftelijk op de hoogte te worden gesteld:
- extra voorzieningen met betrekking tot het in overeenstemming brengen van de woning met de geluidweringvoorschriften ingevolge de Woningwet 1962 of de Woningwet;
 - voorzieningen met betrekking tot het opheffen van gebreken en van achterstallig onderhoud.
- 7.1.10 Aan de eigenaren, bedoeld in voorschrift 7.1.9 dient te worden verzocht om binnen drie weken na ontvangst van de in voorschrift 7.1.9 genoemde schriftelijke mededeling, schriftelijk te verklaren dat zij zich verplichten, om binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijn als bedoeld in voorschrift 7.1.8 onder e, voorafgaand aan het aanbrengen van de geluidwerende voorzieningen de extra voorzieningen, bedoeld in voorschrift 7.1.9, aan te brengen.
- 7.1.11 Indien de in voorschrift 7.1.10 bedoelde schriftelijke verklaring niet volledig, niet binnen de gestelde termijn of niet voor de gehele woning is verleend, dient de betreffende eigenaren schriftelijk te worden meegedeeld dat geen geluidwerende voorzieningen worden aangebracht, tenzij de schriftelijke verklaring binnen twee weken alsnog wordt afgegeven.
- 7.1.12 Indien de verklaring ook binnen de in voorschrift 7.1.11 gestelde termijn niet volledig, niet binnen de gestelde termijn of niet voor de gehele woning is afgegeven vervalt de plicht tot het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen.
- 7.1.13 Bij het afgeven van de verklaring, bedoeld in voorschriften 7.1.10 en 7.1.11, dient te worden aangegeven dat de eigenaar kan verzoeken dat het treffen van de extra voorzieningen, bedoeld in voorschrift 7.1.9, en het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen, gelijktijdig plaatsvindt.

Aan dit verzoek dient gevolg te worden gegeven. De kosten van het aanbrengen van de extra voorzieningen, bedoeld voorschrift 7.1.9, blijven voor rekening van de betreffende eigenaar.

- 7.1.14 De eigenaren van de woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, die op basis van het in voorschrift 7.1.8 bedoelde akoestisch en bouwtechnisch onderzoek voor het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen in aanmerking komen, dienen schriftelijk te ontvangen:
- a. een aanbod met betrekking tot de aan te brengen geluidwerende voorzieningen.
- Tevens dienen de betreffende eigenaren te worden meegedeeld wanneer de geluidwerende voorzieningen naar verwachting zullen worden aangebracht.
- 7.1.15 Indien geen toepassing wordt gegeven aan voorschrift 7.1.13, dient het aanbod, bedoeld in voorschrift 7.1.14, onder a, te worden gedaan onder de voorwaarde dat de extra voorzieningen door de eigenaar worden aangebracht binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijn als bedoeld in voorschrift 7.1.8 onder e, voorafgaand aan het aanbrengen van de geluidwerende voorzieningen.
- 7.1.16 De eigenaren van de woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, die op basis van het in voorschrift 7.1.8 bedoelde akoestisch en bouwtechnisch onderzoek voor het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen niet in aanmerking komen, dienen hiervan schriftelijk op de hoogte te worden gesteld.
- 7.1.17 Aan de eigenaren, bedoeld in voorschrift 7.1.14, dient te worden verzocht binnen drie weken na ontvangst van het aanbod en, indien van toepassing, de overeenkomst, door middel van ondertekening schriftelijk te verklaren dat:
- a. zij voor alle geluidsgevoelige ruimten waar het aanbod betrekking op heeft, instemmen met de voorgestelde geluidwerende voorzieningen en toestemming geven tot het aanbrengen van de voorgestelde geluidwerende voorzieningen;
 - b. zij zich verbinden tot het aanbrengen van de extra voorzieningen, bedoeld in voorschrift 7.1.9.
- 7.1.18 Indien de in voorschrift 7.1.17 bedoelde ondertekening niet binnen de gestelde termijn heeft plaatsgevonden, vervalt de plicht tot het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen en dienen de betreffende eigenaren schriftelijk te worden meegedeeld dat geen geluidwerende voorzieningen worden aangebracht, tenzij de ondertekening binnen twee weken na ontvangst van deze mededeling alsnog plaatsvindt.
- 7.1.19 Indien de verklaring ook niet binnen de in voorschrift 7.1.18 gestelde termijn heeft plaatsgevonden vervalt de plicht tot het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen en dient de betreffende eigenaren schriftelijk te worden meegedeeld dat geen geluidwerende voorzieningen worden aangebracht.
- 7.1.20 Na ontvangst van het ondertekende aanbod en, indien van toepassing, de ondertekende overeenkomst, dienen de geluidwerende voorzieningen te worden getroffen op de wijze zoals overeengekomen.
- 7.1.21 Binnen 6 maanden na het treffen van de geluidwerende voorzieningen dient bij bevoegd gezag ter goedkeuring een eindrapportage te worden overlegd waarin voor elke woning waarvoor de in voorschrift 7.1.3 genoemde grenswaarden worden overschreden tenminste het volgende wordt gepresenteerd:
- a. de resultaten en conclusies zoals genoemd in voorschrift 7.1.8;

- b. alle verzoeken, mededelingen en responsen daarop betreffende het aanbod voor het akoestisch en bouwtechnisch onderzoek zoals genoemd in voorschriften 7.1.4 tot en met 7.1.7;
- c. alle verzoeken, mededelingen en responsen daarop betreffende het aanbod voor het (waar nodig onder voorwaarden) aanbrengen van geluidwerende voorzieningen zoals genoemd in voorschriften 7.1.10 tot en met 7.1.19;
- d. een overzicht van de gerealiseerde geluidniveaus binnen alle geluidgevoelige ruimten;
- e. door woningeigenaren, bewoners en vergunninghouder ondertekende opleverstaten van alle geluidgevoelige bestemmingen waarvoor geluidwerende voorzieningen zijn aangebracht;
- f. een rapportage van controlemetingen van de gerealiseerde geluidwering ($G_{A,k}$) aan tenminste 5 procent van het aantal geluidgevoelige bestemmingen waarvoor geluidwerende voorzieningen zijn aangebracht, met een minimum van 5 geluidgevoelige bestemmingen. De wijze waarop de controlemetingen worden uitgevoerd, alsmede de keuze van de geluidgevoelige bestemmingen waar de controlemetingen zullen worden uitgevoerd dient vooraf ter goedkeuring aan bevoegd gezag te worden overlegd.

- 7.1.22 Indien er voor het uitvoeren van de gevelmaatregelen een omgevingsvergunning nodig is, bijvoorbeeld bij grote wijzigingen of bij wijzigingen aan panden met een monumentale status, en er een bezwaar en/of beroepsprocedure gestart wordt tegen deze omgevingsvergunning dan telt de gehele bezwaar en/of beroep proceduredtijd niet mee voor de gestelde termijn van 36 maanden inclusief de voorzieningen bedoeld in voorschrift 7.1.9
- 7.1.23 Binnen 24 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning moeten de geluidwerende schermen, zoals beschreven in paragraaf 8.3 van het rapport van Arcadis met kenmerk 075527027:G d.d.16 september 2015, gerealiseerd zijn. Tot aan de realisatie van de schermen dient te worden voldaan aan de voorgeschreven geluidniveaus uit de voorgaande vergunning (d.d. 19 juli 1999 met kenmerk DO 97.2001 GD).
- 7.1.24 Indien er voor het uitvoeren van de geluidwerende schermen een omgevingsvergunning nodig is en er een bezwaar en/of beroepsprocedure gestart wordt tegen deze omgevingsvergunning dan telt de gehele bezwaar en/of beroep proceduredtijd niet mee voor de gestelde termijn van 24 maanden. Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 5 december 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek voor een spoorwegemplacement gelegen aan de Burgemeester de Raadsingel te Dordrecht.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het rangeren/opstellen/overstand van reizigers- en goederentreinen (zonder heuvelen en/of stoten) en onderhoudsmaterieel;
- het inwendig reinigen van reizigersmaterieel;
- het onderhoud en de technische controle van het materieel;
- kleinschalige onderhoudswerkzaamheden aan het spoor;
- het verwarmen van wissels;
- incidentele laad/losactiviteiten;
- het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Het gebruik van bestrijdingsmiddelen heeft als doel het beperken van onkruid en vindt plaats ter plaatse van ballastbed, schouwpaden en eventueel ter plekke van objecten langs de baan.

Deze activiteit wordt uitgevoerd door ingehuurd, gediplomeerd personeel. Er wordt uitsluitend gebruik gemaakt van wettelijk toegestane bestrijdingsmiddelen. ProRail stelt jaarlijks, samen met de Plantenziektkundige Dienst Wageningen, het toegestane middelenpakket samen voor de groenaanemers. Opslag van bestrijdingsmiddelen vindt buiten de inrichting plaats. Voor deze activiteit zijn geen nadere voorschriften aan deze beschikking verbonden.

De laad/losactiviteiten vinden plaats bij sporen 42 en 43 ten behoeve van baanonderhoud op het emplacement en in de omgeving van Dordrecht. Deze activiteit vindt slechts incidenteel plaats. Daarom zijn voor deze activiteit geen nadere voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Grootschalig onderhoud betreft onder andere herlocatie van wissels en sporen en de vervanging van infra componenten. Tevens wordt hieronder gerekend spoorvernieuwing, ballastbedvernieuwing, vervanging van de bovenleiding enz. Dit type activiteiten vindt zeer incidenteel plaats. Grootschalige onderhoudswerkzaamheden en vervanging zijn zodanige projecten dat dergelijke werkzaamheden uitvoerig worden voorbereid en hierover actief vooraf met allerlei betrokkenen, zoals vervoerders, gemeente, grondeigenaren en omgeving wordt gecommuniceerd. Doordat vooraf niet te bepalen is wanneer en hoe vaak dit voorkomt zal dit afzonderlijk door ProRail worden geregeld op basis van de Algemene plaatselijke verordening (APV). Daarom zijn voor deze activiteit geen nadere voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden:

- er worden geen activiteiten meer uitgevoerd welke relevant zijn voor de externe veiligheid zoals benoemd in het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor", rapport 060333-q53, 2006;
- de grens van inrichting is gewijzigd;
- de tankplaat met de bovengrondse tank en het bijbehorend spoor zijn verwijderd;
- er zijn geluidreducerende maatregelen getroffen in het kader van de UPGE-subsidie (Uitvoerings Programma Geluid Emplacementen).

Huidige vergunningssituatie

Op 19 juli 1999 is door ons aan NS Railinfrabeheer B.V. Regio Randstad Zuid een vergunning met kenmerk DO 97.2001 GD ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een spoorwegemplacement, gelegen aan de Burgemeester de Raadsingel te Dordrecht.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd.

De aangevraagde vergunning vervangt de vorengenoemde vergunningen. Deze vervallen op het moment dat de vergunning onherroepelijk wordt.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsmede op het bepaalde in artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en wegens het van toepassing zijn van categorieën 14.1 onder a en b alsmede 14.3 uit onderdeel C van bijlage I van het Bor is de gevraagde activiteit vergunningplichtig en zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Categorie 14.2 uit onderdeel C van bijlage I van het Bor is niet van toepassing daar geen sprake is van samenstellen van treinen of treindelen door middel van het stoten of heuvelen.

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich in onderhavige aanvraag niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens heeft de aanvrager in overleg met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid op 26 en 28 juni 2013 de aanvraag aangevuld. Daarna is in overleg met het bedrijf op 17 september 2015 een aanvulling op het akoestisch rapport ingediend.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Bestemmingsplan

De inrichting is gelegen in een gebied waarvoor de volgende bestemmingplannen zijn vastgesteld:

- het bestemmingsplan Midden Reeland (2006);
- het bestemmingsplan Schil (maart 2012).

De aangevraagde activiteiten zijn hiermee niet in strijd. Het bestemmingsplan levert geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij advies aangevraagd bij de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ). Dit advies is verwerkt in deze beschikking.

Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Daarom is er geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet en is de coördinatieregeling van paragraaf 3.5 van de Wabo niet van toepassing.

RIE / IPPC

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de onderhavige inrichting bevindt zich geen IPPC-installatie.

Natuurbeschermingswet (Nbw)

Wanneer de aanvraag betrekking heeft op een locatie in of in de nabijheid van een Natura 2000 gebied, dient op grond van artikel 47a van de Natuurbeschermingswet 1998 de Natuurbeschermingswet te worden aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Wij verlenen de vergunning slechts indien met zekerheid vaststaat, dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied niet aantasten, tenzij - bij afwezigheid van alternatieve oplossingen - dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzaken.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:

- de Biesbosch op circa 5,0 km ten oosten;
- de boezems van de Kinderdijk op circa 7,5 km ten noordwesten;
- de Donkse Laagten op circa 9,5 km ten noordoosten.

Voor Natura 2000-gebieden op deze afstanden kan met name de depositie van NOx en fijn stof relevant zijn. Bij het emplacement Dordrecht vinden o.a. emissies van fijn stof en NOx plaats door de uitlaatgassen van voertuigen, met name de diesellocomotief. Deze activiteiten zijn echter van zeer beperkte omvang (minder dan 900 dieseltractie-uren op jaarbasis, waar 7.500 uren de grens bedraagt voor een bijdrage aan luchtvervuiling die "niet in betekende mate" is) en zijn niet groter dan die welke reeds waren vergund.

Uit de toetsing blijkt aldus, dat met zekerheid vaststaat dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied niet zullen aantasten. Gelet hierop kunnen wij de omgevingsvergunning voor dit aspect verlenen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting wegens het van toepassing zijn van categorie 14.3 uit onderdeel C van bijlage I van het Bor. Binnen de inrichting bevindt zich geen IPPC-installatie.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
- hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Naast de bovengenoemde activiteiten was er tot voor kort tevens sprake van de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank. Voor deze activiteit diende te worden voldaan aan de artikelen in paragraaf 3.4.9 van het activiteitenbesluit en daarnaast aan hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6. De activiteit is gestaakt en wordt nu niet meer aangevraagd. De tank is verwijderd. Echter dient nog wel een eindonderzoek bodem te worden uitgevoerd conform de regels uit het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten.

Maatwerk

Er worden aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor de activiteit "Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie".

Het betreft afvalwater afkomstig van het schoonmaken van open toiletsystemen van oudere treinstellen dat noodzakelijkerwijs wordt geloosd op de bodem in het ballastbed.

Een deel van de totale hoeveelheid van deze afvalwaterstroom van circa 10 m³ per jaar zal worden afgevoerd naar het gemeentelijk vuilwaterriool via het drainagesysteem. Hierop is het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Deze afvalwaterstroom wordt later besproken.

Een deel van deze afvalwaterstroom zal in de bodem geraken. Voor dit deel betreft het een lozing van huishoudelijk afvalwater waarop artikelen 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn.

Artikel 3.4, lid 1 en 2 stellen dat lozen van huishoudelijk afvalwater is toegestaan binnen de bebouwde kom indien de vervuilingswaarde kleiner is dan 10 inwonersequivalenten en de afstand tot het dichtstbijzijnde vuilwaterriool vanaf de kadastrale grens groter is dan 40 meter.

Met een jaarlijkse lozing van circa 10 m³ wordt voldaan aan de vervuilingswaarde, maar de afstand van de kadastrale grens tot het dichtstbijzijnde vuilwaterriool is kleiner dan 40 meter.

Artikel 3.4, lid 3 bepaalt dat, indien niet aan leden 1 en 2 is voldaan, bevoegd gezag toch bij maatwerkvoorschrift het lozen op of in de bodem kan toestaan indien:

- a) het belang van de bescherming van de bodem zich er niet tegen verzet, en
- b) de vervuilingswaarde niet groter is dan 3 inwonerequivalenten;
- c) aansluiting op de bedrijfsriolering die op een vuilwaterriool is aangesloten niet doelmatig is.

Ad a)

Het belang van het milieu wordt niet geschaad omdat voor het reinigen van deze toiletten enkel gebruik wordt gemaakt van biologisch afbreekbare schoonmaakmiddelen. In het verleden is een onderzoek verricht om te bezien of de gevolgen van deze activiteit bodemverontreiniging optreedt (Bodemonderzoek emplacement Zutphen, uitgevoerd door Tauw, projectnummer 4217209 d.d. 12 april 2002). Uit de resultaten van de analyse van het grondwater is naar voren gekomen dat als gevolg van deze activiteit geen meetbare vervuiling van het grondwater heeft plaatsgevonden.

Overigens wordt zo min mogelijk water en schoonmaakmiddel gebruikt bij het reinigen van de toiletten.

Ad b)

Aan deze voorwaarde wordt voldaan gezien de samenstelling van het afvalwater (minimale resten menselijke faeces en biologisch afbreekbaar schoonmaakmiddel) en de hoeveelheid (maximaal 10 m³ per jaar).

Ad c)

Aan deze voorwaarde wordt voldaan omdat:

- het reinigen geschiedt op meerdere sporen en elk van de treinen heeft meerdere toiletten die zich telkens op andere locaties bevinden tijdens de reiniging. Het betreft dus een diffuse lozing hetgeen aansluiting op het vuilwaterriool sterk bemoeilijkt;
- een deel van het deze afvalwaterstroom toch middels het drainagesysteem via het gemeentelijk vuilwaterriool zal worden afgevoerd;
- de komende jaren het reizigersmaterieel zal worden voorzien van gesloten opvangvoorzieningen zodat het afvalwater bij schoonmaken niet meer in het ballastbed terecht zal komen.

Deze activiteit wordt daarom bij maatwerkvoorschrift in deze beschikking toegestaan (voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.3).

Melden van voorvallen

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan het bevoegd gezag. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghoudster deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen. Daar de Wet milieubeheer direct werkend is zijn hierover geen voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Toetsing milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteiten komen niet voor in bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. Er is namelijk geen sprake van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een spoorweg, zoals genoemd in bijlage D onder 2.2 van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e en art. 2.6 Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Algemene overwegingen BBT

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage I van de RIE uitgevoerd.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage I van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NeR: Nederlandse emissierichtlijn lucht (juli 2012);
- NRB 2012: Nederlandse richtlijn bodembescherming (maart 2012).

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking wegen naar preventie;
- Werkboek wegen naar preventie.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afval

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld.

Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 60 ton. Hierbij is geen sprake van gevaarlijk afval.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrens. Echter, het betreft hier afval dat in de treinstellen is achtergelaten door de treinreizigers, waarop door de ontvanger geen invloed kan worden uitgeoefend. Gelet hierop zijn aan deze vergunning geen voorschriften verbonden tot het opstellen van een onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 1.1 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in de volgende jaarlijkse hoeveelheden (niet gevaarlijke) afvalstoffen vrijkomen:

- 20 ton gemengd afval afkomstig van treinreizigers;
- 40 ton papier en karton afkomstig van treinreizigers.

Deze twee afvalsoorten worden gescheiden opgeslagen in afvalcontainers en wekelijks afgevoerd door een erkende verwerker.

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Van het gemengde afval is redelijkerwijs geen verdere scheiding te eisen.

Afvalwater

Er ontstaan binnen de inrichting de volgende afvalwaterstromen:

- 1) afvalwater afkomstig van de toiletcabine op spoor 12 en afvalwater afkomstig van de inwendige reiniging van treinen, totaal circa 15 m³ per jaar;
- 2) huishoudelijk afvalwater afkomstig van de reiniging van treintoiletten met een open systeem - max. 10 m³ per jaar;
- 3) licht verontreinigd hemelwater uit het drainagesysteem onder het terrein - schatting circa 100 m³ per jaar.

Ad 1.

Dit afvalwater bestaat deels (ca 5 m³ per jaar) uit sanitair afvalwater en deels (ca 10 m³ per jaar) uit afvalwater afkomstig van de inwendige reiniging van treinstellen. Omdat de inwendige reiniging kan worden vergeleken met huishoudelijke werkzaamheden, wordt dit afvalwater beschouwd als huishoudelijk afvalwater. Deze afvalwaterstroom wordt geloosd op de gemeentelijke riolering voor vuil water en doorloopt geen zuiveringstechnische voorzieningen die onderdeel uitmaken van de inrichting. De samenstelling van dit afvalwater is zodanig dat voor de ondoelmatige werking van het gemeentelijk riool en de gemeentelijke rioolwaterzuiveringsinstallatie niet hoeft te worden gevreesd.

Sinds 1 januari 2013 wordt het huishoudelijk afvalwater van bedrijven gelijkgesteld aan huishoudelijk afvalwater van particulieren. Op de lozing van huishoudelijk afvalwater op een openbaar riool is de algemene zorgplicht uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Ad 2.

Op het emplacement wordt leidingwater gebruikt voor het inwendig reinigen van treinen en in de gebouwen voor sanitair en schoonmaken. Het afvalwater afkomstig van het schoonmaken van open toiletssystemen wordt noodzakelijkerwijs geloosd in het ballastbed.

Een deel van de totale hoeveelheid van circa 10 m³ per jaar van dit water zal worden afgevoerd naar het gemeentelijk vuilwaterriool via het drainagesysteem. Dit deel valt onder de algemene zorgplicht uit het Activiteitenbesluit.

Een deel van deze afvalwaterstroom zal in de bodem geraken. Voor dit deel betreft het een lozing van huishoudelijk afvalwater waarop artikelen 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn. Zie boven onder "Procedurele overwegingen - Activiteitenbesluit milieubeheer".

Ad 3.

Het betreft afvloeiing van hemelwater dat licht is vervuild wegens de lozing van het huishoudelijk afvalwater genoemd onder Ad 2. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht uit het Activiteitenbesluit.

Waterbesparing

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer zal zoveel mogelijk uitvoering moeten worden gegeven aan waterbesparing.

Waterbesparing richt zich op het voorkomen dan wel het beperken van het gebruik van water (hiermee wordt tevens het ontstaan van afvalwater beperkt). Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan waterbesparing is beschreven in het Werkboek "wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2006) en de Handreiking "wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005).

Bij de toepassing van de leidraad gaat het met name om bedrijven waar sprake is van een relevant waterverbruik. Conform het Werkboek "wegen naar preventie bij bedrijven" zijn er voor water geen ondergrenzen gesteld, omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Per situatie zal beoordeeld moeten worden of maatregelen voor het aspect water relevant zijn of niet. Ten aanzien van waterbesparende maatregelen zijn BBT het uitgangspunt. Bij nieuwbouw en renovatie zal direct waterbesparende apparatuur moeten worden geplaatst.

Uit de aanvraag blijkt dat het waterverbruik circa 16.500 m³ per jaar bedraagt. Het merendeel hiervan wordt gebruikt voor het vullen van de waterreservoirs in de treinstellen. Op dit verbruik is binnen de inrichting geen invloed uit te oefenen. Minder dan 5% van deze hoeveelheid wordt gebruikt voor met name het inwendig reinigen van de treinstellen. Gezien de geringe invloed die kan worden uitgeoefend op het jaarlijkse waterverbruik hebben wij het niet noodzakelijk geacht om aanvullende voorschriften op te nemen over waterbesparing.

In de voorschriften is wel een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse waterverbruik.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Er vinden in de aangevraagde bedrijfssituatie bodembedreigende activiteiten plaats. Het betreft:

1. het opstellen van ouder dieselmaterieel (niet 100% lekvrij);
2. het smeren van metalen delen van wissels;
3. het gebruik van wisselomstellers met daarin hydraulische olie.

Ad 1.

Op basis van de onderhoudseisen, gecombineerd met het maximaal aangevraagde gebruik van de dieselloos is gebleken dat gaat het om een verwaarloosbare hoeveelheid gelekte olie (maximaal 1 liter over een periode van 35 jaar). De olie druppelt enkel wanneer de locomotief in gebruik en warm is, dus deze liter wordt verspreid over een groot deel van de inrichting. Omdat de lekkage in het ballastbed geraakt, en dit ballastbed om de circa 35 jaar wordt vervangen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Daarnaast zal, gezien de geringe hoeveelheden, een groot deel van de olie worden afgebroken voordat het in de bodem kan geraken.

Ad 2.

Noodzakelijk te smeren metalen delen van de wissels worden steeds meer vervangen door smeringsvrije kunststoffen onderdelen (zogenaamde 'switch-glides'). Alleen in geval van handbediende wissels vindt een dergelijke vervanging niet plaats en blijft smering in het belang van de veiligheid en het voorkomen van storingen noodzakelijk. Betreffende wissels worden in het kader van een landelijk vervangingsprogramma vanwege arbo-technische redenen steeds meer vervangen door automatische systemen. Geschetst vervangingsprogramma is ook in Dordrecht doorgevoerd. Het aantal wissels dat nog dient te worden gesmeerd is daarom geminimaliseerd.

Vroeger werden wissels gesmeerd met minerale olie, maar nu wordt gebruik gemaakt van meer milieuvriendelijke middelen zoals Vestol Plantogel 2204 FS of een product met gelijke specificatie. Bij het beoordelen van de specificaties wordt tenminste de volgende eis gesteld:

- een biologische afbreekbaarheid van tenminste 88%;
- de afwezigheid van zware metalen.

Omdat enige verontreiniging in het ballastbed geraakt en dit ballastbed om de 35 jaar wordt vervangen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad 3.

Wisselomstellers waarin zich hydraulische olie bevindt, zijn voorzien van lekbakken waarin deze olie in het geheel kan worden opgevangen. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij inrichtingen type C.

In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld.

Bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de aangevraagde activiteiten wordt aangesloten bij paragraaf 3.2.7 van het Activiteitenbesluit "In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie". Voor de wisselverwarmingsinstallatie is op grond van het Activiteitenbesluit geen bodemonderzoek noodzakelijk. Hierin wordt gesteld dat artikel 2.11 niet van toepassing is, dus wordt niet gezien als een activiteit waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Een nulsituatieonderzoek is niet noodzakelijk voor de gehele inrichting.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld.

Op 1 januari 2013 is de 3de tranche van het Activiteitenbesluit van kracht geworden. Afdeling 2.6 uit het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op vergunningsplichtige bedrijven. Desondanks is voor het onderdeel energie wel bij de uitgangspunten van het Activiteitenbesluit aangesloten. Indien het energieverbruik van de inrichting per kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgasequivalenten kan het bevoegd gezag de inrichtinghouder verplichten om een energiebesparingsonderzoek uit te voeren.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. De inrichting verbruikt circa 19.000 kWh elektriciteit en iets meer dan 100.000 m³ aardgas. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Het energieverbruik betreft voor de onderhavige inrichting voornamelijk de verwarming van wissels.

ProRail heeft het convenant Meerjarenafspraken energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een energie-efficiëntie plan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie.

ProRail rapporteert elk jaar de voortgang van de implementatie van het EEP aan RVO.nl, die als onafhankelijke instantie de inspanningen van de inrichting beoordeelt. Er kan gezien het voorgenoemde redelijkerwijs van worden verondersteld dat ProRail uitvoering geeft aan zijn gehoudenheid tot energiebesparing. Er worden derhalve voor wat betreft energiebesparing geen extra voorschriften gesteld in deze beschikking.

Veiligheid

Er worden binnen de inrichting geen activiteiten meer uitgevoerd welke relevant zijn voor de externe veiligheid zoals benoemd in het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor", rapport 060333-q53, 2006.

De activiteit kopmaken kan weliswaar plaatsvinden binnen de inrichtingsgrens, maar deze activiteit kan, wegens de wijze en de locatie waarop deze op dit emplacement wordt uitgevoerd, op grond van jurisprudentie onder doorgaand verkeer worden gerekend en maakt daarom geen deel uit van de inrichting. Het betreft met name de volgende uitspraken:

Inzake emplacement Leiden: RvS uitspraak 200503272/1 d.d. 15 februari 2006, waarin werd geconcludeerd dat kopmaken tot het doorgaande treinverkeer wordt gerekend, ook als dit plaatsvindt op een gedeelte van het spoorwegemplacement waar tevens rangeerbewegingen plaatsvinden. Andere eigenschappen van de activiteit welke werden genoemd in de uitspraak betreffen:

- de locomotief wordt losgekoppeld van de trein, over een afstand ter lengte van de trein over een naastgelegen spoor terugrijdt en vervolgens weer wordt gekoppeld aan het andere uiteinde van de trein;
- de samenstelling van de trein verandert niet.

Inzake emplacements Coevorden en Emmen: RvS uitspraken 201211255/1/A4 en 201211256/1/A4 d.d. 27 november 2013.

Op deze locaties is de conclusie van RvS dat het kopmaken wel bij de inrichting dient te worden gerekend, met name omdat de treinbewegingen “voornamelijk op niet voor doorgaand treinverkeer bestemde sporen plaatsvinden”. Daarnaast wordt in Coevorden ook de locomotief gewisseld.

Op het Emplacement Dordrecht wordt de locomotief niet gewisseld en wordt de samenstelling van de trein niet gewijzigd. De treinbewegingen vinden plaats op sporen bij de perrons, en dan met name aan de zuidkant. Deze sporen worden veel gebruikt door doorgaand goederenverkeer maar ook door omgeleid reizigersmaterieel. Deze sporen kunnen derhalve worden beschouwd als “voor doorgaand treinverkeer bestemd”.

Er wordt vergunning gevraagd voor het korter dan 4 uur binnen de inrichtingsgrens verblijven van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Onder deze grens achten wij het nog aannemelijk dat deze wagons tot het doorgaand verkeer kunnen worden gerekend en daarom geen deel uitmaken van de inrichting.

Wanneer wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zich langer dan 4 uur binnen de inrichtingsgrens bevinden worden deze niet meer als doorgaand verkeer beschouwd maar behoren ze tot de inrichting. Omdat deze activiteit niet is aangevraagd mogen wagons voor gevaarlijke stoffen zich niet langer dan 4 uur binnen de inrichtingsgrens bevinden. Uitgezonderd is het verblijf van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanwege calamiteiten of versperringen in het spoorstelsel. Deze voorwaarde is in de voorschriften vastgelegd.

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke (afval)stoffen meer opgeslagen. De schoonmaakmiddelen (nagenoeg alle hiervan zijn niet milieugevaarlijk) worden dagelijks meegebracht door een onderaannemer en maken derhalve geen onderdeel uit van de aanvraag. Bestrijdingsmiddelen, smeermiddelen voor de wissels en diesel worden buiten de inrichting opgeslagen.

Bedrijfsnoodplan

ProRail heeft een bovenlokaal georganiseerde calamiteitenorganisatie, die op landelijk en op regionaal niveau afspraken gemaakt heeft met hulpdiensten. In de voorschriften is opgenomen dat het bedrijfsnoodplan actueel moet zijn en ter goedkeuring dient te worden aangeboden aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Geluid

Situatie

De inrichting is gelegen in het centrum van Dordrecht bij het Centraal Station, direct naast het doorgaand spoor. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd. Het betreft het rapport van Arcadis met kenmerk 075527027:G d.d. 16 september 2015. In een vorig rapport uit 2012 werd voorgesteld om de bestaande schermen aan de Burgemeester de Raadtsingel, ter hoogte van Avis/Leen Bakker te verhogen om op die manier te voorkomen dat van de geluidsnormen op de gevels van de omliggende woningen worden overschreden. Dit stuitte echter op bezwaren van stedenbouwkundige aard waardoor de schermen op die locatie niet zijn gerealiseerd. In het rapport van september 2015 is de geluidimmissie bepaald met ongewijzigde schermen aan de Burgemeester de Raadtsingel, ter hoogte van Avis/Leen Bakker. Ook zijn elders langs het tracé voorgestelde schermen gewijzigd, dit na overleg met omwonenden.

Wetgeving

De geluidvoorschriften zijn gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking). Het referentieniveau ter plaatse wordt bepaald door het doorgaand spoor en het wegverkeer op de Burgemeester de Raadsingel. Conform de vigerende vergunning geldt een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 55 dB(A). Wat het maximale geluidniveau betreft, wordt in de woningen de grenswaarde van 55/50/45 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode (D/A/N) toegestaan.

Representatieve bedrijfssituatie

De relevante akoestisch activiteiten binnen de inrichting bestaan uit:

- het rangeren van reizigersmaterieel en werktreinen;
- het inwendig reinigen van reizigersmaterieel;
- de technische controle van reizigersmaterieel;
- het overstaan ('parkeren') van reizigersmaterieel;
- rangeerbewegingen van een onderaannemer (momenteel Strukton).

In de huidige representatieve bedrijfssituatie treden forse geluidniveaus op bij de omliggende woningen. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt ten hoogste 51/45/49 dB(A) (D/A/N). De geluidniveaus uit de vigerende vergunning worden overschreden. Om tot een vergunbare situatie te komen zal ProRail maatregelen moeten treffen.

Eén van de maatgevende bronnen is het overstaan van het verouderde MAT'64 materieel in de nachtperiode. Afgelopen jaren zijn maatregelen getroffen in het kader van PRIL (Project Industrie Lawaai Emplacementen). Onder andere het MAT'64 materieel is stiller gemaakt door het isoleren van de motorgenerator en het omkassen van de compressor. Om de geluidemissie verder terug te brengen zal de inrichting extra geluidschermen plaatsen dan wel verhogen, zie onder meer afbeelding 5 van het akoestisch rapport.

Verder zijn waar mogelijk de wissels voegloos gemaakt, en zijn er smeersystemen geplaatst om booggeluid te voorkomen.

Om de geluidbelasting terug te brengen naar een acceptabel niveau van 55 dB(A) etmaalwaarde voor deze omgeving worden er nieuwe geluidschermen geplaatst en worden de bestaande schermen verhoogd. In paragraaf 8.3 van het rapport worden de schermen beschreven. Als gevolg van het niet verhogen van het bestaande geluidscherm aan de Burgemeester de Raadsingel, ter hoogte van Avis/Leen Bakker, bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 44/37/48 dB(A) (D/A/N). Dit is bij de woning op beoordelingspunt 19.

Na het plaatsen van de geluidschermen bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de overige punten ten hoogste 50/45/45 dB(A) (D/A/N) bij de omliggende woningen.

Na overleg met een omwonenden is besloten om op andere locaties de eerder voorgestelde schermen te wijzigen. Hoofdstuk 10 van het rapport biedt een duidelijk overzicht van de wijzigingen ten opzichte van 2012. Dit heeft tot gevolg dat op meerdere locaties niet aan de 50/45/45 dB(A) kan worden voldaan.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

De grenswaarden vanuit de Handreiking voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Uit het rapport blijkt dat hier niet aan voldaan kan worden. Ook na het plaatsen van de geluidschermen uit paragraaf 8.3 van het rapport treden er maximale geluidniveaus op van 71/70/73 dB(A) (D/A/N) op de gevels van beoordelingspunten 33 en 48.

Als gevolg van het niet verhogen van het scherm aan de Burgemeester de Raadsingel, ter hoogte van Avis/Leen

Bakker, treden er maximale geluidniveaus op van 74/74/72 dB(A) (D/A/N) op de gevel van beoordelingspunt 19. Ook voor het maximale geluidniveau geldt dat na overleg met omwonenden is besloten om de eerder voorgestelde schermen te wijzigen. Hoofdstuk 10 van het rapport biedt een duidelijk overzicht van de wijzigingen ten opzichte van 2012.

Deze maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door wisselpassages en het geluid van de blokremmen en schijfremmen van het materieel. Gezien het feit dat de maximale geluidniveaus veroorzaakt worden door vergunde activiteiten en niet met redelijke bronmaatregelen of afschermde maatregelen te voorkomen zijn, worden deze toegestaan onder voorwaarde van een garantie op het binnenniveau. In de voorschriften wordt de eis opgenomen dat in woningen de maximale geluidniveaus ten hoogste 55/50/45 dB(A) mogen bedragen. Hiermee wordt mogelijke slaapverstoring door piekgeluiden voldoende voorkomen. ProRail zal hiertoe een gevelwering onderzoek uitvoeren. Aan de bewoners van woningen met te hoge piekniveaus binnen wordt door ProRail een pakket van geluidisolerende maatregelen aangeboden opdat de binnenniveaus als gevolg van maximale geluidniveaus ten hoogste 55/50/45 dB(A) (D/A/N) bedragen.

Het rapport dat bij de aanvraag hoort beschrijft als toetsingskader zowel de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening als de circulaire "Beoordelingswijze piekgeluiden voor spoorwegemplacements" met kenmerk LMV 2003.116514 d.d. 19 december 2003.

De gemeente Dordrecht heeft geen apart geluidbeleid opgesteld en hanteert daarom standaard de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening bij vergunningverleningsprocedures.

Wij hebben derhalve niet getoetst aan deze circulaire mede gelet op de uitspraak over deze circulaire van de Raad van State van 2 juli 2008, nr 200704793/1.

Beste beschikbare technieken

Zoals eerder vermeld zijn in de afgelopen jaren maatregelen getroffen in het kader van PRIL (Project Industrie Lawaai Emplacements). Om de geluidemissie verder terug te brengen zal de inrichting extra geluidschermen plaatsen dan wel verhogen, zie ondermeer afbeelding 5 van het akoestisch rapport.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Bij deze inrichting is er geen sprake van een significant aantal transportbewegingen van naar de inrichting. Het is aannemelijk dat voldaan wordt aan voornoemde circulaire.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten, voornamelijk het langzaam rijden/rangeren van materieel, en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten.

Voorschriften

In de loop van deze procedure is overleg geweest tussen omwonenden, ProRail en de gemeente. In een vorig concept besluit was sprake van forse verhogingen van schermen om aan de normen te voldoen. De geluidbelasting op de gevels neemt hierdoor op een aantal plaatsen toe. Om te zorgen dat het een acceptabel binnenklimaat in de woningen geborgd wordt, wordt onderzocht of het maximaal geluidniveau in de woningen voldoet aan de normen die ook in het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn. Indien nodig zal door ProRail een pakket van gevelmaatregelen worden aangeboden aan de bewoners opdat er aan die norm wordt voldaan.

Lucht

Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)

Voor een selectie van stoffen zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden voor de luchtkwaliteit gesteld. Het betreft dan onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Op grond van artikel 5.16 van de Wm moeten de luchtkwaliteitseisen in acht worden genomen bij het verlenen van een vergunning. De wijze waarop getoetst moet worden, is beschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer en bijbehorende Besluiten en ministeriële regelingen.

Wij kunnen vergunning verlenen als ingevolge artikel 5.16, lid 1, onder c van de Wm aannemelijk is gemaakt dat de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen zijn categorieën van gevallen opgenomen die per definitie niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Uit de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" blijkt dat spoorwegemplacementen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit als het aantal dieseltractie-uren door de aanleg, uitbreiding of door een wijziging van de activiteiten op een spoorwegemplacement niet meer bedraagt of toeneemt dan 7.500 uur op jaarbasis.

Uit de bij de aanvraag behorende aanvullende informatie en bijlagen (d.d. 30 november 2012) blijkt dat op het spoorwegemplacement op jaarbasis sprake is van maximaal 852 dieseltractie-uren. Het aantal dieseltractie-uren op spoorwegemplacement Dordrecht blijft hiermee ruim onder het in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen genoemde aantal van 7.500 uren. Hierdoor kan een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit achterwege blijven en staat de luchtkwaliteit op grond van artikel 5.16, lid 1, onder c besluitvorming niet in de weg.

Volledigheidshalve is nog wel gekeken naar de achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van het spoorwegemplacement. Uit de NSL Monitoringstool (monitoringsronde 2012) blijkt dat in de directe omgeving van het spoorwegemplacement wordt voldaan aan de grenswaarden zoals die voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Voor wat betreft het onderdeel lucht zijn geen specifieke voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het gehanteerde relevantiecriterium is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Naar de onderhavige inrichting komen dagelijks maximaal 20 personen voor diverse werkzaamheden. In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van het relevantiecriterium. Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van het verkeer. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

Zienswijzen

Tussen 6 mei 2016 en 17 juni 2016 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door het Platform Spoor en Geluid Dordrecht en ProRail. ProRail is tevens in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de zienswijzen van het Platform Spoor en Geluid Dordrecht. De reactie van ProRail is geel gemarkeerd en onder de zienswijzen opgenomen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen. Onder de zienswijzen is per punt onze reactie opgenomen.

Platform Spoor en Geluid Dordrecht ingekomen 14 juni 2016:

A. Geluid

1.a. de geluidsschermen dienen te worden uitgevoerd zoals in de vergunningaanvraag is aangegeven (groen en begroeid);

Ad A.1.a

OZHZ: Wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan.

ProRail: Het is goed om te lezen dat de samenwerking geleidt heeft tot een oplossing die beide partijen kunnen waarderen.

1.b. de bestaande geluidsschermen dienen gerenoveerd te worden. Het geheel dient een harmonische uitstraling te hebben. Het betreft o.a. de schermen bij de tunnel Dubbeldamseweg en Krispijntunnel en de schermen ter hoogte van het Onderwijsmuseum;

Ad A.1.b.

OZHZ: Het uiterlijk aspect heeft geen betrekking op deze procedure. Het uiterlijk van de bestaande schermen is voor het aspect geluid ook niet relevant. De staat van de huidige geluidsschermen kan wel een zaak van handhaving zijn. Handhaving valt echter buiten deze vergunningsprocedure.

ProRail: Betreft een begrijpelijke wens. Echter de geluidsschermen voldoen wat betreft vereiste geluidswerende functie. Het ontbreekt ProRail aan scope en geld om bestaande schermen te renoveren. Vanuit het belang van bescherming van het milieu is hier ook geen directe noodzaak voor.

2.a. de uitgevoerde geluidsmetingen aan de gevels van de woningen aan de Crayensteestraat ter hoogte van de opgestelde treinen zijn niet representatief. Er moeten nieuwe metingen plaatsvinden gedurende een week het gehele etmaal. Ook mogen de piekgeluiden niet gesaldeerd worden;

Ad A.2.a.

OZHZ: Uit de door de OZHZ uitgevoerde meting is gebleken dat het opstellen van de Arriva treinstellen ter hoogte van de Craayensteynstraat voldoet aan de vigerende vergunning. Voor wat betreft de vermeende verevening van de maximale geluidniveaus verwijzen wij naar de rapportage van de betreffende meting.

Hieruit blijkt dat zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximaal geluidniveau (piekgeluiden) getoetst is aan de vigerende vergunning. Enkel bij het wegrijden van een treinstel is een kleine overschrijding van het maximaal geluidniveau geconstateerd.

Deze constatering, en ook de zienswijze, heeft echter betrekking op handhaving en valt buiten deze procedure. De rapportage is bijgevoegd als bijlage bij dit besluit.

ProRail: Bij de vergunningaanvraag zijn meetrapporten toegevoegd van het Arriva-materieel (GTW). Hierbij is ook gemeten aan de installaties die onregelmatig aanslaan. In het akoestisch onderzoek bij de aanvraag is hiermee rekening gehouden. Ook de piekniveau's zijn in beeld gebracht.

2.b. een onafhankelijk bureau voor de uitvoering van gevelmaatregelen bij particulieren. Geluidsmetingen uitvoeren om de theoretische normen te ondersteunen;

Ad A2.b.

OZHZ: Er wordt niet geheel herkend welke theoretische normen met metingen ondersteund moeten worden. In Nederland is het gebruikelijk om akoestische situaties door te rekenen in plaats van te meten. Dit is ook toegestaan binnen de wet- en regelgeving.

In de voorschriften is met betrekking tot het gevelonderzoek en het treffen van gevelmaatregelen aangesloten bij methodiek van de sanering weg- en railverkeer uit de wet Geluidhinder en het bijbehorende Besluit geluidhinder. Hierbij zijn ook controleverplichtingen opgenomen en er zullen steekproefsgewijs controlemetingen worden uitgevoerd. Bij deze metingen wordt getoetst of de aangebrachte gevelmaatregelen voldoen aan de berekende, benodigde gevelmaatregelen.

Verder wordt opgemerkt dat akoestische adviesbureaus zich te allen tijden aan de geldende reken- en meetvoorschriften moeten houden zoals de NEN5077 en de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Tot slot zal ProRail de resultaten ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moeten aanbieden, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid in deze namens de gemeente Dordrecht. In zoverre bewaakt de Omgevingsdienst ook de belangen van de omwonenden. Zie hiervoor tevens voorschrift 7.1.21 uit de beschikking.

ProRail: ProRail doet dit niet. Als de bewoners zich zelf zo organiseren, dan is dat uiteraard aan hen zelf.

B. Opstelsporen en opsteltijden

1.a. personentreinen opstellen elders op het emplacement zodat de bewoners geen overlast meer ondervinden;

1.b. emplacement langs Crayensteynstraat/Transvaalstraat uit emplacementvergunning halen en las gewone spoorlijn opnemen;

1.c. opnemen in concessie 2018 dat er geen treinen meer worden opgesteld op de Merwede-Linge lijn;

1.d. het bestemmingsplan aanpassen op bovenstaand punt;

Ad B.1.

OZHZ: Deze activiteit is al als zodanig vergund en past daarnaast binnen de wettelijke kaders voor geluid.

ProRail: In 1994 heeft NS vanuit programma Rail21 gekeken naar realisatie van extra sporen ten behoeve van opstel mogelijkheden naast de reeds aanwezige sporen nabij Crayensteyn/Transvaalstraat. Mede door de beperkende voorwaarden heeft NS Infra Beheer destijds besloten om deze extra sporen niet aan te leggen. In 1999 is er een milieuvergunning verleend voor het emplacement Dordrecht waar de sporen Crayensteyn/Transvaalstraat onderdeel van uit maken. In deze milieuvergunning is geluidruimte vergund waar tot de frequentieverhoging van de MerwedeLingelijn minder gebruik van is gemaakt.

Bij de capaciteitsstudie voor de frequentieverhoging van de MerwedeLingelijn is gekeken naar alle mogelijkheden om invulling te geven aan de aanvullende opstelbehoefte voor deze lijn. Onderdeel van de zoektocht is ook het voldoen aan de wettelijke normen voor geluid voor inrichtingen. Gezien het logistieke model van Arriva en de verder mogelijkheden op de lijn is gekozen om gebruik te maken van de ruimte in de milieuvergunning op emplacement Dordrecht. Sinds 2010 vinden de huidige opstelactiviteiten plaats. Mede op verzoek van het opgerichte Platform Spoor & Geluid is, na presentatie van geluidsmaatregelen in 2013, gekeken naar alternatieve opstellocaties voor Arriva. Geconcludeerd wordt dat er geen alternatieven beschikbaar zijn zonder het nemen van infrastructurele maatregelen. Het huidige emplacement is al overbelast. In 2013 is daarvoor t.b.v. NS een studie uitgevoerd om uitbreidingsmogelijkheden in beeld te brengen. Om aan de opstelbehoefte van NS te voldoen zijn grotere maatregelen benodigd. Door financiële redenen is dit door I&M op de langere termijn geschoven.

Met behulp van een expert hebben we de overbelastverklaring van het emplacement doorgenomen om te bezien of er voor Arriva oplossingsrichtingen aanwezig zijn. Daarnaast hebben we 2 andere locaties op

aanwijzing van het Platform Spoor & Geluid onderzocht. De investeringen die nodig zijn, zijn echter disproportioneel met de te nemen geluidsmaatregelen nabij Crayensteyn/Transvaalstraat. Met het ontbreken van zicht op financiële dekking zijn deze opties niet nader onderzocht en besproken met de vervoerders.

2. de opsteltijd voor goederentreinen moet teruggebracht worden tot 0 uur;

Ad B.2.

OZHZ: Kortdurende stilstand van wagens voor het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen het spooreplacement wordt tot het doorgaand spoorvervoer gerekend en maakt geen deel uit van de inrichting. Dit betreft goederentreinen die voor een sein wachten, of die na aankomen van spoor wisselen en richting Moerdijk of Dupont vertrekken. Het is gebruikelijk voor stilstand een grens te stellen van 4 uur. Ten aanzien van activiteiten die tot doorgaand spoorverkeer behoren kunnen geen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Voorschriften hiervoor zijn vastgelegd in het RID (het Reglement betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen per spoor, opgenomen in bijlage C van de "Convention relative aux transports internationaux ferroviaires" (het COTIF). Deze standtijd kan dus niet van 4 uren worden teruggebracht tot 0 uren.

Wanneer wagens voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zich langer dan 4 uur binnen de inrichtingsgrens bevinden worden deze niet meer als doorgaand verkeer beschouwd maar als behorend tot de inrichting. Omdat deze activiteit niet is aangevraagd mogen wagons voor gevaarlijke stoffen zich niet langer dan 4 uur binnen de inrichtingsgrens bevinden. Deze voorwaarde is in de voorschriften vastgelegd.

ProRail: Op het punt van opsteltijden goederentreinen heeft ProRail zelf ook een zienswijze ingediend. De door bewonersplatform gewenste maatregelen betreffen eisen aan doorgaand treinverkeer. Doorgaand treinverkeer valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

C. Uitvoering

1. de uitvoeringsperiode van 3 jaar verkorten tot maximaal 1,5 jaar;

Ad C.1.

OZHZ: ProRail heeft aangegeven deze tijd nodig te hebben voor de werkzaamheden, de termijn verkorten lijkt niet tot een versnelling van de werkzaamheden en is ons inziens niet zinvol.

ProRail: Betreft een begrijpelijke wens, maar de in ontwerpvergunning benoemde uitvoeringsperiode is de tijd die er voor nodig is.

- 2.a. actieve toezichthoudende en begeleidende rol gemeente na verlening van vergunning;

Ad C.2.a

OZHZ: de Omgevingsdienst, gemandateerd door de gemeente, heeft als wettelijke taak om toezicht te houden.

ProRail: In het algemeen geldt dat ProRail hier zijn verantwoordelijkheid neemt.

- 2.b. een onafhankelijk bureau voor de uitvoering van gevelmaatregelen bij particulieren;

Ad C.2.b

OZHZ: Het staat de bewoners vrij om zelf een derde partij in te schakelen om hen te ondersteunen. Dit valt niet onder de reikwijdte van dit besluit.

ProRail: Het staat de bewoners vrij om zelf een derde partij in te schakelen om hen te ondersteunen. De

kosten hiervan kunnen niet voor rekening van het ProRail komen.

2.c. bewoners betrekken bij materiaalkeuze en constructie via bewonersoverleg;

Ad C.2.c

OZHZ: Het uitgangspunt is om sobere en doelmatige maatregelen aan te brengen. Indien de bewoners meer en/of andere maatregelen wensen zullen zij dit overeen moeten komen met ProRail of hiervoor zelf zorg dragen. De uitvoering valt niet onder de reikwijdte van dit besluit.

ProRail: Bij uitvoering van gevelisolatiemaatregelen vindt afstemming plaats met de bewoners. Het staat de bewoners uiteraard vrij zich te organiseren via de bewonersplatform.

2.d. onderhoud aan de geluidsschermen verbeteren;

Ad C.2.d

OZHZ: Het onderhoud dat geen betrekking heeft op de effectiviteit van het scherm valt niet onder de reikwijdte van dit besluit.

ProRail: ProRail draagt er voor zorg dat de geluidsschermen hun geluidswerende functie behouden. Er is geen structureel budget om schermen schoon te houden.

D. Doorgaande treinen

1. het instellen van een maximum snelheid voor (goederen-)treinen van 40 km/uur ter voorkomen van geluidsoverlast, trillingshinder en scheurvorming in de woningen;
2. een 'snuffelsysteem' voor passerende goederenwagens installeren, om inzicht te krijgen in de inhoud van passerende goederenwagens.

Ad D.1

OZHZ: het instellen van een maximum snelheid voor doorgaande (goederen-)treinen valt buiten de reikwijdte van dit besluit.

Ad D.2

OZHZ: Deze zienswijze valt buiten de reikwijdte van deze vergunning. Ketelwagens met gevaarlijke stoffen moeten altijd zijn voorzien van gevarensymbolen volgens de regelgeving betreffende het transport van gevaarlijke stoffen. Dit is verplicht volgens het ADR en RID en de Regeling vervoer over de spoorweg van gevaarlijke stoffen. Daarmee moet altijd bekend zijn welke categorie gevaarlijke stoffen in de wagens met gevaarlijke stoffen aanwezig is.

Het controleren en inspecteren van wagenladingen is niet een taak voor het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent en controleert, maar voor de rijksoverheid (Inspectie Leefomgeving en transport), zie hoofdstuk 1.8 van het RID.

De Wet basisnet Spoor kan niet betrokken worden in de vergunning voor het spooreplacement omdat dit regels stelt ten aanzien van vervoer over het doorgaand spoor.

In het rapport "Weten we nu wat er staat? Informatievoorziening over treinen met gevaarlijke stoffen op emplacementen van ILT 28 april 2015" wordt gewezen op de mogelijkheid op de lange termijn wagens uit te rusten met een GPS signalering, waardoor de positie en de lading van een wagon altijd bekend is.

Aangezien het vervoer van gevaarlijke stoffen voor een groot deel internationaal is, kan het gebruik van GPS signalering niet worden bewerkstelligd door het (alleen) aanpassen van de nationale regelgeving; aanpassing van de Europese regelgeving (RID) is hiervoor noodzakelijk.

ProRail: De door bewonersplatform gewenste maatregelen vallen buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning. Over naleving van Wet Basisnet Spoor is recentelijk (d.d. 11 juli 2016) een duidelijke brief van de staatsecretaris naar de 2e kamer gestuurd. De link naar deze brief is:
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2016Z14655&did=2016D29806

ProRail ingekomen 6 juni 2016:

Besluit eerste lid

Verzocht wordt hierbij ook rangeren/opstellen en overstand van "spooronderhoudmaterieel" te benoemen, zoals aangevraagd.

OZHZ: Bij bestudering van het akoestisch rapport is gebleken dat "onderhoudsmaterieel" is genoemd en behandeld. Naar aanleiding hiervan is conform de aanvraag het woord "onderhoudsmaterieel" toegevoegd in de tekst van het besluit.

Besluit tweede en derde lid:

2. dat aanwezigheid voor een periode langer dan 4 uur van goederentreinen en/of wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen niet is toegestaan tenzij deze aantoonbaar leeg en gereinigd zijn;

Besluit tweede en derde lid

3. dat activiteiten welke relevant zijn voor de externe veiligheid zoals benoemd in het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor", rapport 060333-q53, 2006 niet toe te staan.

Verzocht wordt om deze twee besluiten (tweede en derde lid) te laten vervallen daar ze overbodig zijn, aangezien de benoemde activiteiten niet zijn aangevraagd. Verder wordt verwezen naar de aanvullende motivatie bij voorschrift 6.1.3.

OZHZ: Volgens het document "aanvullende informatie en bijlagen bij Wabo-aanvraagformulier omgevingsvergunning (milieudeel) spoorwegemplacement Dordrecht" betreft dit een aanvraag voor onder meer het rangeren en opstellen van reizigers- en goederentreinen.

Een van de wijzigingen in de aanvraag t.o.v. de vigerende vergunning (zelfde document onder 1.1 en onder 2) is dat geen vergunning plichtige activiteiten meer worden aangevraagd, die relevant zijn voor de externe veiligheid zodat de Bevi plicht voor deze inrichting vervalt. Het spooreplacement Dordrecht valt onder het Bevi, wordt in bijlage 3 van het Revi expliciet vermeld. Men vraagt echter vergunning aan als niet-Bevi bedrijf.

Onder 3 van dit document wordt op de gewijzigde inrichtingsgrens ingegaan: "Op de tekening kan overigens geen onderscheid gemaakt worden in sporen van de inrichting en sporen voor het doorgaand treinverkeer. De Wm-plichtige activiteiten (overstand en rangeren) vinden namelijk plaats op dezelfde sporen als de sporen voor het doorgaand treinverkeer".

Onder 1.2 wordt vermeld dat doorgaand treinverkeer en daarmee samenhangende milieugevolgen niet tot de inrichting gebonden activiteiten worden gerekend. "Verschillende spoorwegondernemingen kunnen gebruik maken van het emplacement. Inherent aan het gebruik van het emplacement is dat spoorwegmaterieel, tussen rangeerbewegingen en de inzet in het doorgaande treinverkeer, enige tijd op het emplacement kunnen verblijven".

Onder 4.1 Rangeren/opstellen van reizigers en goederentreinen worden de rangeerhandelingen beschreven: "Alle handelingen die na een doorgaande treinbeweging met het spoorwegmaterieel worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld, overstand, het (tijdelijk) opstellen en samenstellen/veranderen van treinen, worden tot het inrichting gebonden rangeerproces gerekend tot het moment dat

het vertrekproces aanvangt. Het eventueel omlopen van een locomotief (het zgn. kopmaken) vindt plaats ten dienste van het doorgaand verkeer.

NB: Binnen de inrichting is geen onderscheid te maken in sporen van de inrichting en sporen voor doorgaand treinverkeer. Alle sporen kunnen zowel gebruikt worden voor doorgaand treinverkeer als voor inrichting gebonden processen (rangeren/overstand)".

In de aanvraag is verder niet omschreven wat onder het rangeren of opstellen van goederentreinen wordt begrepen. Wel is aangegeven dat dit geen activiteiten zijn vallend onder de reikwijdte van het Bevi. Hierbij is niet voldoende expliciet het rangeren met gevaarlijke stoffen uitgesloten. Overigens wordt onder 12. Brandveiligheid in de aanvraag wel vermeld "Op het emplacement vinden geen brandgevaarlijke activiteiten plaats (geen rangeeractiviteiten met gevaarlijke stoffen)".

Rangeren of opstellen van ketelwagens brandbare gassen en brandbare vloeistoffen op het spooreplacement op doorgaand spoor of op niet doorgaande spoorlijnen betekenen een risico voor de omgeving (tenzij < 4 uren en alleen in geval van calamiteit).

In de directe omgeving van het spooreplacement is de populatiedichtheid hoog. Aan de noordkant ligt een dichtbevolkt centrum gebied met kantoren en woonbebouwing), aan de zuidkant is sprake van een gemiddeld drukke woonwijk. Een calamiteit met een of meer wagens met gevaarlijke stoffen heeft grote gevolgen voor de omgeving.

Om Bevi plichtige activiteiten expliciet uit te sluiten, heeft het Bevoegd gezag in het onderhavige besluit risicovolle activiteiten ingekaderd/ verboden door te verwijzen naar het Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor. Hierin worden risicovolle activiteiten beschreven zoals: interactie treinen tijdens aankomst of vertrek, interactie tussen aankomende of vertrekkende trein en een rangeerdeel, locwisselen, intrinsiek falen tijdens overstand/stationnement en bezwijken ketelwagen door brand.

Op de motivatie onder 6.1.3 dat dergelijke inkadering niet mogelijk is, omdat "de enige treinen met gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn, doorgaande treinen zijn", is onze reactie dat dit niet strookt met de hierboven aangehaalde tekst onder 4.1 uit het document "aanvullende informatie en bijlagen bij Wabo-aanvraagformulier omgevingsvergunning (milieudeel) spoorwegemplacement Dordrecht" uit de aanvraag.

Omdat het spooreplacement Dordrecht meerdere sporen bevat, zie inrichtingstekeningen, waarover geen doorgaand treinverkeer kan plaatsvinden maar waar rangeren of opstellen of stilstand van goederentreinen mogelijk is, vinden wij de hierboven onderbouwde verbod/ inkadering noodzakelijk.

Conclusie:

Omdat handelingen met wagons met gevaarlijke stoffen niet voldoende expliciet zijn uitgesloten in de aanvraag – de onderbouwende motivatie onder 6.1.3 van de zienswijzen van ProRail waarnaar wordt verwezen maakt geen deel uit van de aanvraag – en deze handelingen niet uitsluitend zijn toe te wijzen aan doorgaand spoor (uitspraken) is ons inziens het besluit op dit punt niet overbodig.

Voorschrift 1.6.1

Verzocht wordt het hele voorschrift te laten vervallen, dan wel het woord "goedgekeurd" te schrappen en de documenten niet als zodanig te benoemen.

OZHZ: Naar aanleiding van de zienswijze is overleg gevoerd met de VRZHZ waarin de behoefte naar een door de VRZH goedgekeurd bedrijfsnoodplan is uitgesproken. Als argument had de VRZH dat het TIM-plan niet één plan is, maar opgesplitst is in een viertal coördinatieplannen (HSL-zuid, Betuweroute, Spoorzone en MewedeLingelijn). ProRail is betrokken bij het opstellen/wijzigen van het plan, net als de Veiligheidsregio en de gemeentes Zwijndrecht en Dordrecht. Het plan gaat vooral in op incidenten met veiligheidsaspecten

en niet of nauwelijks op milieu-effecten. Wel wordt gerefereerd aan het gemeentelijke proces Milieuzorg, maar niet in detail. Er wordt dus niet expliciet ingegaan op Emplacement Dordrecht. De invloed van stilstaande wagons op een emplacement is niet benoemd in dit plan. Om deze reden is het voorschrift in de beschikking aangepast.

Voorschrift 6.1.2

Verzocht wordt het voorschrift te laten vervallen daar het overbodig is. Benoemde activiteiten zijn niet aangevraagd.

OZHZ: Dit voorschrift vinden wij, op grond van het onder zienswijze t.a.v. Besluit tweede en derde lid vastgestelde, noodzakelijk. Het geeft de randvoorwaarde aan, waaronder men kan rangeren en opstellen. Het verschaft tevens meer duidelijkheid voor alle belanghebbenden waarom het emplacement niet onder de reikwijdte van het Bevi valt.

Voorschrift 6.1.3

Verzocht wordt het voorschrift te laten vervallen. De activiteiten in voorschrift 6.1.2 zijn niet aangevraagd.

OZHZ: Zie de behandeling onder zienswijze "Besluit tweede en derde lid, 3".

Hierbij is de vraag van belang of er in dit geval altijd sprake is van doorgaand treinverkeer.

In de jurisprudentie over "doorgaand treinverkeer" is een verdeling te maken van treinbewegingen die wel en niet als onderdeel van een inrichting kunnen worden aangemerkt: alleen de treinbewegingen die verband houden met het in werking zijn van de inrichting (het emplacement) als zodanig, moeten als onderdeel van de inrichting worden beschouwd. Het doorgaande treinverkeer, dat op zichzelf beschouwd los staat van het in werking zijn van het emplacement, behoort niet tot de inrichting. Op de milieugevolgen van dit treinverkeer gelden de voor de spoorweg geldende regels.

Het 4-uurs criterium is een maatregel die de veiligheid betreft. In onderhavige situatie zijn er binnen het emplacement een aantal sporen die voor het doorgaand treinverkeer zijn bedoeld. Er zijn echter ook een aantal sporen, o.a. gelegen aan de 'zuidkant' van het emplacement die kunnen worden beschouwd als niet doorgaande sporen.

Het opstellen van ketelwagens brandbare gassen en brandbare vloeistoffen op het spooreplacement op doorgaand spoor of op niet doorgaande spoorlijnen betekenen een risico voor de omgeving (tenzij < 4 uren en alleen in geval van calamiteit).

In de directe omgeving van het spooreplacement is de populatiedichtheid hoog. Aan de noordkant ligt een dichtbevolkt centrum gebied met kantoren en woonbebouwing), aan de zuidkant is sprake van een gemiddeld drukke woonwijk. Een calamiteit met een of meer wagons met gevaarlijke stoffen heeft grote gevolgen voor de omgeving.

Om deze activiteiten op niet tot doorgaand treinverkeer toe te rekenen sporen te beperken hebben wij dit voorschrift aan de vergunning verbonden.

Prorail geeft aan dat er sprake kan zijn van overmacht situaties voortkomend uit bijvoorbeeld calamiteiten of versperringen in het spoorstelsel. Hierdoor kan soms sprake zijn van langere verblijfstijden. Naar aanleiding hiervan is voorschrift 6.1.3.a toegevoegd.

Voorschrift 6.1.4

Verzocht wordt het laatste streepje te laten vervallen, aangezien het uit oogpunt van energie- efficiëntie en het beperken van de uitstoot van fijnstof noodzakelijk kan zijn te wisselen tussen elektrische en dieseltractie.

OZHZ: Dat het wisselen van tractie geen risico effecten heeft kunnen wij niet onderschrijven. Zie ook onder meer een brief van het Ministerie I&M over het wetsvoorstel Basisnet van 11 juni 2012. Wel is het zo dat

"kopmaken" volgens uitspraken Kijfhoek en Arnhem als onderdeel wordt gezien van het doorgaand treinverkeer.

Echter in de Regeling Basisnet van 28 maart 2014 staat in bijlage II Tabel Basisnet spoor in de aanwijzing Basisnetroutes voor route 35 (Kijfhoek tot Dordrecht-Zuid) voor de genoemde baanvakken geen K voor kopmaken ingevuld. Kopmaken vindt plaats op de trajecten die aangegeven zijn met K, dit verklaart volgens de Regeling hogere vervoerscijfers t.o.v. aansluitende trajecten.

Kopmaken voor deze route wordt momenteel dus niet meegenomen in de risico's van het Basisnet spoor. Aangezien het in de bijlage genoemde interimbeleid nog onduidelijk is, hebben wij het kopmaken uitgezonderd in de vergunning.

In het belang van de veiligheid voor de omgeving van het spooreplacement hebben wij dit voorschrift min of meer ongewijzigd gelaten. Het woordje "voornamelijk" is weggehaald omdat het slechts gaat over doorgaande sporen. Aan het argument energie-efficiëntie en het beperken van de uitstoot van fijnstof van Prorail kan men gevolg geven door locwissel toe te passen bij emplacementen, waar dat vergund is, zoals bijvoorbeeld op spooreplacement Kijfhoek.

Overwegingen

Gezien onze opmerkingen ten aanzien van het besluit en de voorschriften wordt gevraagd de overwegingen aan te passen op volgende punten:

Blz. 13: toevoegen dat ook vergunning is aangevraagd voor rangeren/opstellen/overstand van spooronderhoudsmaterieel.

OZHZ: Het woord "onderhoudsmaterieel is toegevoegd conform de aanvraag.

Blz. 24: Weglaten 3e en 4e alinea (passages over verblijftijd van maximaal 4 uur).

OZHZ: Zie de behandeling onder de zienswijzen "besluit tweede en derde lid, 2 en voorschrift 6.1.3". De overweging is iets aangepast. De volgende tekst is toegevoegd " Uitgezonderd is het verblijf van wagons voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanwege calamiteiten of versperringen in het spoorstelsel".

BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

-overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

-PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

-DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

-BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

-InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet-en regelgeving.

www.infomil.nl

ACCEPTABEL (HINDER-)NIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALSTOFFENPRODUCENT

Natuurlijke of rechtspersoon wiens activiteiten afvalstoffen voortbrengen of die voorbehandelingen, vermengingen of andere bewerkingen verricht die leiden tot een wijziging in de aard of de samenstelling van die afvalstoffen;

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BALLASTBED:

Het ballastbed is een lichaam van steenslag, waarin de dwarsliggers van een spoorweg zijn ingebed. Het ballastbed zorgt voor stabiliteit, het dempen van de trillingen en voor de afvoer van overtollig regenwater.

BEDRIJFSAFVALWATER:

Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSDUURCORRECTIE:

Correctie als bedoeld in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-1301", zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het $L_{A,r,LT}$ en het $L_{A,max}$ worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BESTAANDE INSTALLATIE:

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die -kosten en baten in aanmerking genomen -economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOANALYSE:

Inventarisatie methode om bodemrisico('s) vast te stellen.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

HEMELWATER:

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HUISHOUELIJK AFVAL:

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

HUISHOUELIJK AFVALWATER:

Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

KOPMAKEN:

Een trein die na aankomst op het emplacement in tegenovergestelde richting vertrekt. Bij, door een locomotief getrokken wagens gaat dit gepaard met het loskoppelen van de loc, gevolgd door het omrijden van de loc naar de andere zijde en aankoppelen. Daarna vertrekt de trein in tegenovergestelde richting.

INRICHTING:

In dit specifieke geval heeft de inrichting betrekking op het emplacement inclusief de activiteiten welke betrekking hebben op het vervoer van gevaarlijke stoffen, die op de sporen binnen het emplacement plaatsvinden met een verblijf van langer dan vier uur.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725:

Landbodem -Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem -Landbodem -Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN 6411:

Water -Bepaling van de pH.

NEN 6414:

Water en slib -Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water -Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 22743:

Water -Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water -Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA).

Correctieblad.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

ONGEWOON VOORVAL:

Incident of afwijking van de reguliere bedrijfsvoering.

OPENBAAR VUILWATERRIOOL:

Voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, in beheer bij een gemeente of een rechtspersoon die door een gemeente met het beheer is belast.

OVERSTAAN:

Parkeren van materieel. Overstaand materieel kan geluid maken, omdat er bijvoorbeeld generatoren, omvormers en compressoren draaien die ervoor zorgen dat er perslucht, stroom en verwarming is om onder andere de deuren te bedienen en reiniging met bijvoorbeeld stofzuigers mogelijk te maken.

PIEKNIVEAU:

Maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand (F) of (fast).

PIEKNIVEAU Lmax:

Maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand "F" of "fast".

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

REFERENTIENIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

SCHOUWPAD:

Een aangelegd looppad langs de sporen dat gebruikt wordt om het spoor te schouwen op gebreken. Ook kan spoorwegpersoneel dit pad gebruiken voor persoonlijke verplaatsing of het inspecteren van materieel.

TRILLING

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.