

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Datum 27 september 2016
Ons kenmerk SO/1710513
Begrotingsprogramma Verkeer en vervoer
Betreft RAADSINFORMATIE inzake lidmaatschap Coöperatie ParkeerService en voortgang digitalisering parkeervergunningen

Contactpersoon
JWH Smits
T (078) 770 4183
E jwh.smits@dordrecht.nl

Samenvatting – Inleiding - Doelstelling

Op verzoek van de Adviescommissie wordt de raad geïnformeerd over de ontwikkelingen in de samenwerking met Coöperatie ParkeerService en de voortgang in de digitalisering van parkeervergunningen.

Het college heeft geheimhouding opgelegd ten aanzien van deze raadsinformatiebrief, omdat hierin gegevens zijn opgenomen die - bij openbaarmaking ervan - de gemeente in een (financieel) nadelige positie kan brengen bij een juridisch proces, dat mogelijk (door één van de partijen) opgestart zal worden. Het belang van openbaarmaking ervan weegt dan ook niet op tegen de financiële belangen van de gemeente. Het college heeft de raad gevraagd om deze geheimhouding te bekrachtigen.

Stand van zaken

Ontwikkelingen bij Coöperatie ParkeerService

Op donderdag 18 augustus jl. werd ons college door de Voorzitter van de Raad van Commissarissen van Coöperatie ParkeerService op de hoogte gebracht van het besluit om het bestuur van ParkeerService (bestaande uit algemeen directeur en directeur operaties) te schorsen en de Algemene Leden Vergadering (ALV) voor te stellen tot ontslag over te gaan. De ALV besluit hierover op 30 september 2016. Intussen heeft de Raad van Commissarissen (RvC) een procurator, beoogd interim-directeur, benoemd, de heer Jan Dirk Nijkamp. De ALV besluit op 30 september 2016 tevens over de aanstelling van deze interim-directeur.

De RvC heeft kort samengevat de volgende redenen opgegeven voor deze besluiten:

- Opeenvolgende financiële tegenvallers in de jaarrekening 2015 en voor de begroting 2016 hebben geleid tot verscherpt toezicht van de RvC.
- Nader onderzoek bracht aan het licht dat meerdere zaken in de bedrijfsvoering niet meer op orde waren (kostprijsmodel, ICT, onderbouwing investeringen in de meldkamer, onvoldoende implementatie van afgesproken verbeteringen).
- Het bestuur is opgedragen een verbeterplan op te stellen doch het verbeterplan is onvoldoende om de problemen op te lossen, werd geconstateerd. Uit een second opinion op dat plan door KPMG bleek dat er nog meer (organisatorische) problemen speelden en dat er geen vertrouwen was dat het huidige bestuur die nog kon oplossen.

De RvC geeft aan dat het bestuur goed heeft gefunctioneerd in de pioniersfase waarin ParkeerService enorm is gegroeid, maar dat men kennelijk onvoldoende in staat is een organisatie van deze omvang goed te beheren. De groei met de gemeenten Hoogeveen, Zandvoort, Dordrecht en Gouda in één jaar tijd is

Datum 27 september 2016
Ons kenmerk SO/1710513

bovendien meer dan de organisatie aankan en het bestuur was daarvoor vanuit de organisatie gewaarschuwd.

Dit laatste heeft er helaas ook toe geleid dat ParkeerService de afspraken met betrekking tot implementatie van de digitalisering (uitstel tot 1 juli 2017) en verplichtingen met betrekking tot de meldkamer voor Dordrecht (uitstel tot 1 mei 2017) voorlopig niet zal nakomen. Het overnemen van de handhavingstaak per 3 oktober a.s. kan wel doorgang vinden.

Mogelijke consequenties voor Dordrecht

Vanaf de toetreding tot de Coöperatie was ons uitgangspunt om beperkt de samenwerking te starten en op basis van vertrouwen deze geleidelijk uit te breiden. Al snel wordt het vertrouwen zodanig beschadigd dat de samenwerking moet worden heroverwogen.

De digitalisering van parkeervergunningen kan ook dit jaar niet worden gestart. Zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 17 mei 2016 had Dordrecht nog niet getekend voor dit product (wel de voorbereidingen getroffen tot een vergevorderd stadium) en zal dat dit jaar ook niet doen. We zijn een onderzoek gestart naar alternatieve mogelijkheden, doch een vertraging met 3 tot 6 maanden is te verwachten.

We onderzoeken vooral de mogelijkheden om voorlopig het vergunningensysteem waarin we inmiddels al onze gegevens hebben opgenomen, in eigen beheer te nemen, waarbij het mogelijk is om veel van het voorbereidende werk dat dit jaar is gedaan, te benutten voor dat systeem. Digitalisering van de parkeervergunningen kan alsnog in het eerste halfjaar 2017 worden gerealiseerd, indien we ons kunnen beroepen op een uitzonderingsclausule in de aanbestedingsregels ten aanzien van de verplichting tot aanbesteding. Dit wordt momenteel onderzocht. Indien we toch genoodzaakt zijn een aanbestedingsprocedure te volgen moeten we rekening houden met digitalisering per 1 januari 2018.

Ook zullen we de eigen meldkamer voorlopig nog operationeel moeten houden. We hebben ParkeerService laten weten dat we niet instemmen met het aangekondigde uitstel van 1 november naar 1 mei. ParkeerService heeft laten weten niet eerder te kunnen presteren.

ParkeerService kan wel per 3 oktober 2016 starten met de parkeerhandhaving. De voorbereidingen daartoe zijn nagenoeg afgerond. In het licht van het niet nakomen door ParkeerService van de andere verplichtingen, dient ook dit onderdeel te worden heroverwogen.

Te nemen stappen

Niet alleen de recente ontwikkelingen bij ParkeerService en de informatie die we daardoor hebben gekregen over de financiële en organisatorische situatie maken dat we niet gerust zijn op de samenwerking met ParkeerService. Ook de samenwerking tijdens de implementatiefase en de tekortkomingen die we nu reeds constateren in de kwaliteit op diverse terreinen (projectmanagement, dienstverlening, innovatief vermogen en flexibiliteit), hebben daartoe bijgedragen. Op het punt van de digitalisering was de ambtelijke stuurgroep eind augustus nog steeds niet voldoende overtuigd om te adviseren om de samenwerking met ParkeerService op dit onderdeel voort te zetten. Ook de samenwerking met betrekking tot de meldkamer verliep stroef.

Datum 27 september 2016
Ons kenmerk SO/1710513

De twijfels werden versterkt door het gegeven dat gezien de problematische situatie bij ParkeerService, de kans dat ParkeerService de kwaliteit op diverse terreinen binnen afzienbare termijn zal kunnen verbeteren, erg klein is geworden. Het zal nog jaren duren voordat bij ParkeerService een gestroomlijnde en professionele organisatie ontstaat die in staat is ook een gemeente als Dordrecht goed te ontzorgen.

Het zal u duidelijk zijn dat we niet anders kunnen dan de samenwerking met ParkeerService tot een einde te brengen. "Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

Dit moet zorgvuldig gebeuren. We hebben ons wat betreft het lidmaatschap van de Coöperatie te houden aan de statuten en het ledenreglement en wat betreft de overeenkomst van opdracht aan de algemene voorwaarden van ParkeerService en wettelijke voorschriften.

Wel ziet het ernaar uit dat gelet op het voorlopig niet kunnen nakomen van de overeenkomst door ParkeerService, het feit dat we nog maar zeer recent lid zijn geworden en er nog geen langlopende contracten met derden zijn afgesloten, de gemeente hierin een sterke positie zal hebben. Nader juridisch advies zal moeten uitwijzen in hoeverre we de schade voor Dordrecht kunnen beperken.

In dit verband is het een verstandige keuze geweest om voorzichtig te beginnen met ParkeerService en geleidelijk aan op basis van ervaringen meer producten te gaan afnemen. We hebben ons tot nu toe nog maar beperkt gebonden aan ParkeerService.

Alternatieve scenario's en effect op Agenda voor de stad

Het beëindigen van de samenwerking met ParkeerService heeft tot gevolg dat we andere scenario's moeten gaan onderzoeken om onze parkeerorganisatie robuuster te maken, om door te kunnen gaan met innovaties waaronder de digitalisering en om de doelstellingen zoals opgenomen in de Agenda voor de stad te kunnen realiseren.

Een eerste verkenning levert de volgende scenario's op die we willen gaan onderzoeken:

1. *Beperkte uitbesteding*

Voorlopig alleen datgene op de markt zetten wat flinke besparing oplevert (meldkamer, handhaving, betalingsbereidheidsonderzoek), de rest vooralsnog zelf blijven doen.

Gevolg voor business case 1: beperkt. Besparingen komen later.

Gevolg voor Agenda voor de stad: min 1,5 tot 2 ton structureel vanaf 2020.

Gevolg voor inhoudelijke ambities:

- vertraging digitalisering met 1 jaar.
- organisatie moet op eigen kracht alle ontwikkelingen zien bij te benen en te innoveren. We kunnen hierbij trachten op onderdelen samen te werken met andere gemeenten (bijv. Breda en Rotterdam).

2. *Volledige uitbesteding uitvoerende taken*

Alle uitvoerende taken bij een particuliere aanbieder onderbrengen (ook dan gefaseerd), bijv. P1 of Q-Park.

Gevolgen voor Agenda voor de stad: financiële gevolgen nog niet te overzien, in elk geval vertraging t.a.v. financiële doelen met 1 jaar.

Gevolgen voor inhoudelijke ambitie: nog niet te overzien.

Datum 27 september 2016
Ons kenmerk SO/1710513

In geval van scenario 1 zien we de volgende alternatieven voor digitalisering met CPS:

- 1.1. Het systeem Permit, dat CPS gebruikt, zelf gaan aanschaffen buiten CPS om (vertraging 3 - 6 mnd.).
- 1.2. Aanbesteding nieuw vergunningensysteem (vertraging 9 – 12 mnd.).

Alternatieven voor een meldkamer bij CPS kunnen zijn:

- 1.1. Centrale meldkamer particulier bedrijf (div. mogelijkheden).
- 1.2. Aansluiten bij meldkamer andere gemeente (nog verkennen), vertraging nog onbekend.

Alternatieven voor de parkeerhandhaving kunnen zijn:

- 1.1. Zelf blijven aansturen, inhuren flexkrachten.
- 1.2. Aanbesteden bij particulier bedrijf (voorlopig flexkrachten inhuren, na 6 mnd. taak overdragen).

Conclusie

We kunnen stellen dat het beëindigen van de samenwerking met ParkeerService geen directe gevolgen heeft voor de continuïteit van de dienstverlening en het beheer. Ook zijn er alternatieven voor de langere termijn en voor een deel ook de wat kortere termijn, waarbij ook een groot deel van de besparingsdoelstelling uit Agenda voor de Stad nog haalbaar is.

Wel is zeker dat de digitalisering hierdoor zal vertragen (met 3 tot 6 mnd.).

Eenmalige financiële gevolgen

1. Digitalisering
Voor het product verstrekking vergunningen heeft Dordrecht nog niet getekend, wel voor de implementatie. De tot nu toe gemaakte implementatiekosten zullen voor het grootste deel van nut zijn indien Dordrecht hetzelfde systeem in eigen beheer gaat nemen.
2. Meldkamer (beheer op afstand)
ParkeerService kan het contract niet nakomen. Door ParkeerService gemaakte kosten (nog niet duidelijk hoeveel, verrekening moet nog plaatsvinden) zijn mogelijk slechts ten dele verhaalbaar op de gemeente. Door de gemeente zelf gemaakte kosten zijn ook van nut indien gekozen wordt voor een andere gezamenlijke meldkamer (buiten Dordrecht).
3. Handhaving
Indien we het contract m.b.t. handhaving opzeggen zullen we de kosten aan de zijde van ParkeerService moeten vergoeden (naar schatting tussen € 25.000,- en € 30.000,-). We zullen trachten dit zoveel mogelijk te verrekenen met schade die Dordrecht leidt doordat ParkeerService op andere producten niet kan leveren.
4. Uittredingsvergoeding.
Onze inzet zal zijn dat in deze situatie geen uittredingsvergoeding gevraagd kan worden omdat in redelijkheid niet van Dordrecht gevraagd kan worden om lid te blijven en eventueel door Dordrecht geleden schade in mindering moet worden gebracht.

Communicatie

Door diverse onzekerheden in dit traject zijn we terughoudend geweest in de communicatie met de stad.

Datum 27 september 2016
Ons kenmerk SO/1710513

Uiteraard zullen we een persbericht opstellen over de breuk met ParkeerService nadat we ParkeerService in kennis hebben gesteld.

De digitalisering hebben we alleen nog op social media aangekondigd. Via dat kanaal zullen we ook berichten dat dit later zal gebeuren in verband met beëindiging van de samenwerking met ParkeerService.

Tijdspad, vervolg en evaluatie

Na dit besluit treden we in overleg met ParkeerService over uittreding en onder welke financiële voorwaarden. Zo nodig zullen we juridische stappen nemen. We zullen de Adviescommissie spoedig informeren over de uitkomsten daarvan.

Daarnaast onderzoeken we de alternatieve scenario's. Met voorrang voor de digitalisering. Nog dit jaar zullen we de voortgang rapporteren aan de raad.

Bijlagen

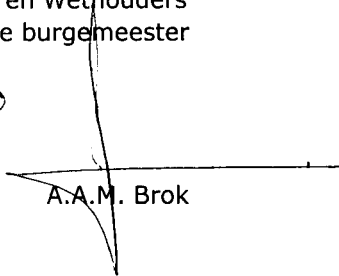
Geen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester

M.M. van der Kraan



A.A.M. Brok