



Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk SBC/1611490
Begrotingsprogramma Bestuur en samenwerking
Betreft Wijzigen GR Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4

Voorgesteld besluit

1. Het wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4 vast te stellen conform de bijgevoegde tekst.
2. Burgemeester A.A.M. Brok te benoemen als lid van het algemeen bestuur.

Samenvatting

Het Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4 (verder "het Schap") is destijds opgericht met het doel de behandeling van en de beslissingen op verzoeken om schadevergoeding die verband houden met onder meer de aanleg van de HSL-Zuid voor alle verzoekers doelmatig, deskundig en op gelijke wijze plaats te laten vinden. In de regeling was opgenomen dat deze van rechtswege ophield te bestaan op 1 januari 2016, in de veronderstelling dat alle verzoeken om schadevergoeding tegen die datum afgedaan zouden zijn. Inmiddels is gebleken dat aanvullende claims te verwachten zijn. Om die reden wordt voorgesteld om de looptijd van het Schap met 5 jaar te verlengen. Dit heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente Dordrecht.

Daarnaast moet voor de komende periode een lid van het algemeen bestuur worden benoemd. Alleen raadsleden en de voorzitter van de raad kunnen lid van het algemeen bestuur zijn (artikel 5, derde lid van de regeling). Daarom wordt voorgesteld de heer A.A.M. Brok te benoemen als lid van het algemeen bestuur.

Inleiding

Uw raad heeft in 1998 besloten om, tezamen met de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat en de raden van 19 andere gemeenten, de "Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A4" aan te gaan. Het doel van dit besluit was - kort gezegd - dat de behandeling van, en de beslissingen op verzoeken om schadevergoeding die verband houden met onder meer de aanleg van de HSL-Zuid voor alle verzoekers doelmatig, deskundig en op gelijke wijze zou plaatsvinden. Daarnaast werd met deze gemeenschappelijke regeling voor alle verzoekers duidelijkheid geschapen omtrent de ter zake bevoegde instantie: vanaf dat moment was dat in alle gevallen het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid.

Sinds de ingebruikname van de HSL-Zuid is veel onderzoek gedaan naar het geluid langs het tracé. Uit metingen is gebleken dat de bij de aanleg van de HSL-Zuid getroffen geluidmaatregelen een kleiner geluid reducerend effect hebben dan waar ten tijde van de totstandkoming van het Tracébesluit van werd uitgegaan. Uit onderzoek is gebleken dat er in circa 622 gevallen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde die is vastgesteld in het Tracébesluit.

Het voorgaande zal hoogst waarschijnlijk leiden tot aanvullende verzoeken om schadevergoeding van degenen voor wie de gevolgen van het Tracébesluit vanwege

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk SBC/1611490

het voorgaande zijn onderschat. In artikel 23, eerste lid, van de gemeenschappelijke regeling is echter bepaald dat die van rechtswege eindigt op 1 januari 2016. Dit betekent dat er onvoldoende tijd is voor het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid om de aanvullende verzoeken af te handelen.

Het voorgaande betekent dat de raden van de deelnemende gemeenten dienen te kiezen uit twee opties:

- A. de gemeenschappelijke regeling te verlengen met een periode van 5 jaren, teneinde het Schadeschap HSL-Zuid in staat te stellen om ook de aanvullende verzoeken af te handelen, of om;
- B. de beëindiging van de gemeenschappelijke regeling door te laten gaan, waarna voor het overgrote deel van de gevallen de minister van Infrastructuur en Milieu bevoegd zal zijn om te beslissen op de aanvullende verzoeken.

Voorstel en overwegingen

Uw raad wordt voorgesteld om te kiezen voor optie A, hetgeen betekent dat de gemeenschappelijke regeling wordt verlengd. Dit stemt ook overeen met de voorkeur van het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid en de minister van Infrastructuur en Milieu.

Voor deze keuze is een aantal overwegingen relevant.

- Ten eerste zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat - net als in het verleden - ook de aanvullende verzoeken om schadevergoeding op een onafhankelijke en deskundige manier kunnen worden beoordeeld.
- Ten tweede zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat de aanvullende verzoeken naar dezelfde maatstaven zullen worden beoordeeld als de eerdere verzoeken om schadevergoeding. De aanvragers zullen op die manier aldus geen nadelige gevolgen ondervinden van het feit dat zij niet eerder dan thans in de gelegenheid waren om het aanvullende verzoek in te dienen.
- Ten derde zorgt verlenging ervoor dat voor alle verzoekers duidelijk blijft dat de bevoegdheid om te beslissen op de verzoeken om schadevergoeding bij het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid ligt.
- Ten vierde en tot slot is verlenging de enige manier waarop zeker gesteld wordt dat een aanvullend verzoek niet betekent dat een volledige nieuwe beoordeling van de zaak dient plaats te vinden (met een nieuwe deskundigencommissie). Bij een verlenging van de gemeenschappelijke regeling kan het onderzoek beperkt worden tot het beoordelen van de gevolgen van de omstandigheid dat de geluid reducerende maatregelen niet het effect hebben dat in het verleden werd verwacht.

Indien ervoor wordt gekozen om de gemeenschappelijke regeling te verlengen, dient die wel op enkele punten te worden gewijzigd. Dit betreffen vooral technische wijzigingen die verband houden met verschillende wetswijzigingen sinds 7 april 1998, toen de gemeenschappelijke regeling werd vastgesteld. Enerzijds hebben deze wijzigingen betrekking op de bevoegdheidsverdeling binnen het algemeen bestuur. Deze wijziging is een noodzakelijk gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015. Anderzijds dient een wijziging te worden aangebracht in de gemeenschappelijke regeling voor wat betreft de aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid gedelegeerde bevoegdheden. Dit is een gevolg van de diverse wijzigingen in de Tracéwet en de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening. Dit leidt ertoe dat het noodzakelijk was dat het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om te beslissen omtrent tegemoetkomingen in planschade in de zin van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk SBC/1611490

delegeerde aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid, voor zover het gaat om schade als gevolg van - kort gezegd - het Tracébesluit HSL-Zuid en eventuele gemeentelijke (bestemmings)plannen die daarmee onlosmakelijk samenhangen. Hiertoe is door het college van burgemeester en wethouders reeds besloten, onder de voorwaarde dat uw raad besluit tot het verlengen van de gemeenschappelijke regeling. Alle voorgestelde wijzigingen aan de gemeenschappelijke regeling zijn voorzien van een artikelsgewijze toelichting, die uw raad bij dit voorstel aantreft. Voorts treft uw raad een geconsolideerde tekst van de gemeenschappelijke regeling aan, zoals die zal luiden ná de voorgestelde wijzigingen.

Voor de goede orde zij nog opgemerkt dat een verlenging van de gemeenschappelijke regeling in het onderhavige geval - juridisch gezien - geschiedt door wijziging van de in artikel 23, eerste lid, daarvan opgenomen beëindigingsdatum. Om deze reden, en omdat - zoals gezegd - enkele technische wijzigingen moeten worden doorgevoerd, wordt uw raad hieronder voorgesteld om de regeling te 'wijzigen'. Uw besluit dient voorts te zijn voorzien van terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2016 (zie artikel II), nu het niet mogelijk is gebleken om alle noodzakelijke besluitvorming en bekendmakingen reeds vóór die datum te hebben voltooid. Door de wijzigingen aan de gemeenschappelijke regelingen met terugwerkende kracht in werking te laten treden, is de continuïteit van het Schadeschap HSL-Zuid gegarandeerd.

Verder wordt aan u gevraagd de heer A.A.M. Brok te benoemen als lid van het algemeen bestuur.

Doelstelling

Het doel van het verlengen van de looptijd van de regeling is dat enerzijds verzoekers zoveel mogelijk rechtszekerheid wordt geboden en anderzijds aanvullende verzoeken om schadevergoeding langs hetzelfde regiem en op gelijke wijze worden beoordeeld en afgedaan.

Argumenten

De belangrijkste argumenten voor het voorstel zijn de volgende:

- Ten eerste zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat - net als in het verleden - ook de aanvullende verzoeken om schadevergoeding op een onafhankelijke en deskundige manier kunnen worden beoordeeld.
- Ten tweede zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat de aanvullende verzoeken naar dezelfde maatstaven zullen worden beoordeeld als de eerdere verzoeken om schadevergoeding. De aanvragers zullen op die manier aldus geen nadelige gevolgen ondervinden van het feit dat zij niet eerder dan thans in de gelegenheid waren om het aanvullende verzoek in te dienen.
- Ten derde zorgt verlenging ervoor dat voor alle verzoekers duidelijk blijft dat de bevoegdheid om te beslissen op de verzoeken om schadevergoeding bij het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid ligt.
- Ten vierde en tot slot is verlenging de enige manier waarop zeker gesteld wordt dat een aanvullend verzoek niet betekent dat een volledige nieuwe beoordeling van de zaak dient plaats te vinden (met een nieuwe deskundigencommissie). Bij een verlenging van de gemeenschappelijke regeling kan het onderzoek beperkt worden tot het beoordelen van de gevolgen van de omstandigheid dat de geluid reducerende maatregelen niet het effect hebben dat in het verleden werd verwacht.

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk SBC/1611490

Kanttelingen en risico's

De verlenging van de looptijd van de regeling heeft geen nadelige gevolgen voor de gemeente. Alle financiële gevolgen van eventuele aanvullende schadeclaims komen voor rekening van de minister van Infrastructuur en Milieu.

Kosten en dekking

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie en inclusief beleid

Het besluit wordt door de minister bekendgemaakt in de Staatscourant, zoals voorgeschreven in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

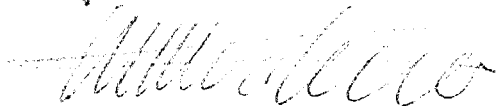
Tijdspad, vervolg en evaluatie

Het wijzigingsbesluit treedt de dag na de bekendmaking in werking.

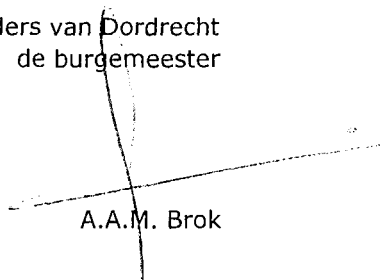
Bijlagen

- ontwerp besluit;
- Memorie van toelichting
- geconsolideerde versie van de tekst van de regeling

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris de burgemeester



M.M. van der Kraan



A.A.M. Brok