

Inspreektekst Stichting Bewonerscomité LindtWind Carroussel Fysiek 05 april 2016

Ik ben Francis van Oorschot, voorzitter Stichting Bewonerscomité LindtWind uit Zwijndrecht. Vorige keer wilden wij inspreken, maar toen is het onderwerp van de agenda afgevoerd en daarom hebben wij besloten om het alsnog te doen. Ik spreek hier namens een groot aantal bewoners in Zwijndrecht, als het gaat om Duurzaamheid in de Drechtsteden.

Wij zijn **voorstander** van de vele, beschikbare vormen van duurzaamheid in het energiepalet, bijvoorbeeld: **zonnepanelen**, restwarmte en windenergie. Bij deze laatste vorm, maken wij wel de **kanttekening**, dat er **geen overlast** kan en mag zijn voor de direct omwonenden. En dat is precies de reden waarom wij u willen vragen om **behoedzaamheid** in de uitvoering van de plannen voor windenergie in de Drechtsteden te betrachten.

Bewoners in Zwijndrecht maken zich grote zorgen over het verloop van de **Drechtstedenaanpak**, als het gaat om keuzes voor windturbines op en tegenover bedrijventerrein Groote Lindt in Zwijndrecht, namelijk Krabbepolder/Duivelseiland, en de verregaande gevolgen op het gebied van **leefbaarheid, veiligheid en gezondheid** voor de bewoners hier.

Bewoners die de dupe dreigen te worden van, zo lijkt het ons op dit moment, opmerkelijke windenergiebeleid van de Drechtsteden, en tegelijkertijd individueel acteren van de betrokken gemeenten. Met als uitgangspunt *Grootschalige Windenergie in de Drechtsteden (2005)*, *Nota Wervelender (Provincie 2011)* en het rapport *Windenergie in de Drechtsteden 2013* van Bosch & Van Rijn. Graag delen wij onze bevindingen, visie, vragen met u.

Om te beginnen:

Volgens *Windenergie in de Drechtsteden* is Groote Lindt in Zwijndrecht de **slechtste** locatie; Hooge Nesse en Bakestein de **beste**. De gemeente Zwijndrecht heeft toch gekozen voor Groote Lindt en liet vervolgonderzoek doen door hetzelfde bureau, dat eerdere negatieve conclusies over Groote Lindt presenteerde. Opmerkelijk, omdat er **duizenden woningen** direct achter de dijk gelegen zijn.

- Hetzelfde bureau Bosch & Van Rijn heeft de andere gemeenten in de Drechtsteden bediend met onderzoeksrapporten en **niet** aangegeven, dat de molens in **Krabbepolder/Duivelseiland** wel eens te dicht op Zwijndrecht kwamen te staan. Datzelfde bureau onderzoekt nu alternatieve locaties in Zwijndrecht. Hopelijk nu met meer aandacht voor de **overlastfactoren**?
- De plannen van **Dordrecht** voor windmolens Krabbepolder/Duivelseiland waren niet tot zeer summier bekend bij bewoners in Zwijndrecht; communicatie door gemeente Zwijndrecht aan bewoners? Onbekend, totdat het besluit al genomen was.
- Papendrecht start 2015 een lobby om te voorkomen dat de windmolens in de **Merwedezone** worden geplaatst vanwege: overlast voor bewoners van een naastgelegen flat, geluid- en slagschaduw en horizonvervuiling. Zeer geslaagde lobby: de molens verhuizen naar **Krabbepolder/Duivelseiland**.
- Deze locatie is **geen** studielocatie, **geen** gewenste locatie maar een **aangedragen locatie** door de gemeente Dordrecht.
- Deze locatie ligt op een **gezondeerd industrieterrein**, ver weg van de bewoners in Dordrecht, Papendrecht en Hendrik Ido Ambacht, maar **dicht** bij de eerste huizen in Zwijndrecht, net achter de strook bedrijventerrein Groote Lindt. Ja, strook, want het is een uit de hand gelopen bedrijventerrein dat aan de maximale geluidsbelasting zit, waarbij even voorbij wordt gegaan aan het feit dat hier twee grote woonwijken direct achterliggen.

Inspreektekst Stichting Bewonerscomité LindtWind Carroussel Fysiek 05 april 2016

- De gemeente Dordrecht heeft inmiddels alle bezwaren vanuit Zwijndrecht van tafel geveegd onder de noemer: het voldoet aan de **wettelijke normen**. Dat was in Papendrecht toch ook het geval? Zwijndrecht met vele duizenden, **belanghebbende** bewoners telt niet mee?
- Dordrecht heeft een uitgebreid **communicatief proces met HAAR** bewoners doorlopen, niet met Zwijndrecht, en de gemeente Zwijndrecht heeft qua communicatie met HAAR inwoners jammerlijk gefaald, is onze conclusie.

Onze ontzetting en gedachten zijn als volgt:

De Wethouder in Zwijndrecht heeft blijkbaar zo'n invloed gehad, dat hij de Raad en de rest van het College in Zwijndrecht kon overtuigen om over te gaan tot eigen regie. Terwijl, als hij nog eens goed had gekeken, hij direct tegen de provincie had kunnen zeggen: *'Dit gaan we niet doen'*, net zoals Papendrecht heeft gedaan.

- Diezelfde Wethouder heeft zitting in het Drechtstedenbestuur op het gebied van Duurzaamheid, waar de diverse gemeenten zijn vertegenwoordigd. Het was wellicht handig geweest als hij – of een collega gemeente - had voorzien dat het roer, dat in Dordrecht werd omgegooid vanwege de weerstand in Papendrecht, grote gevolgen zou hebben voor de bewoners aan de rand van bedrijventerrein Groote Lindt in Zwijndrecht?
- Er wordt geschermd met: *er is weliswaar een Drechtstedenbestuur, maar uiteindelijk is het aan de individuele gemeenten om te acteren*. Hoe zit het dan met Papendrecht en de Merwedezone?
- Waarom is er dan een Drechtstedenbestuur Wethouder Duurzaamheid?
- Wie controleert, monitort en neemt verantwoordelijkheid voor gemaakte keuzes?

'Wat zijn de belangen?' zou je gaan denken. Mooie verhalen allemaal: windmolens zijn nodig voor het nageslacht, we MOETEN wel, het Rijk legt het op. Allemaal belangen. Maar als we kijken naar de belangen van de **huidige** bewoners en hun leefbaarheid, gezondheid en veiligheid, dan wordt het afgedaan met: volgens de norm, het moet en het zal. Bewoners die de subsidies wel mogen ophoesten, maar nul inspraak hebben in waar ze komen.

Wat wij dringend willen verzoeken aan Drechtsteden:

- Locaties te heroverwegen, die **geen** overlast voor **bewoners/werknemers** in het overvolle Drechtstedengebied veroorzaken, en er vanuit te gaan dat overlast niet ophoudt bij de wettelijke normen.
- In het voortraject **inspraak** van bewoners toe te staan; **juist** van buurgemeenten.
- Om te kijken naar **innovatieve windenergie**. Stichting LindtWind heeft vorige week een alternatief aangedragen bij de vervangende wethouder in Zwijndrecht: **Invelox van Sheerwind**, binnenkort op de markt gebracht door **Nedpower**. Windturbines, omkast van 45 meter hoog die **geen** geluids- en slagschaduwoverlast veroorzaken, en met een **hogere** opbrengst. Proefdraaien deze zomer op Goeree in Nederland; eerste resultaten Q4 2016. In de VS staat er al een aantal. Deze innovatie zou weleens de oplossing kunnen zijn voor ons probleem. De vraag is alleen: past dit in de belangen van de diverse spelers? Of gaan de belangen nu eindelijk eens richting de **bewoners** en krijgen zij inspraak in dit lastige verhaal?

In verband met de verwarring die wij ondervonden om gebruik te maken van het inspreekrecht voor dit Carrousel, - het zou niet Drechtsteden breed zijn, niet algemeen over Duurzaamheid gaan – is tijdens het Carrousel Fysiek een **verkorte versie** van de oorspronkelijke tekst gegeven. Op verzoek van de deelnemers, is dit de volledige versie.