

### **Bijlage 3: Onderzoek wijzigingen / aanpassingen Algemene Plaatselijke Verordening Dordrecht (4<sup>e</sup> wijziging).**

#### **Vindplaats:**

[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Dordrecht/CVDR337918/CVDR337918\\_2.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Dordrecht/CVDR337918/CVDR337918_2.html)

#### **1) Evenementen**

##### **1.1) Vergunningsvrije evenementen (uitbreiding)**

###### **1.1.1) Huidige tekst artikel 2:25 APV**

###### **Artikel 2:25 Evenement**

1. *Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.*
2. *Voor het organiseren van een evenement is geen vergunning vereist, indien*
  - a. *het aantal aanwezigen op enig moment niet meer bedraagt dan **80 personen**;*
  - b. *er geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 09.00 uur en na 23.00 uur;*
  - c. *het evenement geen belemmering vormt voor een goede doorstroming van het verkeer en/of de hulpdiensten en geen parkeeroverlast veroorzaakt;*
  - d. *er, met uitzondering van één grote partytent en/of kinderspeeltoestel (zoals een springkussen), slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m<sup>2</sup> per object;*
  - e. *er een organisator is die geldt als aanspreekpunt voor toezichthouders en personeel van hulpdiensten;*
  - f. *de organisator uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester;*
  - g. *er geen ander evenement in de nabijheid plaatsvindt;*
  - h. *het evenement niet geheel of gedeeltelijk plaatsvindt op een zondag voor 13.00 uur;*
  - i. *de organisator tijdens het evenement een ontvangstbevestiging van het feit dat hij een melding heeft gedaan kan tonen.*
3. *De burgemeester kan binnen 7 werkdagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.*
4. *Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.*
5. *Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.*

###### **1.1.2) Vergelijking met andere gemeenten**

De formulering van artikel 2:25, tweede lid, aanhef en onder a., van de APV Dordrecht (4<sup>e</sup> wijziging) is vergeleken met de APV's van de gemeenten: Breda, Capelle aan den IJssel, Delft, Roosendaal, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen. Deze gemeenten hanteren in vergelijking met Dordrecht een ruimer aantal bezoekers voor vergunningsvrije evenementen. Onderstaand is weergegeven hoeveel inwoners (peiljaar 2015) een gemeente heeft en het maximale aantal personen dat op enige moment een vergunningsvrij evenement mag bezoeken. Via de volgende link is het aantal inwoners per gemeente te raadplegen: <http://home.kpn.nl/paaklein/qemprov.html>

#### Gemeente Breda

- 1) Aantal inwoners: 180.937.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal aanwezigen bedraagt niet meer dan **250 personen**.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Breda/327410/327410\\_4.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Breda/327410/327410_4.html)

#### Gemeente Capelle aan den IJssel

- 1) Aantal inwoners: 66.478.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal bezoekers niet meer bedraagt dan **250 personen**.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Capelle%20aan%20den%20IJssel/318034/318034\\_1.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Capelle%20aan%20den%20IJssel/318034/318034_1.html)

#### Gemeente Delft

- 1) Aantal inwoners: 101.030.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal redelijkerwijs te verwachten aanwezigen niet meer bedraagt dan **250 personen**.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Delft/185002/185002\\_10.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Delft/185002/185002_10.html)

#### Gemeente Roosendaal

- 1) Aantal inwoners: 76.874.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan **250 personen**.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Roosendaal/222446/222446\\_2.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Roosendaal/222446/222446_2.html)

#### Gemeente Rotterdam

- 1) Aantal inwoners: 623.652.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal bezoekers niet meer bedraagt dan **250 personen**.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Rotterdam/373493/373493\\_1.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Rotterdam/373493/373493_1.html)

#### Gemeente Schiedam

- 1) Aantal inwoners: 76.869.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: waarbij niet meer dan **300 personen** (medewerkers, deelnemers en bezoekers) tegelijkertijd aanwezig zijn.
- 3) Vindplaats:  
[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Schiedam/280187/280187\\_7.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Schiedam/280187/280187_7.html)

#### Gemeente Vlaardingen

- 1) Aantal inwoners: 71645.
- 2) Formulering aantal aanwezigen vergunningsvrij evenement: het aantal bezoekers niet meer bedraagt dan **250 personen**.

3) Vindplaats:

[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Vlaardingen/319278/319278\\_3.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Vlaardingen/319278/319278_3.html)

## 1.2) Kosten evenementen

Voor het organiseren van een klein evenement, feest of buurtactiviteit kunt u een melding doen of heeft u een vergunning nodig.

Kosten:

- de vergunning kost (afhankelijk van de aanvraag) € 58,75 of € 117,00.
- als u alcohol schenkt buiten het terrein komt hier nog € 16,20 bij
- een melding is gratis

Hieruit blijkt dat een vergunningsplichtig evenement in ieder geval € 58,75 kost.

## 1.3) Administratieve verplichtingen evenementenorganisatoren

Via de volgende link zijn de administratieve verplichtingen voor evenementen terug te vinden: [https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskiBsHaKIPpBLEITA&remote=/idad!/mozEqemAntwoord.productPagina?F\\_PAGINA=738](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskiBsHaKIPpBLEITA&remote=/idad!/mozEqemAntwoord.productPagina?F_PAGINA=738)

Hieruit blijkt dat evenementenorganisatoren in ieder geval een aanvraagformulier (3 pagina's) en een situatietekening in moeten dienen.

## 1.4) Voorstel Beter Voor Dordt

### 1.4.1) Voorstel

Beter Voor Dordt acht het wenselijk dat het aantal bezoekers voor een evenement waar voor geen vergunning nodig is, van 80 naar 250 wordt verhoogd. Kijkend naar de hierboven beschreven gemeenten ziet BVD geen belemmeringen om het aantal personen te verhogen.

### 1.4.2) Aanpassing tekst APV

Wijziging artikel 2:25, tweede lid, aanhef en onder b., van de APV Dordrecht:

a. het aantal aanwezigen op enig moment niet meer bedraagt dan **250 personen**;

## 2) Vrijstelling exploitatievergunning

### 2.1) Huidige tekst APV

#### **Artikel 2:28 Exploitatievergunning inrichting**

1. *Het is verboden een inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.*
2. *Het eerste lid geldt niet voor een inrichting in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de exploitatie van deze inrichting ondergeschikt is aan de winkelactiviteit.*
3. *Voorts geldt het eerste lid niet voor bedrijfskantines en inrichtingen in zorginstellingen, musea, scholen en ziekenhuizen, voor zover aan de exploitatie van die inrichtingen geen zelfstandige betekenis toekomt en deze uitsluitend gericht is op de bezoekers/gebruikers van de instelling waar de inrichting onderdeel van uitmaakt.*
4. *Paragraaf 4.1.3.3. Awb is niet van toepassing op de vergunning als genoemd in lid 1 om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.*

### 2.2) Doel exploitatievergunning

In veel gemeenten is een exploitatievergunning ingevoerd om de openbare orde en veiligheid in en rondom de horeca te kunnen waarborgen en regelen.

Zo heeft een horecabedrijf een exploitatievergunning nodig. De exploitatievergunning heeft als doel het woon- en leefklimaat in de omgeving van een horecabedrijf en de openbare orde en veiligheid te beschermen.

In het kader van deregulering en vermindering van administratieve lasten is in 2007 bekeken of het horeca-exploitatievergunningstelsel in de model-APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) gehandhaafd of geschrapt moet worden. In met name kleine gemeenten met een overzichtelijk uitgaansgebied en/of enkele bekende horecaondernemingen, is er niet altijd behoefte aan zo'n stelsel. VNG heeft gekozen voor het handhaven van het model horeca-exploitatievergunning. Veel gemeenten zijn namelijk van mening dat deze vergunning noodzakelijk is voor het handhaven van de openbare orde. Gemeenten dienen wel zelf een bewuste en beargumenteerde keuze te maken tussen het al dan niet invoeren c.q. handhaven van deze vergunning. In de algemene toelichting op afdeling 8 Toezicht op horecabedrijven (model-APV) worden overwegingen gegeven voor het al dan niet hanteren van een vergunningplicht.

De Europese Dienstenrichtlijn (omgezet in de Dienstenwet) eist dat een vergunningstelsel niet discriminatoir, noodzakelijk en proportioneel is. De richtlijn is van toepassing op horeca. Het drijven van een horecaonderneming is immers het verrichten van een dienst aan de klant. Voor wat betreft de noodzakelijkheid moet de gemeenteraad afwegen of er dwingende redenen van algemeen belang zijn die een vergunningstelsel rechtvaardigen.

### 2.3) Beschrijving vrijstellingsmogelijkheid

#### 2.3.1) Factsheet beter en concreter Exploitatievergunning Horeca

Vindplaats Factsheet beter en concreter Exploitatievergunning Horeca:  
[https://vnq.nl/files/vnq/factsheet\\_exploitatievergunningr.pdf](https://vnq.nl/files/vnq/factsheet_exploitatievergunningr.pdf)

#### Inleiding

De horeca zorgt voor veel levendigheid en gezelligheid. Goede restaurants en gezellige cafés en terrassen dragen bij aan een aantrekkelijke stad of centrum. Maar soms ligt overlast op de loer. Hoe kunt u overlast tegengaan zonder overbodige regeldruk voor de ondernemer?

### **Hoe werkt het?**

Horecaondernemers hebben te maken met veel verschillende regels en vergunningen, bijvoorbeeld de Drank- en Horecawet, exploitatievergunning, terrasvergunning, Wet Bibob en overige regels in de APV. Met deze regelgeving willen de verschillende overheden / gemeentelijke bestuursorganen bijdragen aan een veilig uitgaansleven. Zo kunnen ze optreden als het mis gaat. Voor ondernemers veroorzaken al deze regels en vergunningen wel veel regeldruk.

De exploitatievergunning geeft regels voor het exploiteren van een horecabedrijf. De gemeente reguleert zo waar en onder welke voorwaarden een café, restaurant of snackbar mag worden gerund. Regelmatig valt een terras ook onder de exploitatievergunning. De vergunning is persoonsgebonden. Wanneer er nieuwe leidinggevenden in een bedrijf komen werken moet het aanhangsel van de vergunning worden gewijzigd. Dit is een administratieve belasting van de ondernemer.

Gemeenten zijn vrij in de manier waarop ze de exploitatie van horeca reguleren. Er bestaan dan ook grote verschillen tussen gemeenten. In kleine gemeenten is vaak geen behoefte aan een exploitatievergunningstelsel. De gemeente en de ondernemers kennen elkaar en komen er samen wel uit. Maar ook grote gemeenten gaan soms over tot gedeeltelijke of algehele afschaffing van de exploitatievergunning. Via bestemmingsplannen kan worden geregeld waar horecabedrijven / inrichtingen zich kunnen vestigen. In bestaande wet- en regelgeving zijn genoeg aanknopingspunten te vinden om overlast tegen te gaan.

### **Hoe kan het beter?**

Er zijn verschillende manieren om de regeldruk voor ondernemers te verlichten.

#### **Afschaffen**

Helemaal afschaffen van de exploitatievergunning als volgt mogelijk.

- Reguleer in bestemmingsplannen waar horeca zich mag vestigen, of maak een facetbestemmingsplan horeca.
- Handhaving kan op grond van algemene regels in de APV, de Drank- en Horecawet en bestaande wet- en regelgeving op het gebied van milieu, parkeren en criminele activiteiten.

#### **Afschaffen voor categorieën**

Wanneer helemaal afschaffen te ver gaat kan de gemeente ook kiezen voor afschaffen van de vergunning voor bepaalde categorieën. De gemeente Kerkrade en Breda hebben bijvoorbeeld de exploitatievergunning afgeschaft voor de 'natte horeca' omdat die al een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet moeten aanvragen. In andere gemeenten is de exploitatievergunning alleen nog verplicht voor bepaalde categorieën zoals coffeeshops of cafetaria's.

- Leg in de APV vast voor welke categorieën horecabedrijven een exploitatievergunning vereist is.
- Handhaving voor de overige bedrijven kan op grond van algemene regels in de APV, de Drank- en Horecawet, en bestaande wet- en regelgeving op het gebied van milieu, parkeren en criminele activiteiten.

#### **Vrijstellingen verlenen**

Deze aanpak beloont goed gedrag.

- Horecaondernemers die nooit overlast veroorzaken kunnen vrijgesteld worden van de horeca-exploitatievergunning. De gemeente Lansingerland en Zeist geeft voor onbepaalde tijd vrijstellingen wanneer een horecabedrijf een jaar lang geen overtreding van de exploitatievergunning heeft gepleegd. Wanneer een bedrijf vervolgens toch overlast veroorzaakt wordt de vrijstelling weer ingetrokken.
- Leg in de APV vast aan welke regels een bedrijf met vrijstelling zich moet houden en stel duidelijke voorwaarden op voor verlening en vrijstelling.

## Voorbeelden

Leiden (121.562 inwoners) Hellendoorn en Zeewolde hebben de exploitatievergunning voor horeca volledig afgeschaft. Ook in Amersfoort werd onlangs voor de meeste categorieën tot deze stap besloten, omdat ervaringen uit het verleden uitwezen dat een exploitatievergunning eigenlijk nooit nodig was voor de handhaving.

## 2.4) Voorstel Beter Voor Dordt

### 2.4.1) Voorstel

Horecaondernemers die nooit overlast veroorzaken kunnen vrijgesteld worden van bepaalde eisen in de APV die voor inrichtingen (horecabedrijven) gelden. Goed gedrag moet volgens Beter Voor Dordt beloond worden. De gemeente Dordrecht kan op aanvraag voor onbepaalde tijd vrijstellingen verlenen aan een inrichting, indien deze inrichting gedurende een periode van 36 maanden geen overtreding(en) in relatie tot de exploitatievergunning heeft gepleegd, dan wel overlast veroorzaakt. Wanneer een inrichting vervolgens toch overtredingen begaat, dan wel overlast veroorzaakt kan de vrijstelling weer worden ingetrokken. Beter Voor Dordt stelt voor om de volgende administratieve lasten onder de vrijstelling te laten vallen:

- 1) de verplichting voor de burgemeester om in het aanhangsel van de exploitatievergunning de leidinggevende(n) te vermelden (artikel 2:28 A, tweede lid, van de APV);
- 2) de verplichting voor de vergunninghouder om nieuwe leidinggevende(n) aan de burgemeester te melden (artikel 2:28 B van de APV) en de vervolgwerkzaamheden voor de burgemeester (lees de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid).
- 3) de verplichting om de op de vergunning vermelde leidinggevende in de inrichting aanwezig te laten zijn (artikel 2:31 A, tweede lid, van de APV). Deze eis kan niet door de vergunninghouder nageleefd worden, indien de leidinggevende(n) niet meer in het aanhangsel van de exploitatievergunning wordt vermeld.

### 2.4.2) Aanpassing tekst APV

De APV aan te vullen met artikel 2:28 G:

*1. De burgemeester verleent op verzoek vrijstelling van het bepaalde in artikel 2:28 A, tweede lid, artikel 2:28 B en artikel 2:31 A, tweede lid, van de APV aan inrichtingen, indien zich in de 36 maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, geluidsoverlast, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting.*

*2. De vrijstelling kan ingetrokken worden wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het eerste lid.*

### 2.5) Kader en voorwaarden vrijstelling

Via de vrijstellingsmogelijkheid worden horecaondernemers, die hun zaken op orde hebben en geen overlast veroorzaken, beloond voor goed gedrag. Uitgangspunt is dat de exploitatievergunning een bijdrage moet leveren aan het voorkomen dat het woon- en leefklimaat in de omgeving van een horecabedrijf en de openbare orde en veiligheid worden aangetast. Indien uit de toetsing door de gemeente (burgemeester) blijkt dat geen sprake is van een aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving van een horecabedrijf en de openbare orde en veiligheid, dus ernstige overlast is (wat Beter Voor Dordt betreft) een vrijstelling op zijn plaats.

Als ernstige overlast wordt beschouwd: incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel in of bij de inrichting. Indien de inrichting (het horecabedrijf) in de afgelopen 36 maanden geen ernstige overlast gegeven heeft, verleent de burgemeester op verzoek een vrijstelling van de exploitatievergunningplicht. Dit zorgt voor een lastenverlichting voor inrichtingen die hun zaken goed op orde hebben. Tegen de verlening van zo een vrijstelling staat bezwaar en beroep open. Geeft een inrichting alsnog ernstige overlast, dan kan de burgemeester de vrijstelling intrekken. In dat geval zijn de administratieve verplichtingen die onder de vrijstelling vielen, weer van toepassing.

## 2.6) Voordelen horecaondernemers

1) Administratieve lastenvermindering: wijzigingen van de (nieuwe) leidinggevenden hoeven niet meer gemeld te worden. Scheelt qua administratieve rompslomp. Twee formulieren moeten namelijk worden ingevuld. Zie de volgende link:

[https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBNGKPH&remote=/idad/mozEqemDocument%3FF\\_DOCNR=2966424](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBNGKPH&remote=/idad/mozEqemDocument%3FF_DOCNR=2966424)

en

[https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBNGKPH&remote=/idad/mozEqemDocument%3FF\\_DOCNR=2982195](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBNGKPH&remote=/idad/mozEqemDocument%3FF_DOCNR=2982195)

2) Financiële lastenverlichting: iedere wijziging kost de horecaondernemer **€ 104,00**. Zie de volgende link:

[https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad/mozEqemAntwoord.productPagina%3FF\\_PAGINA=576](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaaloket?waxtrapp=cpiskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad/mozEqemAntwoord.productPagina%3FF_PAGINA=576)

Voorbeeld: Als een horecaondernemer in vijf jaar tijd tien nieuwe leidinggevenden meldt, levert een vrijstelling deze horecaondernemer een besparing van € 1.040,00 op. In horecabedrijven (inrichtingen) is het verloop van leidinggevenden vrij groot.

## 2.7) Handhavingsmogelijkheden

Ook bij een vrijstelling van de exploitatievergunning is het mogelijk om handhavend op te treden. Onderstaand worden de handhavingsmogelijkheden beschreven.

- 1) Intrekking van het vrijstellingsbesluit.
- 2) Handhaving (last onder bestuursdwang / dwangsom en strafrechtelijk) artikel 2:33 van de APV (ordeverstoring inrichting).
- 3) Tijdelijke sluiting (artikel 2:30 van de APV).
- 4) Handhaving Drank- en Horecawet, waaronder de drank- en horecaverunning. Veel horecabedrijven hebben ook een drank- en horecaverunning.
- 5) Handhaving Wabo / Activiteitenbesluit (milieuregels) en het bestemmingsplan.
- 6) Handhaving van nadere regels die op grond van artikel 2:28 C, tweede lid, van de APV door het college kunnen worden vastgesteld.

### 3) Vrijstelling exploitatievergunning voor sport-, muziekverenigingen en kerken

#### 3.1) APV

##### 3.1.1) Huidige tekst APV

###### **Artikel 2:27 Begripsbepalingen**

*In deze afdeling wordt verstaan onder:*

1. *inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, niet zijnde een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet dranken, rookwaren of spijzen voor gebruik ter plaatse worden verstrekt. Onder een inrichting wordt in ieder geval verstaan: een restaurant, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, kantine of clubhuis. Onder inrichting wordt tevens verstaan een hierbij behorend terras en andere aanhorigheden, tenzij deze expliciet zijn uitgezonderd.*

###### **Artikel 2:28 Exploitatievergunning inrichting**

1. *Het is verboden een inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.*
2. *Het eerste lid geldt niet voor een inrichting in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de exploitatie van deze inrichting ondergeschikt is aan de winkelactiviteit.*
3. *Voorts geldt het eerste lid niet voor bedrijfskantines en inrichtingen in zorginstellingen, musea, scholen en ziekenhuizen, voor zover aan de exploitatie van die inrichtingen geen zelfstandige betekenis toekomt en deze uitsluitend gericht is op de bezoekers/gebruikers van de instelling waar de inrichting onderdeel van uitmaakt.*
4. *Paragraaf 4.1.3.3. Awb is niet van toepassing op de vergunning als genoemd in lid 1 om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.*

###### **Artikel 2:28 C Nadere regels en voorschriften**

1. *De burgemeester kan:*

- a. *bepalen dat het exploiteren van bepaalde categorieën van inrichtingen, al dan niet beperkt tot een bepaald gebied, geheel of gedeeltelijk van de vergunningplicht is vrijgesteld;*
- b. *voor een bepaalde categorie inrichtingen of een bepaald gebied grenzen stellen aan de te hanteren sluitingstijden.*

2. *Het college kan:*

- a. *nadere regels stellen aan de onder lid 1 sub a genoemde vrijstelling;*
- b. *nadere regels ter zake van de in deze paragraaf bedoelde vergunning vaststellen.*

##### 3.1.2) Bestaande vrijstellingen

In artikel 2:28, derde lid, van de APV is op dit moment geregeld dat voor bedrijfskantines en inrichtingen in zorginstellingen, musea, scholen en ziekenhuizen geen exploitatievergunning vereist is. Voorwaarde is wel dat deze activiteiten geen zelfstandige betekenis hebben en ondergeschikt van aard zijn.

Naast deze vrijstellingen heeft de burgemeester op 20 november 2014 besloten dat de volgende inrichtingen vrijgesteld worden van de exploitatievergunning:

- a) automatieken
- b) broodjeszaken
- c) croissanteries
- d) koffiebars
- e) lunchrooms
- f) ijssalons



- g) tearooms
- h) inrichtingen die worden geëxploiteerd door paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

Ten aanzien van de bovengenoemde inrichtingen geldt wel de voorwaarde dat deze inrichtingen niet geopend zijn buiten het volgende tijdvak: van 07:00 uur tot 22:00 uur. Vindplaats vrijstellingsbesluit: <file:///C:/Users/Willem%20Bronkhorst/Downloads/Burgemeestersbesluit%20categorische%20vrijstellingen%20vergunningsplicht.pdf>

### **3.2) Vrijstellingen APV**

#### **3.2.1) Vrijstellingen in relatie tot sport-, muziekverenigingen en kerken**

Als wij de eerder beschreven vrijstellingen relateren aan de dagelijkse praktijk, kan geconcludeerd worden dat enkel verenigingen en kerken (met een drank- en horecaverunning) die tot 22:00 uur open zijn, in aanmerking komen voor een vrijstelling. De praktijk laat echter zien dat sport- en muziekverenigingen niet altijd in staat zijn om voor 22:00 uur de inrichting te sluiten en dus nog steeds over een exploitatievergunning moeten beschikken. Hetzelfde geldt voor kerken die na 22:00 uur de inrichting nog geopend hebben.

#### **3.2.2) Vrijstelling horecabedrijven (inrichtingen) met een drank- en horecaverunning**

In het kader van lastenvermindering is ook wenselijk dat horecabedrijven (inrichtingen) die ook al een drank- en horecaverunning ("natte horeca") hebben of aanvragen geen exploitatievergunning meer nodig hebben. In het kader van de drank- en horecaverunning vindt of heeft feitelijk al een uitgebreide toetsing via de Drank- en Horecawet en eventueel de Wet Bibob plaatsgevonden. Zie voor een verdere toelichting onderdeel 2.3 van dit voorstel

### **3.3) Voorstel Beter Voor Dordt**

#### **3.3.1) Voorstel**

Beter Voor Dordt is van mening dat sport-, muziekverenigingen en kerken die een inrichting exploiteren ook onder de vrijstelling van artikel 2:28, derde lid, van de APV geschaard kunnen worden. Wij vinden namelijk dat de exploitatievergunningsplicht een onnodige administratieve last is voor deze instellingen. Ten aanzien van sport-, muziekverenigingen en kerken kan gesteld worden dat de exploitatievergunning, gelet op de Dienstenrichtlijn, niet noodzakelijk is voor het handhaven van de openbare orde. Beter Voor Dordt twijfelt ten eerste of er ten aanzien van deze instellingen daadwerkelijk sprake is van (mogelijke) openbare orde verstoringen.

Ook zijn wij van mening dat horecabedrijven (inrichtingen) met een drank- en horecaverunning in voldoende mate via de Drank- en Horecawet (en eventueel de Wet Bibob) door de burgemeester getoetst kunnen worden. Een extra toetsing is wat Beter Voor Dordt betreft overbodig en een onnodige financiële en administratieve last.

Tot slot zijn wij van mening dat handhaving van overlast ook mogelijk is via algemene regels in de APV en bestaande wet- en regelgeving op het gebied van bestemmingsplannen, milieu (zoals het Activiteitenbesluit), parkeren en criminele activiteiten (zoals de Wet Bibob). Een exploitatievergunningstelsel is derhalve niet noodzakelijk.

#### **3.3.2) Aanpassing tekst APV**

Het voorstel is als volgt:

##### **Artikel 2:28, tweede lid, van de APV**

*2. Het eerste lid geldt niet voor een inrichting, waarvoor een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet is verleend en een inrichting in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de exploitatie van deze inrichting ondergeschikt is aan de winkelactiviteit.*

### **Artikel 2:28 lid 3 van de APV**

3. Voorts geldt het eerste lid niet voor bedrijfskantines en inrichtingen in zorginstellingen, musea, scholen, ziekenhuizen, **sportverenigings-, muziekverenigings- en kerkgebouwen**, voor zover aan de exploitatie van die inrichtingen geen zelfstandige betekenis toekomt en deze gericht is op de bezoekers/gebruikers van de instelling, **sport-, muziekvereniging of kerk** waar de inrichting onderdeel van uitmaakt.

### **Artikel 2:28 C Nadere regels en voorschriften**

2. Het college kan:

c. **via nadere regels bepalen dat overlastgevende inrichtingen die over een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet beschikken, alsnog een vergunning als bedoeld artikel 2:28, eerste lid nodig hebben.**

#### **3.3.3) Voordelen sport-, muziekverenigingen en kerken en horecabedrijven met een drank- en horecaverunning**

1) Administratieve lastenvermindering: aanvragen van een exploitatievergunningen, wijzigingen van de horecaonderneming en de toevoeging van nieuwe leidinggevenden hoeven niet meer ingediend c.q. gemeld te worden. Dit scheelt qua administratieve rompslomp. Zie de volgende link: [https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad!/mozEgemAntwoord.productPagina%3FFF\\_PAGINA=576](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad!/mozEgemAntwoord.productPagina%3FFF_PAGINA=576)

2) Financiële lastenverlichting: Een nieuwe exploitatievergunning kost **€ 691,00**. Iedere wijziging in de onderneming kost een kerk, sport-, muziekvereniging of een commercieel horecabedrijf **€ 104,00**. Zie de volgende link: [https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad!/mozEgemAntwoord.productPagina%3FFF\\_PAGINA=576](https://cms.dordrecht.nl/dordt/inwoners/digitaal-loket?waxtrapp=cpjskjBsHaKIPpBLEINH&remote=/idad!/mozEgemAntwoord.productPagina%3FFF_PAGINA=576)

#### **3.4) Handhavingsmogelijkheden**

Ook bij een vrijstelling van de exploitatievergunning is het mogelijk om handhavend op te treden. Onderstaand worden de handhavingsmogelijkheden kort beschreven.

- 1) Handhaving (last onder bestuursdwang / dwangsom en strafrechtelijk) artikel 2:33 van de APV (ordeverstoring inrichting).
- 2) Tijdelijke sluiting (artikel 2:30 van de APV).
- 3) Handhaving Drank- en Horecawet, waaronder de drank- en horecaverunning (mits een horecaondernemer deze vergunning heeft) en het bestuursreglement van een paracommerciële rechtspersonen (kerken en verenigingen met een drank- en horecaverunning) (Sport)verenigingen en kerken met een horecavoorziening hebben in veel gevallen ook een drank- en horecaverunning.
- 4) Handhaving Drank- en Horecaverordening Dordrecht.
- 5) Handhaving Wabo / Activiteitenbesluit (milieuregels) en bestemmingsplan.
- 6) Handhaving afspraken in (huur)contracten met gemeente.
- 7) Handhaving van nadere regels die op grond van artikel 2:28 C, tweede lid, van de APV door het college kunnen worden vastgesteld.

#### 4) Kansspelenverordening Dordrecht

##### 4.1) Aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten

Op grond van de huidige Kansspelenverordening worden de vergunningen voor kansspelautomaten voor één jaar, i.p.v. vijf jaar, verleend. Door de wijziging hoeft de horecaondernemer voortaan maar één keer per vijf jaar het aanvraagformulier (2 pagina's) in te vullen en in te dienen. Dus een administratieve lastenvermindering. Dit formulier is terug te vinden via: [https://cms.dordrecht.nl/dordt/ondernemers/digitaal-loket-ondernemers/totaaloverzicht-producten-voor-ondernemers?waxtrapp=pljszIBsHaKIPpBNKPAl&remote=/idad/mozEgemDocument%3FF\\_DOCNR=5203454](https://cms.dordrecht.nl/dordt/ondernemers/digitaal-loket-ondernemers/totaaloverzicht-producten-voor-ondernemers?waxtrapp=pljszIBsHaKIPpBNKPAl&remote=/idad/mozEgemDocument%3FF_DOCNR=5203454).

Ook scheelt het dat de ondernemer bij een vergunning voor vijf jaar, maximaal voor vier jaar leges hoeft te betalen. Dit blijkt uit artikel 3, derde lid, van het Speelautomatenbesluit: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0011373/2014-04-01>. De wijziging levert de horecaondernemer dus een korting van één jaar op. Dit is dus een financiële lastenverlichting.

Voorbeeld: Als een horecaondernemer twee kansspelautomaten in zijn zaak heeft staan, dan betaalt hij jaarlijks € 90,50 voor zijn vergunning. Voor vijf afzonderlijke jaren betaalt deze ondernemer € 452,50. Als de Kansspelenverordening wordt gewijzigd (dus de lengte van een vergunning wordt vijf jaar) betaalt de ondernemer € 362,50. Dus een besparing van € 90,00.

##### 4.2) Kosten en administratieve verplichtingen kansspelautomaten

De kosten en de administratieve verplichtingen voor het aanvragen van een aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten zijn terug te vinden via: [https://cms.dordrecht.nl/dordt/ondernemers/digitaal-loket-ondernemers/totaaloverzicht-producten-voor-ondernemers?waxtrapp=pljszIBsHaKIPpBNKPAl&remote=/idad/!mozEgemAntwoord.productPagina%3FF\\_PAGINA=729](https://cms.dordrecht.nl/dordt/ondernemers/digitaal-loket-ondernemers/totaaloverzicht-producten-voor-ondernemers?waxtrapp=pljszIBsHaKIPpBNKPAl&remote=/idad/!mozEgemAntwoord.productPagina%3FF_PAGINA=729)

##### 4.3) Besparing gemeente

De wijziging van de Kansspelenverordening heeft ook tot gevolg dat de burgemeester voortaan één keer per vijf jaar een aanwezigheidsvergunning voor een kansspelautomaat(en) hoeft te verlenen. Dit betekent dat de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid minder vergunningen voor de gemeente Dordrecht hoeft (op) te maken. Hetgeen weer tot een besparing voor de gemeente kan leiden.

**Bijlage 4: Legesverordening Dordrecht 2016****Vindplaats:**

[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Dordrecht/383172/383172\\_1.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Dordrecht/383172/383172_1.html)

In de legesverordening van Dordrecht is het volgende opgenomen:

**Hoofdstuk 2 Vergunningen APV (Organiseren evenementen of markten etc.)**

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor	
3.2.1.1	Oud artikel vervallen	
3.2.1.2	het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25 APV zijnde een braderie, beurs, autoshow, bruidshow, circus of een Pasar Malam en het organiseren van een snuffelmarkt als bedoeld in artikel 5:23 APV	€ 117,00
3.2.1.3	het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25 APV voor zover niet vallende onder 3.2.1.2 en 3.2.1.4	€ 58,75
3.2.1.4	het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25 APV (niet vallende onder 3.2.1.2 en 3.2.1.3) waarvan de aard of de publieksaantrekkende werking vanuit een oogpunt van openbare orde en veiligheid dusdanig grootschalig is dat daarin zonder nadere ordening niet kan worden voorzien	€ 416,00
3.2.1.5	het exploiteren van een inrichting als bedoeld in artikel 2:28 APV	€ 691,00
3.2.1.6	het wijzigen van de persoon van de leidinggevende op het aanhangsel van de verleende vergunning, niet zijnde de houder van de inrichting, het toevoegen of wijzigen van een lokaliteit of een terras als bedoeld in artikel 2:34 A APV	€ 104,00

**Hoofdstuk 16 Kansspelen**

1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen voor een periode van twaalf maanden:	
1.16.1.1	voor één kansspeelautomaat	€ 56,50
1.16.1.2	voor twee of meer kansspeelautomaten een vast bedrag van	€ 22,50
	vermeerderd met	€ 34,00