



RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen: 7/3	Griffier:
Gemeenteraad	LIS BM
Presidium	
Commissie	lewa BPP
Griffie	lagenveld + Bak
DIV team 2	JB etc

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 15 maart 2016
Ons kenmerk SBC/1591364
Begrotingsprogramma Algemene dekkingsmiddelen
Betreft Beleidsnota garantstellingen en leningen

Voorgesteld besluit

Wij stellen u voor om de nota garantstellingen en leningen vast te stellen.

Samenvatting

Garantieverlening is een belangrijk instrument om initiatieven met een publiek doel in Dordrecht te kunnen verwezenlijken. Kort samengevat faciliteert Dordrecht een instelling of organisatie bij het aantrekken van een lening door als gemeente op te treden als garantsteller voor de partij die het geld uitleent.

Hiermee kunnen wij als gemeente indirect het realiseren van maatschappelijke doelen ondersteunen. Een dergelijk (financieel) beleidsinstrument past goed bij een tijdgeest waar overheden in toenemende mate kiezen voor een faciliterende rol en verantwoordelijkheid leggen bij het maatschappelijk middenveld.

Er is echter een grens aan de financiële mogelijkheden van de gemeente om andere partijen te kunnen faciliteren bij financiering. Daarom zijn heldere afwegingskaders nodig. In 1999 is het garantie en leningenbeleid voor het laatst herzien. Een actualisatie is op zijn plaats.

In de lijn van de voorgaande nota kiezen we voor een doelgroepenbenadering, omdat daarmee duidelijk is welke organisaties in aanmerking kunnen komen voor een garantie.

Een vergelijking met de voorgaande nota levert op hoofdlijnen de volgende veranderingen op:

1. Garantstellingen (en eventueel leningen) zijn alleen nog gericht op vastgoed.
2. De financiële positie van de gemeente wordt in de specifieke besluitvorming meegewogen; los van de vraag of een aanvraag geheel aan in de nota gestelde criteria voldoet.
3. Benadrukking waarvoor een garantstelling bedoeld is: namelijk iets mogelijk maken zonder dat het de gemeente direct geld kost. Dit, in tegenstelling tot bijvoorbeeld subsidies aan instellingen.
4. Sportverenigingsaccommodaties kunnen in cofinanciering met het Waarborgfonds voor de Sport, indien dat meerwaarde heeft, worden gefaciliteerd; onder voorwaarden en tot maximaal € 300.000,--.
5. Culturele instellingen met een subsidiebelang van boven de € 50.000,-- kunnen qua financiering van vastgoed worden gefaciliteerd. Maar het is de verwachting dat het om uitzonderingen zal gaan.
6. Duidelijker dan voorheen wordt onderstreept dat ingeval van een aanspraak de gemeente de beschikking krijgt over het onderliggende vastgoed.
7. Voor leningen geldt een duidelijk "Nee tenzij...".
8. In beginsel weegt het college de aanvragen zelf af en besluit binnen de gestelde kaders. Daarbuiten is de raad aan zet. (Zie hoofdstuk 8.2.)

Datum 15 maart 2016
Ons kenmerk SBC/1591364

De ambtelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheden zijn uitgewerkt en zijn daarbij aangepast aan het inmiddels al langer bestaande duale stelsel.

Inleiding

Voor financiering van duurzame investeringen zoals gebouwen, inventarissen en materieel wordt door een externe partij, zoals een sportvereniging, veelal een lening aangetrokken. De geldgever kan bij het verstrekken van een lening als eis stellen dat een concreet genoemde "derde partij" zich onherroepelijk garant stelt voor tijdige betaling van rente, aflossing en eventueel ook boetes; ingeval van wanbetaling door degene die de lening is aangegaan.

Daarmee accepteert die garant een betalingsrisico. Voor gemeenten betekent dit dat zij de risico's moeten beschouwen in hun begroting en jaarrekening; onder meer bij de bepaling van de weerstandsratio. Daarnaast komt het voor dat de gemeente wordt gevraagd om verstrekking van een lening.

Een eerdere versie van deze nota is in de auditcommissie en de commissie bestuur en middelen behandeld. Vervolgens heeft eind 2015 een consultatie bij de raadsfracties plaats gevonden over met name de beschouwing van sport, betaald voetbal en HVC en de positie van de raad. De voorliggende uitwerking is hopelijk voor alle fracties een acceptabel compromis, die ook recht doet aan dagelijkse bevoegdheden van het college.

Doelstelling

Het doel van deze beleidsnota is tweeledig. In de eerste plaats geeft dit beleid kaders voor het omgaan met aanvragen voor garantstellingen én voor leningen. Het is daarmee een instrument dat zorg draagt voor een eenduidige behandeling van aanvragen tot garantstelling.

In de tweede plaats zijn in de nota richtlijnen genoemd voor de beheersing van risico's die verbonden zijn aan garantstelling en de invloed hiervan op de vermogenspositie en het weerstandsvermogen.

De nota vormt het kader voor informatie naar de gemeenteraad over de huidige en toekomstige risico's van garantstellingen.

Argumenten

De argumenten voor het in de nota geformuleerde beleid zijn beschreven in hoofdstuk 4. De financiële positie van de gemeente noopt tot een terughoudender beleid bij het accepteren van risico's.

Kanttekeningen en risico's

De nota belicht de risico's die aan garantstellingen en leningen verbonden zijn. Deze moeten voorafgaande aan verstrekking van een garantie (of eventuele lening; in uitzonderingsgevallen) afgewogen worden.

Kosten en dekking

Aan garantstelling of leningen zijn voor de gemeente in principe geen kosten verbonden. Alleen in geval van een aanspraak door de bank of bij niet terugbetalen van eventuele leningen ontstaan nadelen voor de gemeente, die op dat moment moeten worden afgewogen. Tot die tijd worden risico's bij deze financieringsrollen beschouwd, zoals beschreven in de nota.

Datum 15 maart 2016
Ons kenmerk SBC/1591364

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie en inclusief beleid

Deze nota is een algemeen lokaal kader. Via het reguliere informatiekanaal zal worden bericht dat het garantiebeleid is herzien en deze het nieuwe toetsingskader vormt bij aanvragen van derden.

Tijdspad, vervolg en evaluatie

Over het verloop van verstrekte garantstellingen en leningen waarbij geen urgente problemen zijn wordt u geïnformeerd via de jaarstukken. Voor het overige verwijzen wij naar paragraaf 8.2.

Bijlagen

- ontwerp besluit;
- beleidsnota garantstellingen en leningen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris de burgemeester

M.M. van der Kraan

A.A.M. Brok