

DOSSIER NUMMER	1677177
Onderwerp	Vaststellen Beleidsnota garantstellingen en leningen
Aangemaakt	17-03-2016
Zaaktype	Raadsvoorstel GDD
Zaak	1600847
Datum B&W Besluit	15/03/2016
Pijler	Bestuur en Middelen
Programma	Algemene Dekkingsmiddelen
Portefeuille houder	Mos, Jasper (J.)
Behandeld ambtenaar	PHF Kennedie, 770 4154
Toelichting	<p>Garantieverlening is een belangrijk instrument om initiatieven met een publiek doel in Dordrecht te kunnen verwezenlijken. Kort samengevat faciliteert Dordrecht een instelling of organisatie bij het aantrekken van een lening door als gemeente op te treden als garantsteller voor de partij die het geld uitleent. Hiermee kunnen wij als gemeente indirect het realiseren van maatschappelijke doelen ondersteunen. Een dergelijk (financieel) beleidsinstrument past goed bij een tijdgeest waar overheden in toenemende mate kiezen voor een faciliterende rol en verantwoordelijkheid leggen bij het maatschappelijk middenveld. Er is echter een grens aan de financiële mogelijkheden van de gemeente om andere partijen te kunnen faciliteren bij financiering. Daarom zijn heldere afwegingskaders nodig. In 1999 is het garantie en leningenbeleid voor het laatst herzien. Een actualisatie is op zijn plaats. In de lijn van de voorgaande nota kiezen we voor een doelgroepenbenadering, omdat daarmee duidelijk is welke organisaties in aanmerking kunnen komen voor een garantie. Een vergelijking met de voorgaande nota levert op hoofdlijnen de volgende veranderingen op: 1. Garantstellingen (en eventueel leningen) zijn alleen nog gericht op vastgoed. 2. De financiële positie van de gemeente wordt in de specifieke besluitvorming meegewogen; los van de vraag of een aanvraag geheel aan in de nota gestelde criteria voldoet. 3. Benadrukking waarvoor een garantstelling bedoeld is: namelijk iets mogelijk maken zonder dat het de gemeente direct geld kost. Dit, in tegenstelling tot bijvoorbeeld subsidies aan instellingen. 4. Sportverenigingsaccommodaties kunnen in cofinanciering met het Waarborgfonds voor de Sport, indien dat meerwaarde heeft, worden gefaciliteerd; onder voorwaarden en tot maximaal € 300.000,-. 5. Culturele instellingen met een subsidiebelang van boven de € 50.000,- kunnen qua financiering van vastgoed worden gefaciliteerd. Maar het is de verwachting dat het om uitzonderingen zal gaan. 6. Duidelijker dan voorheen wordt onderstreept dat ingeval van een aanspraak de gemeente de beschikking krijgt over het onderliggende vastgoed. 7. Voor leningen geldt een duidelijk "Nee tenzij...". 8. In beginsel weegt het college de aanvragen zelf af en besluit binnen de gestelde kaders. Daarbuiten is de raad aan zet. (Zie hoofdstuk 8.2.) De ambtelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheden zijn uitgewerkt en zijn daarbij aangepast aan het inmiddels al langer bestaande duale stelsel.</p>

DOCUMENTEN

Raadsvoorstel	Raadsvoorstel Beleidsnota Garantstellingen en leningen
Ontwerpbesluit Raad	Ontwerpraadsbesluit garanties en leningen 2016
Bijlage	Beleidsnota garantstellingen en leningen.pdf
B&W besluit	B&W besluit 1591364
Raadsbesluit	Raadsbesluit 1600847

Aanspreekpunt	F.M. Lagerveld
Aanspreekpunt telefoon	078 770 4984
Aanspreekpunt e-mail	fm.lagerveld@Dordrecht.nl

BEHANDELADVIEZEN EN BESLUITEN

In vergadering

Gemeenteraad - dinsdag 12 april 2016 20:00

Besluit

De raad stemt in met het voorstel. De fractie D66 legt een stemverklaring af.

In vergadering

Bestuur en Middelen - dinsdag 22 maart 2016 20:00

Besluit

De commissie besluit dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 april a.s.