

Besluitenlijst commissie Fysieke Leefomgeving van 15 maart 2016

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent de vergadering. De voorzitter vraagt aandacht voor het werkbezoek aan de gemeente Alkmaar (ParkeerService) op vrijdagmiddag 22 april 2016. De raads- en commissieleden vd Bergh, Greve, Edenburg, Oostenrijk, Frantzen, Tiebosch en Vroon geven aan bij het werkbezoek aanwezig te zullen zijn. Overige geïnteresseerden kunnen zich per mail nog opgeven bij de commissiegriffier. Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie te starten met de RIB's over Dordt aan Zet (agendapunt 5. en 6.) en vervolgens de agendapunten die gaan over wegen (agendapunt 4. en 7.) te bespreken. De commissie stelt de agenda gewijzigd vast.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 8 maart 2016

Besluit

De fractie D66 geeft aan dat een passage in de besluitenlijst die betrekking heeft op het initiatiefvoorstel verruiming mogelijkheden zonne-energie niet juist (pagina 2, punt 5.). De fractie D66 geeft aan de besluitenlijst als volgt gewijzigd te willen zijn. Het punt van D66 is dat over de historische 19de Eeuwse Schil alles is geregeld over zonnecellen, maar niets over zonnepanelen (zie pagina 68 van de Welstandsnota). De commissiegriffier zal de wijziging verwerken. Met deze kanttekening wordt de besluitenlijst vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

De fractie D66 stelt een vraag aan wethouder Vd Linden over het persbericht van de gemeente over het behoud van de intercity. De fractie D66 brengt haar felicitaties over. Daarnaast zou de fractie graag met de wethouder een tijdspad uitwerken waarin aan de orde komt hoe we ervoor gaan zorgen dat in 2018 de IC-verbinding definitief wordt opgenomen in het spoorboekje. De fractie PvdA stelt een vraag aan wethouder Reynvaan over de mogelijke sloop van de flats aan de Torenstraat in de binnenstad. Deze flats zijn van Woonbron. De wethouder geeft aan dat hier lange tijd geleden over is gesproken en dat toen is aangegeven dat de gemeente dit onwenselijk vindt. De wethouder heeft nog niet gehoord dat de sloopvoornemens concreet zijn, ze gaat dit uitzoeken en zal de commissie daar over informeren.

4 Raadsinformatiebrief inzake omnibus onderzoek wegen (1587783)

Besluit

De commissie bespreekt de RIB inzake het omnibus onderzoek naar wegen. De fractie D66 benadrukt dat er geen reden is om achterover te hangen. De fractie heeft behoefte om de achterstanden concreet te benoemen en meer inzicht te krijgen in de beschikbare ruimte, planning en prioritering. Ook is de fractie geïnteresseerd in de mate waarin schade die wordt veroorzaakt door kabeleigenaren en HVC volledig wordt gecompenseerd. De fractie BVD is positief over het aantal mensen dat de vragenlijst heeft ingevuld. De fractie CDA merkt op dat er wel een zekere discrepantie lijkt te zitten tussen de tevredenheid van burgers en de feitelijke technische staat van de wegen. Wethouder Reynvaan geeft aan dat de laatste jaren er een verschuiving heeft plaatsgevonden in de besteding van de middelen. Er is meer geld beschikbaar. En steeds een groter deel van het budget is beschikbaar voor onderhoud aan wegen die de directe leefomgeving betreffen. Relatief minder geld gaat naar de primaire wegen. Begin 2017 zal er opnieuw een RIB komen, met actuele cijfers. De wetgever geeft aan dat ze in die RIB meer aandacht zal besteden aan de genoemde punten. De RIB wordt ter kennisgeving doorgeleid naar de raad van 29 maart 2016.

5 Raadsinformatiebrief over voortgang Vrieseplein (1600470)

Besluit

De commissie bespreekt twee raadsinformatiebrieven die betrekkingen hebben op projecten die volgens de methode 'Dordt aan zet' worden uitgevoerd (Vrieseplein en Damplein). De fractie PvdA stelt de criteria aan de orde die gebruikt worden voor de verdeling van het budget. Ook vraagt de fractie PvdA naar de betrokkenheid van de raad en de commissie gedurende het verdere verloop van het project. Ten aanzien van het budget merkt de wethouder op dat het grote verschil in beschikbaar budget wordt bepaald door de huidige technische staat van de pleinen. In het ene geval gaat het om herbestrating, in het andere om herinrichting. Vervolgens ontstaat een gesprek over hoe de gewenste vrijheid voor Dordtenaren zich verhoudt tot de betrokkenheid van de commissie. Ook is er aandacht voor toekomstig beheer en komen enkele specifieke kenmerken van beide projecten aan bod. De meerderheid van de aanwezige commissieleden is van mening dat de bedragen kaderstellend zijn en niet door de raad bijgesteld moeten worden, mochten de ontwerpgroepen daar om verzoeken. Vertrouwen in de creativiteit van de deelnemers staat centraal. De commissie en de wethouder spreken af dat de definitieve ontwerpen van beide pleinen ter informatie naar de raad gezonden zullen worden. Ook zullen de projecten aan het eind worden geëvalueerd en zal er dan inzicht worden gegeven in de projecten welke in de toekomst middels deze manier van werken opgepakt kunnen worden. De brieven worden ter kennisname doorgeleid naar de raad van 29 maart 2016.

6 Raadsinformatiebrief over ontwerpproces Damplein via Dordt aan Zet (1604333)

Besluit

De commissie bespreekt twee raadsinformatiebrieven die betrekkingen hebben op projecten die volgens de methode 'Dordt aan zet' worden uitgevoerd (Vrieseplein en Damplein). De fractie PvdA stelt de criteria aan de orde die gebruikt worden voor de verdeling van het budget. Ook vraagt de fractie PvdA naar de betrokkenheid van de raad en de commissie gedurende het verdere verloop van het project. Ten aanzien van het budget merkt de wethouder op dat het grote verschil in beschikbaar budget wordt bepaald door de huidige technische staat van de pleinen. In het ene geval gaat het om herbestrating, in het andere om herinrichting. Vervolgens ontstaat een gesprek over hoe de gewenste vrijheid voor Dordtenaren zich verhoudt tot de betrokkenheid van de commissie. Ook is er aandacht voor toekomstig beheer en komen enkele specifieke kenmerken van beide projecten aan bod. De meerderheid van de aanwezige commissieleden is van mening dat de bedragen kaderstellend zijn en niet door de raad bijgesteld moeten worden, mochten de ontwerpgroepen daar om verzoeken. Vertrouwen in de creativiteit van de deelnemers staat centraal. De commissie en de wethouder spreken af dat de definitieve ontwerpen van beide pleinen ter informatie naar de raad gezonden zullen worden. Ook zullen de projecten aan het eind worden geëvalueerd en zal er dan inzicht worden gegeven in de projecten welke in de toekomst middels deze manier van werken opgepakt kunnen worden. De brieven worden ter kennisname doorgeleid naar de raad van 29 maart 2016.

7 Verlenen krediet Merwedestraat-Oranjelaan (1617600)

Besluit

De heer Beije geeft een toelichting op het voorlopig ontwerp voor de herinrichting van de Merwedestraat en fase 1 van de Oranjelaan. Aansluitend wordt de commissie in verband met aanbesteding technische overwegingen in beslotenheid geïnformeerd over de financiële onderbouwing en de stand van zaken rond het voorlopig ontwerp voor de Oranjelaan fase 2. Het college zal het raadsvoorstel aanpassen (zie verslag van besloten deel van de vergadering) en opnieuw ter besluitvorming voorleggen aan de gemeenteraad (via de commissie fysieke leefomgeving).

8 Rondvraag

Besluit

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

9 Sluiting

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering.

