



Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

mevrouw K. Kruger
van de fractie GroenLinks
Geldelozepad 74
3311 WG DORDRECHT

Gemeentebestuur

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

E. Hoff
T (078) 770 4837
E e.hoff@dordrecht.nl

Datum 13 oktober 2015
Ons kenmerk SO/1501550
Betreft Beantwoorden vragen ex artikel 40 Reglement van Orde inzake gevaarlijke stoffen bij Chemours v/h DuPont

DOSSIER

Afschrift:

- SO/Beleid, E Hoff
- SK Dordrecht West 2^e etage
- bestuursvoorlichter Bochove
- SK Dordrecht 410-412
- SBC/Concern, EG Imthorn
- SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v. raads- en burgerraadsleden
- SK Dordrecht Oost 1^e etage

Geachte mevrouw Kruger,

Op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde heeft u per brief van 16 september 2015 vragen gesteld over gevaarlijke stoffen bij Chemours v/h DuPont. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Kunt u ons vertellen wat de reden is geweest dat Dordrecht geen onderzoek heeft laten doen naar PFOA contaminatie in de omgeving rond de teflon-fabriek ten tijde van de bekendmaking dat PFOA een kankerverwekkende stof is?

Antwoord: De provincie is bevoegd gezag voor Chemours. Voor de emissie van schadelijke stoffen gelden normen en vergunningvoorschriften. Wij verwachten van de provincie nog gegevens over de emissies van PFOA en de normen/voorschriften die daarop van toepassing waren. Deze normen zijn gesteld om gevaar en (gezondheids)risico's voor de omgeving te voorkomen. Wij hebben op dit moment geen informatie dat de normen en/of vergunningvoorschriften voor PFOA werden overschreden.

Vraag 2. Bent u op de hoogte van voorzorgsmaatregelen die er bij het bedrijf Chemours v/h DuPont worden genomen om werknemers en de omgeving te beschermen tegen gevaarlijke stoffen.

Antwoord: Het college neemt als wettelijk adviseur kennis van de vergunningen en bijbehorende stukken van provinciale inrichtingen, waaronder die van Chemours.

Vraag 3. Is het college op de hoogte van de veiligheidsmaatregelen en calamiteitenplannen bij Chemours v/h DuPont ten aanzien van alle gevaarlijke stoffen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 2. Het veiligheidsrapport, voorgeschreven op grond van het Besluit risico's zware ongevallen, wordt onder meer door de Veiligheidsregio getoetst. Daarnaast heeft het college periodiek bestuurlijk overleg en informeert Chemours de gemeente over de ontwikkelingen binnen de vestiging Dordrecht. Tot slot heeft Chemours een adviescollege met vertegenwoordigers uit de omgeving ingesteld en wordt tweemaal per jaar het blad INzicht gepubliceerd.



Datum 13 oktober 2015
Ons kenmerk SO/1501550
Betreft Beantwoorden vragen ex artikel 40 Reglement van Orde inzake gevaarlijke stoffen bij Chemours v/h DuPont

Vraag 4. Klopt het dat de ene instantie verantwoordelijk is voor het toezicht, een andere voor de veiligheid van de werknemers en weer een ander voor de omgeving van de fabriek? Deelt u de mening dat dit nadelig is voor het overzicht op de gehele situatie en doortastend optreden in de weg kan staan?

Antwoord: Met het Besluit risico's zware ongevallen 1999 is het toezicht op de meest risicovolle bedrijven geregeld als een samenwerking tussen het bevoegd gezag Wabo, de Veiligheidsregio en de Inspectie SZW. Rijkswaterstaat is in de WABO aangewezen als adviseur in deze procedure. De samenwerking tussen partijen is in de jaren na 1999 verder geprofessionaliseerd. Vanaf 2013 is de verantwoordelijkheid voor de taakuitvoering Wabo belegd bij zogenaamde BRZO-RUD's (Regionale Uitvoerings Diensten, of Omgevingsdiensten). Voor Zuid-Holland en Zeeland is dat de DCMR Milieudienst Rijnmond. Naar onze mening geeft dit voldoende samenhang, professionaliteit en overzicht bij dergelijke vaak complexe bedrijven.

Vraag 5. Bent u bereid te onderzoeken op welke wijze dit efficiënter ingevuld en uitgevoerd kan worden?

Antwoord: Op basis van het antwoord op vraag 4 is er voor ons geen aanleiding om te bepleiten dat dit nader wordt onderzocht.

Vraag 6. Wat is de reden dat naar aanleiding van de verontrustende publicaties in de media u nog geen mededeling in de Raad heeft gedaan en/of een persbericht heeft doen uitgaan met een uitleg over de situatie?

Antwoord: Dat er schadelijke stoffen vrijkomen bij een bedrijf als Chemours is ons bekend. Wij hebben op dit moment geen informatie dat de normen en/of vergunningvoorschriften voor PFOA in het verleden werden overschreden. Wij weten dat de stof vanaf 2012 niet meer is gebruikt. In opdracht van de provincie brengt de Omgevingsdienst de gegevens van voor 2012 in beeld. Wij verwachten die informatie op korte termijn en zullen u daarover informeren.

Vraag 7. Aan de Minister zijn kamervragen gesteld om een onderzoek in te stellen, kunt u ons op de hoogte houden van de voortgang en beantwoording hiervan?

Antwoord: Ja.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester

M.M. van der Kraan

A.A.M. Brok