

VERSLAG VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE D.D. 7 OKTOBER 2008. IN DE ADVIESCOMMISSIEVERGADERING VAN 28 OKTOBER 2008 IS BESLOTEN TOT OPENBAARMAKING

PRESENTATIE HOSTEL

Presentatie waarin u wordt geïnformeerd over de stand van zaken van de zoektocht naar een locatie voor het hostel

Voorzitter: Dhr. H.S. Weidema
Secretaris: Dhr. J.G.A. Paans
Verslag: Mw. E. Verveer, af tape

Aanwezig namens de fracties:

Mw. J. van den Bergh-Wapperom, PvdA
Dhr. A.G. van Zanten, PvdA
Mw. V.I. Versluis, PvdA
Dhr. C.A. van Verk, PvdA
Mw. G. Yanik, PvdA
Dhr. D. Pols, VVD
Mw. C.M.L. Lambrechts, VVD
Dhr. J.C. Rakhorst, VVD
Mw. J.L.M. van Benthem, VVD
Dhr. M.P.P.M. Merx, VVD
Dhr. P.H. Sleeking, BETER VOOR DORDT
Mw. L.J. Kuhlemeier-Booij, BETER VOOR DORDT

Dhr. H.P.A. Wagemakers, BETER VOOR DORDT
Dhr. O. Soy, BETER VOOR DORDT
Mw. E.C. van Wenum-Kroon, CDA
Dhr. H. Mostert, ChristenUnie/SGP
Dhr. B. Staat, ChristenUnie/SGP
Mw. M.C. Ruisch, GroenLinks
Mw. Y.A.J. van den Berg-Pupovic, GroenLinks
Mw. I.E. Stevens, GroenLinks
Dhr. H.J. Tazelaar, VSP
Mw. S.M. Wemmers-Wanrooij, VSP
Mw. K.J. Schellekens-van der Meijde, ECO-Dordt
Dhr. J.J.W. van Dongen, D66
Dhr. A. Karapinar, fractie Karapinar

Namens het college is aanwezig: wethouder A.T. Kamsteeg.

Namens de betrokken instellingen zijn aanwezig: mevrouw J. Blaak en de heer T. Vonk, beiden van het Leger des Heils, en de heer K. Riphagen van Woningcorporatie Progrez.

Namens de ambtelijke organisatie zijn aanwezig: de dames M. den Ouden, K.L. Notenboom en M.J.T.H. Havekes, de heren F. Sieuwerts, M.R. Schurink en J. van Nes.

Namens de raadsgriffie zijn, naast de raadsgriffier/commissiesecretaris, aanwezig: de dames L.D.H. Arlman-Rosier, W.V.E. Verboom en de heer J.T. de Heus.

De **voorzitter** opent de vergadering, laat de deuren sluiten en benadrukt dat over alles wat deze vergadering wordt besproken en behandeld geheimhouding in acht moet worden genomen. Hij geeft het woord aan wethouder Kamsteeg.

Wethouder **Kamsteeg** schetst de procedure. Het college heeft vandaag een voorgenomen besluit genomen. Vanmiddag wordt de raad over de zoektocht geïnformeerd.

Van het collegestuk waarin deze zoektocht uitgebreid wordt beschreven met voors en tegens, een vertrouwelijke notitie, zijn per fractie twee exemplaren beschikbaar; deze worden uitgereikt.

Het feit dat de locatie zelf nog even vertrouwelijk blijft maakt geheimhouding van dit stuk noodzakelijk. Op 14 oktober kunnen de fracties reflecteren op het voorstel; daarna neemt het college een besluit, in dit geval op de dinsdag na de herfstvakantie. Daarna zullen ogenblikkelijk de belanghebbenden, waaronder de omwonenden worden geïnformeerd; deels per telefoon, deels per brief. Zij worden uitgenodigd voor een bijeenkomst op de donderdag daarna.

De heer **Sieuwerts** geeft vervolgens aan welke partijen bij het onderzoek zijn betrokken: het Leger des Heils, De Grote Rivieren, Bouman/GGZ, Cliëntenbelangenbureau, een externe projectleider, MO, SO en de politie. Er zijn criteria vastgesteld. Deze zoektocht is gelijk opgegaan met een oproep om mogelijke geschikte locaties door te geven. Daar kwamen ongeveer 50 reacties op binnen, die allemaal zijn beoordeeld aan de hand van harde criteria: de externe veiligheid, beschikbaar per uiterlijk 2012 en omvang. De locaties die daar niet aan voldeden, vielen direct af.

Vervolgens is gekeken naar: kosten, ligging nabij voorzieningen, bereikbaarheid via openbaar vervoer en dergelijke. Locaties die daar niet scoorden vielen ook af. Vervolgens werd gekeken naar de aanwezigheid van een tuin, beschikbaar per 2010 en ligging in een wijk met gemengde functie. Van de 50 bleven er daarna nog ongeveer 10 over, waar ook weer diverse criteria op los zijn gelaten. Een extra criterium is toegevoegd, te weten snelle beschikbaarheid. Dus: alles eerder dan 2012 maakt de locatie veel aantrekkelijker.

Er is gekeken naar woongebieden, want het gaat om een woonvorm. Daarbij zijn zoals afgesproken wel enkele gebieden in eerste instantie van het zoekgebied uitgesloten, zoals de schil. In aanvang zijn overigens ook locaties uit de schil en binnenstad gewoon meegenomen in het onderzoek.

Op kaartjes is aangegeven welke locaties zijn afgefallen; met kleuraanduiding is zichtbaar op welke criteria een locatie moest afvallen. De onderliggende argumentatie staat ook in de notitie. Uiteindelijk bleven 4 locaties over: twee in Wielwijk, langs de A16, het voormalig Wartburg college aan de Vorrinklaan en de Eulerlaan, de schoollocatie.

In eerste instantie kwam het Wartburg college naar voren als de keus vanuit het locatieonderzoek. Het Leger des Heils is gaan bekijken of zij daar financieel een hostel konden realiseren; dat bleek niet mogelijk. De corporaties hebben meegekeken en hebben aangegeven dat je dat niet op die plek zou moeten doen. Ze wilden graag helpen in het realiseren van een hostel, maar niet op die plek. Zij hadden zojuist een visie op de ontwikkeling van de wijk vastgesteld, waarbij is geconstateerd dat je in Dordt West niet overal tegelijk wijken kunt aanpakken. In Crabbehoef moet vooral geïnvesteerd worden in het sociaal programma; daar is men nog niet toe aan het fysieke deel. In die zin vonden de corporaties het niet verstandig om daar een hostel te realiseren. Zij zijn opnieuw mee gaan kijken. Progrez heeft gesproken met het Leger des Heils over de bekostiging en is tot de conclusie gekomen dat nieuwbouw mogelijk is.

Vervolgens is de zoektocht opnieuw gedaan waarbij ook nieuwbouwlocaties aan de orde kwamen; dat waren de twee locaties in Wielwijk en de Eulerlaan. Daar is de groep vervolgens opnieuw langsgegaan, inclusief Progrez. Op basis van een aantal redenen en de beschikbaarheid van de locatie is uitgekomen op de Eulerlaan. Die locatie komt vrij in de zomer van 2009 en moet nog een herbestemming krijgen. Het leent zich voor een gemengde bestemming, zeker als je kijkt naar de halteplaats Stedenbaan op de plaats van de Copernicusweg en het ligt vlakbij het winkelcentrum. Op het kaartje staan alle relevante plekken aangegeven. De plek waar aan gedacht wordt, sluit aan op de huidige woonbebouwing. De rest van de locatie kan in nader onderzoek een bestemming krijgen. Het is goed bereikbaar, het is een levendig stuk van de stad en het voldoet aan alle criteria. Er moet wel een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen, maar dat geldt voor vrijwel alle locaties.

Het gaat dus om de huidige locatie van de VMBO school.

Het heeft een woonbestemming, maar tegelijkertijd heeft het de bestemming maatschappelijke voorzieningen. Er zit 24 uren begeleiding bij, dus daar zal nog een discussie over gevoerd worden, maar het is in ieder geval iets wat niet past in een schoolbestemming. Bij de Ceramstraat was een bestemmingsplanwijziging niet nodig geweest omdat daar al een voorziening zit, maar die is te klein, en de Vorrinklaan idem omdat daar vroeger een internaat gezeten heeft met 24 uren begeleiding. Dat was natuurlijk voor een heel andere doelgroep, maar daar was geen bestemmingsplanprocedure voor nodig geweest.

In Utrecht is een vergelijkbaar complex, de Hoek, gerealiseerd; die is bezocht door de projectgroep. Het plaatselijke Leger des Heils heeft dat daar samen met de corporaties gerealiseerd.

De **voorzitter** stelt voor een en ander voor kennisgeving aan te nemen. Hij dankt de wethouder en de heer Sieuwerts voor de uitleg en herinnert de aanwezigen er aan dat de informatie binnen de muren van het stadhuis dient te blijven.

Hij sluit de vergadering.