

**VERSLAG VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE D.D.
14 OKTOBER 2008. IN DE ADVIESCOMMISSIEVERGADERING VAN 28 OKTOBER 2008 IS
BESLOTEN TOT OPENBAARMAKING.**

HOSTEL

Besloten vergadering

Voorzitter: Mw K.J. Schellekens

Verlag: Mw E. Verveer, Getikt! Notulistenbureau af tape en digitale bestanden

Secretaris: Dhr. J.G.A. Paans

Aanwezig:

Mw D. Koppens, BETER VOOR DORDT

Dhr. B. Staat, ChristenUnie/SGP

Mw S.M. Wemmers, VSP

Mw E.C. Elias, D66

Mw J.L.M. van Benthem, VVD

Dhr. J.C.C. Bruggeman, CDA

Mw I.E. Stevens, GroenLinks

Dhr. C.A. Van Verk, PvdA

Namens het college is aanwezig wethouder A. Kamsteeg

Namens de ambtelijke organisatie F. Sieuwerts

De **voorzitter** opent de bijeenkomst.

Mevrouw **Koppens** merkt op dat haar fractie gelukkig is met het feit dat de locatiekeuze niet in de concentratiegebieden zit. Ze mist nog de aanpak voor de inbedding in de wijk waarbij bewoners worden betrokken bij leuke activiteiten en gaat er van uit dat die nog volgt, evenals afspraken met de winkeliers in het winkelcentrum. Ze ziet nog een relatie met extra surveillances zoals besproken het rapport Gewoon Doen. Er wordt al extra blauw ingezet in de aandachtswijken; ze vraagt of er voldoende capaciteit is voor dit gebied. Als er extra zal worden gehandhaafd is ze bang dat de overlast van de Foyer zich zal verplaatsen naar winkelcentrum Sterrenburg, waar de groepen dan bij elkaar komen. Ze zou willen vragen of aan de winkeliers gevraagd kan worden om melding te maken van gebeurtenissen voor dit escaleert. Draagvlak is belangrijk.

De heer **Staat** merkt op dat zijn fractie het een goede locatie vindt; hij kan zich ook vinden in het verloop van het onderzoek en de gemaakte afwegingen. Communicatie met de omwonenden zal in de komende weken nadrukkelijk aandacht moeten krijgen; dat moet zorgvuldig gebeuren. Hij sluit zich aan bij de opmerking over de winkeliers, zodat eventuele overlast vroeg in kaart wordt gebracht. Hij vraagt naar het zorgaanbod.

Wethouder **Kamsteeg** merkt op dat voor deze locatie een ruimtelijke procedure nodig is; die vindt in alle openbaarheid plaats. Vanavond kan de commissie wensen en bedenkingen uiten; dat gebeurt normaliter in de openbaarheid, en dat gebeurt nu dus daarna. De ruimtelijke procedure is een bevoegdheid van het college; later zal vanwege de aard van deze gebeurtenis een openbare wensen en bedenkingenprocedure plaatsvinden. Met betrekking tot het zorgaanbod is dit stuk bedoeld als beknopt document om de gesprekken met het Zorgkantoor te starten. Als de raad dat wenst, kan er altijd nog een keer over gesproken worden. Daar is nog tijd genoeg voor. Deze procedure is een soort informele peiling onder de raadsfracties waar hij uiteraard wel wat mee doet, dat moge duidelijk zijn. Hij zal de bewoners dan ook niet gaan vertellen dat de raad er al mee instemt, omdat dit soort debatten in de openbaarheid moet plaatsvinden.

De heer **Staat** merkt op dat in de brief staat "in te stemmen met de uitkomsten van het zorgaanbod"; het lijkt hem dat de raad daar ook wat over mag zeggen.

Wethouder **Kamsteeg** antwoordt dat de raad kaders heeft meegegeven bij de hostelvoorziening en daar eigenlijk niet meer over gaat; de raad mag natuurlijk altijd opmerkingen maken.

De heer **Bruggeman** merkt op dat die uitspraak wel vreemd is. Hij zoekt de reden waarom de wethouder daar vanavond niet over wil spreken, alleen over de locatiekeuze.

Wethouder **Kamsteeg** antwoordt dat de raad het overall over mag hebben. Zelfs het college gaat hier maar in beperkte mate over, want uiteindelijk is dit een AWBZ voorziening en zal het Leger

des Heils als aanvrager met het zorgkantoor afspraken maken. De gemeente verleent medewerking als het gaat om de ruimtelijke procedure.

De heer **Bruggeman** antwoordt dat daar ook je beïnvloedingsruimte zit. Hij kan zich voorstellen dat er fracties zijn die nog wat over willen zeggen over hetgeen daar gaat gebeuren; het is verder aan het college om daar iets aan te doen.

De **voorzitter** merkt op dat het vanavond met name gaat over de locatiekeuze; het onderwerp komt nog eens terug in de commissie en raad.

Wethouder **Kamsteeg** merkt op dat er over twee weken een Raadsinformatiebrief verschijnt die altijd besproken kan worden. De raad heeft dan nog voldoende tijd om aandachtspunten en dergelijke mee te geven.

Mevrouw **Stevens** merkt op dat GroenLinks deze locatie ontzettend geschikt vindt en geeft complimenten, ook voor de wijze waarop er is gezocht. Ze hoopt dat het hostel met Kerst 2009 in ieder geval open is.

De heer **Bruggeman** merkt op dat het traject dat is doorlopen, uitermate zorgvuldig is geweest. Zijn fractie stemt in met de gekozen locatie. Een punt van zorg is wel dat de locatie tamelijk decentraal ligt ten opzichte van het centrum, waar veel mensen zich overdag ophouden. Bij mooi weer kun je de afstand wel belopen, maar bij de Pauluskerk in Rotterdam is een vergelijkbare move gemaakt naar een plek buiten het centrum en daar zag je aanvankelijk aanlooproblemen. Nog steeds zie dat mensen er minder makkelijk dan voorheen kunnen komen.

Mevrouw **Stevens** vindt dat de vergelijking mank gaat; daar gaat het om een veel grotere doelgroep.

De heer **Bruggeman** merkt op dat de afstand gelijk blijft. Zijn fractie vraagt of er over logistieke faciliteiten is nagedacht.

De heer **Van Verk** merkt op dat ook zijn fractie zich kan vinden in zowel het proces als de keuze die is gemaakt. Het omgevingsbeheer moet zo snel mogelijk worden opgestart en zou zich moeten uitstrekken tot aan het winkelcentrum. Er is veel ouderenhuisvesting in deze buurt aanwezig. Ook het park is vlakbij en moet opgenomen worden in de beschouwing. De communicatie zou moeten doorlopen zo lang als dat nodig is en niet moeten stoppen omdat de oplevering heeft plaatsgevonden.

Mevrouw **Elias** vraagt of er een nulmeting komt in het kader van de veiligheid zodat na verloop van tijd kan worden bepaald hoe het zich ontwikkelt na de komst van het hostel. Ze stelt voor een excursie te organiseren naar een hostel dat elders is gerealiseerd, ter kennismaking.

Mevrouw **Wemmers** steunt die suggestie. Ook haar fractie vindt dat de zoektocht goed is aangepakt en is het eens met de keuze van de locatie. Ze heeft deze bekeken en gezien dat de locatie vrij groot is. Ze vraagt of er al ideeën zijn voor invulling, naast het hostel. Ze vraagt of de uitnodiging voor de omwonenden een dag eerder zou kunnen worden bezorgd, er van uitgaande dat veel mensen overdag aan het werk zijn en de post niet direct openen als ze thuiskomen. Het is onplezierig als de pers gaat bellen om een reactie terwijl de bewoners nog geen kennis hebben genomen van de informatie.

Mevrouw **Van Benthem** merkt op dat ook de VVD achter het proces en de locatie keuze staat. Aan elke locatie zitten plussen en minnen; de zorg zit een beetje in hoe het gaat uitpakken voor het winkelcentrum als het gaat om dagbesteding van de mensen. Dat is een aandachtspunt, evenals de vraag hoe de doelgroep zich verhoudt tot de omwonenden in de aanpalende wijk. Er is ervaring opgedaan met Auriga en dat verloopt uiteindelijk aanvaardbaar. Ze verwacht van deze doelgroep niet al te veel overlast. Ze is blij dat deze mensen opgevangen kunnen worden.

Wethouder **Kamsteeg** dankt voor de steun voor de locatiekeuze; hij deelt dit gevoel overigens. Toen deze plek na de vakantie naar voren kwam, kon hij geen bezwaren bedenken, anders dan dat omwonenden er altijd wel wat moeite mee hebben. Maar dat geldt voor elke locatie. Hij zal de complimenten doorgeven aan de "zoektocht-groep"; het is cruciaal dat iedereen er achter kan staan. Met betrekking tot het beheer is het winkelcentrum van belang. 's Middags zal een aantal sleutelfiguren gebeld worden, evenals de manager van het winkelcentrum. De gemeente beschouwt hem als een belangrijke partner in het vervolgtraject. Als die deel gaat uitmaken van de beheergroep zou hij dat toejuichen; dat geldt ook voor de ouderenvoorzieningen in de buurt en de omwonenden in de ruime omgeving. Het kan zijn dat er na de eerste informatieavond nog een vervolgvond wordt afgesproken.

Mevrouw **Koppens** vraagt of de wijkmanager van Sterrenburg in de beheergroep zit, of dat de gemeente aanhaakt als het gaat om het monitoren van het beheer.

Wethouder **Kamsteeg** antwoordt dat er een nulmeting wordt gedaan zonder hostel; die wordt jaarlijks herhaald. Over een jaar is de school weg. De gemeente zit uiteraard in de beheergroep. Het wijkmanagement speelt daar natuurlijk een belangrijke rol in. Dat hoeft niet persé de

gebiedsmanager te zijn; die zal wel de eerste avond aanwezig zijn. Je kunt je voorstellen dat de hele wijk er belang bij heeft dat het goed loopt. Hij is er voorstander van dat in de beheergroep ook een paar goede mensen zitten die wat verder weg wonen, en dan liefst mensen die de intentie hebben om de bewoners van het hostel een goede kans te geven. Hij zou dat graag al tijdens de eerste avond op willen starten. De eerste tijd vinden gesprekken plaats met het zorgkantoor, er wordt stedenbouwkundig een plan gemaakt en er wordt nagedacht over de te voeren ruimtelijke procedure. Er moet een bouwplan worden gemaakt. Dat is het eerste onderwerp waarover overlegd wordt met de bewonersgroep; dan is er qua beheer nog niet zoveel te doen. De bedoeling is om iedereen via nieuwsbrieven op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Ook als er een half jaar niets te melden valt, wordt dat gemeld; dat voorkomt veel vragen vanuit de buurt. Als de voorziening er eenmaal komt of is, begint een ander soort communicatie. Dan gaat zo'n beheergroep actief aan de slag, inclusief actiever toezicht van de politie. Daar worden concrete afspraken over gemaakt met de politie danwel met Toezicht. Zeker in de beginperiode moet je dat actiever doen. De ervaring elders leert dat het afhankelijk is van hoe het loopt. De verwachting is dat dat goed zal lopen. De communicatie en de beheergroep gaat net zo lang door, eigenlijk tot iedereen zegt dat het een normale, ingebedde voorziening in de wijk is. Hij hoopt dat dat punt op enig moment bereikt wordt. Er zullen zich altijd wel incidentjes voordoen; dan kan de groep zodanig weer geactiveerd worden.

Mevrouw **Van Benthem** merkt op dat er nu ook incidenten zijn met leerlingen van de school; dat is zo met elke voorziening. In het begin is het vooral de onbekendheid met het soort mensen, waar angst aan gekoppeld is die na verloop van tijd afneemt.

Wethouder **Kamsteeg** merkt op dat voor de ruimtelijke procedure start, voldoende tijd is om met de bewoners een keer naar Utrecht te gaan; dat is wel zo prettig. Dat geeft een veel beter beeld en dan zal blijken dat een groot deel helemaal niet over straat zwerft. Je moet inderdaad de plekken in de gaten houden waar overlast zou kunnen ontstaan, zoals het park en het winkelcentrum. Het is een overzichtelijke groep die daar woont; de verwachting is dat ze redelijk goed te volgen zijn.

Mevrouw **Koppens** merkt op dat in Crabbefhof veel op straat wordt gedeald; extra handhaving zal voor Crabbefhof heel erg goed zijn, maar ze is bezorgd dat dealers dan verkassen naar Sterrenburg. Daar moet de politie wel extra op letten.

Wethouder **Kamsteeg** antwoordt dat in Utrecht strenge afspraken gelden dat in een straal van zoveel meter niet mag worden gedeald. De politie ziet daar streng op toe. Sommige buurten waren daarom zelfs blij met de komst van het hostel; het werd er gemiddeld gezien veiliger. Hij is benieuwd naar de nulmeting. Volgens hem werken dealers met mobiele telefoons om steeds een andere plek af te spreken.

De omvang van de locatie is inderdaad fors; het is de bedoeling dat het hostel aansluit aan de bebouwing, aan de westkant van het perceel. Wat er met de school en de rest van het gebied gebeurt is nog niet duidelijk: of er sloop volgt of hergebruik. De school heeft natuurlijk een boekwaarde en die is nog vrij hoog. Op basis daarvan is gekeken naar de herontwikkelingswaarde van het gebied. De school zelf verhuist naar het Leerpark; de potentiële waarde is dus meegenomen bij de financiering van het Leerpark. Er is bekend wat zo'n maatschappelijke voorziening oplevert en dus zal de opbrengst neerwaarts moeten worden bijgesteld ten opzichte van een waarde als woningbouwlocatie. Hij wil dit de raad alvast meegeven. In theorie kan het wel zo zijn dat een ander deel van het gebied meer opbrengt dan nu wordt verwacht.

Er ligt nog geen concreet plan; zodra er iets meer bekend is wordt dat ook met de bewoners gecommuniceerd.

Het college neemt 's morgens op dinsdag het definitieve besluit. Hij zal voorstellen om dit om 09.30 uur te behandelen. De brief wordt van te voren opgesteld en kan alvast worden gedrukt, aangezien er geen voorbehouden zijn. Dat betekent dat die brief waarschijnlijk 's morgens al verspreid kan worden. Zou je de persbijeenkomst een dag later doen, dan zie je dat sommige bewoners zelf al naar de pers gaan en dat is ook niet de bedoeling. De bewoners krijgen per brief, waarin ze tevens worden uitgenodigd voor die avond, dezelfde informatie als de pers mondeling krijgt. In de eerste nieuwsbrief staat wat een hostel is, voor wie het hostel is bedoeld, wat er van verwacht mag worden, wat het wel en wat het niet is, dat soort dingen. Die informatie is dus begin van de middag bij alle bewoners binnen. Het kan zijn dat de krant naar de wijk gaat om mensen te interviewen en dan toevallig iemand treft die de post nog niet heeft gelezen; dat kan gebeuren, maar andersom, als de pers wordt geïnformeerd door een bewoner, vindt hij dat vervelender. Het gebied waarin de brieven worden verspreid is ruim genomen.

De **voorzitter** dankt voor de informatie en sluit de bijeenkomst.