

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heren P J . Heijkoop en C M . Merkuur
van de fractie CDA
Voorstraat 367
3311 CT DORDRECHT

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
V.W.M.A.M. Rouppe van der Voort
T (078) 770 4896
E vwmam.rouppvandervoort@dordrecht.nl

Datum 25 november 2014
Ons kenmerk SO/1320210
Betreft Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde inzake faciliteiten Jubal

DOSSIER

Afschrift:

- SO/RR, V Rouppe vd Voort
SK Dordrecht West 2^e etage
- wethouder Sleeking
SK Dordrecht 819
- bestuursvoorzitter
M Benjamin
SK Dordrecht 410
- SBC/Concern, EG Imthom
SK Dordrecht 704
- woordvoerder burgemeester
CJW ter Linde
SK Dordrecht 810
- raadsgriffier Van Hall t.b.v.
raads- en burgerraadsleden
SK Dordrecht Oost 1^e etage

Geachte heren Heijkoop en Merkuur,

Gedateerd op 28 oktober 2014 heeft u namens de CDA fractie, op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad, vragen gesteld met betrekking op de oefenfaciliteiten van het drumkorps Jubal. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1: Jubal moet momenteel voor het jeugdkorps Jong Jubal voor elke repetitie een aparte geluidsontheffing aanvragen. Dit, terwijl het om de andere week hetzelfde terrein betreft (afwisselend Amstelwijk en Schenkeldijk). Ziet u mogelijkheden om deze ongewenste situatie een halt toe te roepen en een permanente, of in ieder geval langdurige, ontheffing te verlenen?

Antwoord: Jubal vraagt een ontheffing aan van de geluidsnormen ten behoeve van repetities in de open lucht. Op grond van artikel 4.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening Dordrecht (APV) kan het college van Burgemeester en Wethouders deze ontheffing verlenen.

De data voor de ontheffingen zijn afhankelijk van de behoefte van Jubal en de beschikbaarheid van de velden. Via het Sportbedrijf vindt deze afstemming ieder halfjaar plaats, waarbij er één ontheffing wordt verleend voor beide locaties en direct voor alle trainingdagen in dat seizoen. Deze werkwijze verloopt naar tevredenheid van alle betrokkenen en maakt een goede afstemming mogelijk. Wij hebben geen signalen dat deze werkwijze niet voldoet voor Jubal.

Op basis van een eerdere gerechtelijke uitspraak (2010) over een handhavingsverzoek van omwonenden, is het mogelijk per locatie maximaal 12 ontheffingen per jaar te verlenen. De laatste jaren worden er per locatie 6 ontheffingen verleend voor het voorjaar en 6 voor het najaar.

Vraag 2: Het oefenterrein op Amstelwijk (oude Fluks-terrein) kan alleen worden gebruikt op zaterdag en dwingt Jubal om voor Jong Jubal per repetitie een ontheffing aan te vragen, gezien de nabijheid van Sterrenburg en het Dordtse Hout. Bent u met het CDA van mening dat de lange termijn mogelijkheden (groeiende vereniging,

DORDRECHT

Datum 25 november 2014
Ons kenmerk SO/1320210
Betreft Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde inzake faciliteiten Jubal

3 repetities per week, muziek en marsbewegingen) op dit terrein eigenlijk te beperkt zijn?

Antwoord: Uit contacten tussen de gemeente en Jubal is gebleken, dat de faciliteiten op de Krabbegors onvoldoende gelegenheid bieden aan Jubal en Jong Jubal om te trainen. Voor een deel van het jaar is er behoefte aan een veldcapaciteit met de omvang van twee voetbalvelden. Of de bezettingsgraad van deze velden daarmee een rendabele exploitatie mogelijk maakt moet worden gezien. Een slimme samenwerking met andere gebruikers heeft vanuit financieel oogpunt de voorkeur, maar de geluidhinder maakt de samenwerking met een van de bestaande sportverenigingen bijzonder moeilijk, omdat deze allemaal in de directe nabijheid van woonwijken zijn gelegen.

Vraag 3: De Krabbegors ligt afgelegen en voorziet in voldoende ruimte. Op dit moment wordt het terrein echter nog gebruikt door Rijkswaterstaat. RWS schijnt naar een andere locatie te verhuizen. Kunt u inzichtelijk maken wat de uitbreidingsmogelijkheden zijn voor Jubal?

Antwoord: Jubal maakt de laatste jaren voor hun trainingen gebruik van het sportveld van Rijkswaterstaat op de Krabbegors. Deze locatie heeft de omvang van één voetbalveld. Aanvullend moet een aantal keer per jaar gebruik worden gemaakt van bestaande velden.

Deze locatie is niet in eigendom van de gemeente, maar van De Staat (Rijksvastgoed- en ontwikkelbedrijf). De locatie heeft in het bestemmingsplan de bestemming Bedrijf en voorde ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied werkt de gemeente samen met het Havenbedrijf Rotterdam. De aanwezige ruimte in het havengebied wordt maximaal ingezet voor de realisatie van werkgelegenheid. Als RWS de locatie Krabbegors verlaat, zal het hergebruik van de locatie als eerste deze doelstelling nastreven. Daarnaast kan een eventuele Sport en/of Recreatie bestemming van de locatie, de gebruiksmogelijkheden van omliggende bedrijven nadelig beïnvloeden i.v.m. eisen op het gebied van veiligheid.

De bestemming Bedrijf is mede bepalend voor de waarde van de gronden. Of het voor Jubal of de gemeente mogelijk is gronden met de bestemming Bedrijf te verwerven of rendabel te exploiteren als trainingscentrum moet betwijfeld worden. Een aanpassing van het bestemmingsplan ten gunste van Jubal, biedt de eigenaar de gelegenheid een schadeclaim bij de gemeente in te dienen op basis van waarde vermindering van het eigendom. Een schadeclaim van omliggende bedrijven is ook te verwachten omdat hun gebruiksmogelijkheden worden beperkt.

Naast Jubal wordt het sportveld van RWS ook gebruikt door de politie voor de training van politiehonden. Als gevolg van de reorganisatie bij de politie zal deze functie verplaatst worden naar Rotterdam. Jubal is gewezen op deze ontwikkeling en ook de gemeente zal bij RWS aandringen het veld niet te verhuren aan een andere medegebruiker, maar de faciliteiten voor Jubal te verruimen.

DORDRECHT

Datum 25 november 2014
Ons kenmerk SO/1320210
Betreft Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde inzake faciliteiten Jubal

Vraag 4: Indien wordt besloten om het vrijgekomen terrein aan Jubal toe te kennen, zal een nieuwe bestemming moeten worden toegekend. Voorziet u op (juridische) problemen dan wel procedures die deze eventuele toekenning aanzienlijk kunnen vertragen?

Antwoord: De aanpassing van het betreffende bestemmingsplan past niet in het beleid voor deze locatie en zal kunnen rekenen op bezwaren en/of planschade claims van de huidige eigenaar i.v.m. waarde vermindering, maar ook van omliggende bedrijven in verband met de beperking van gebruiksmogelijkheden van hun gebouwen en gronden.

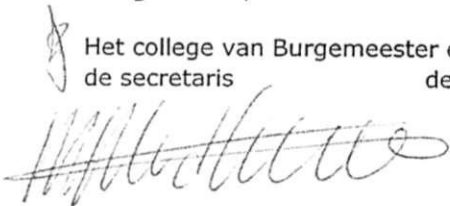
Vraag 5: Bent u bereid om met Jubal in gesprek te treden over de mogelijkheden op de Krabbegors? Zo ja, ziet u mogelijkheden om op korte termijn al de bestemmingsprocedure op te starten en eventueel ook in samenwerking met Jubal te kijken naar de vergunningen voor een nieuw te bouwen clubhuis?

Antwoord: Ja. Overigens zijn we hierover ook de afgelopen jaren al meermaals met elkaar in gesprek geweest, helaas niet met het gewenste resultaat. Nogmaals dient opgemerkt te worden, dat de gemeente geen eigenaar is van de Krabbegors en slechts de belangen van Jubal bij de eigenaar in beeld kan brengen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester



M.M. van der Kraan



A.A.M. Brok