

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen: 11/7	Griffier: <i>[handwritten]</i>
Gemeenteraad	<i>[handwritten]</i>
Presidium	<i>[handwritten]</i>
Commissie	<i>[handwritten]</i>
Griffie	<i>[handwritten]</i>
DIV team 2	<i>[handwritten]</i>

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

De heer D. Ruttten
Groenmarkt 193
3311 BD Dordrecht

**Maatschappelijke
Ontwikkeling**
Spuiboulevard 300
DORDRECHT

T 14078
F 078 77C 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
G.Jochems
T 078- 770 4728
E.G.Jochems@dordrecht.nl

Datum 9 juli 2014
Zaaknummer 1209955
Betreft uw brief van 18 april 2014 inzake bezwaar tegen de plaatsing van een carillon in de stadhuistoren
Kopie Gemeenteraad

Geachte heer Rutten,

U heeft de gemeenteraad een brief gestuurd, waarin u bezwaar maakt tegen de plaatsing van een carillon in de stadhuistoren (datum van uw brief: 18 april 2014; ons zaaknummer 1209955). De gemeenteraad heeft besloten om uw brief ter beantwoording door te geleiden naar het college. Naar aanleiding van dit verzoek van de raad delen wij u het volgende mee.

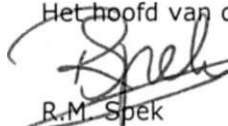
De inhoud van uw brief aan de gemeenteraad is identiek aan de brief, die u gelijktijdig naar het college heeft gestuurd als zienswijze op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging. Als antwoord op uw brief aan de gemeenteraad verwijzen wij u dan ook naar onze reactie op uw zienswijze. Voor de volledigheid treft u een kopie hiervan als bijlage aan.

Wij zullen de gemeenteraad - zoals gevraagd - een afschrift sturen van zowel deze brief als de zojuist genoemde kopie. Tenslotte willen wij u laten weten dat de behandeling van de derde wijziging op de Algemene plaatselijke verordening staat geagendeerd voor de adviescommissie van de gemeenteraad van 9 september 2014. De vergadering ervan is openbaar. Voor nadere informatie omtrent deze vergadering, kunt u telefonisch contact opnemen met de griffie, telefoon: 078-770 4974.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders
Namens dezen,
Het hoofd van de afdeling Regie en Beleid


R.M. Spek



Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heer D. Rutten
Groenmarkt 193
3311 BD DORDRECHT

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk SBC/1217884
(zaaknr. 1208261)
Betreft Uw zienswijze van 18 april 2014 op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging

Contactpersoon
A.R. Zwaai
T (078) 770 4173
E ar.zwaai@dordrecht.nl

Geachte heer Rutten,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht heeft op 4 maart 2014 de inspraakprocedure voor de derde wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (APV) vastgesteld en besloten om deze wijziging voor inspraak ter inzage te leggen.

De inspraaktermijn liep van 13 maart 2014 tot en met 2 mei 2014.

Los van deze ter inzage legging heeft de sector Maatschappelijke ontwikkeling op 31 maart 2014 een inloopavond georganiseerd in verband met de wens van de gemeente om in de Stadhuistoren een carillon te plaatsen.

De link tussen deze inloopavond en de inspraakmogelijkheid op de derde wijziging van de APV is de volgende. Carillons en kerkklokken produceren onversterkte muziek. Voor dit soort muziek moet tegenwoordig - en in feite al sinds de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit milieubeheer in 2008 - geluidsregels bij verordening worden geformuleerd. Deze zullen in artikel 4:5 APV worden opgenomen. Dit was tot op heden nog niet gebeurd.

Tijdens de inloopavond was er gelegenheid om over de komst van het carillon in de Stadhuistoren vragen te stellen.

U was tijdens deze avond aanwezig en heeft gebruik gemaakt van het recht om uw zienswijze te geven op het voorstel tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht in relatie tot de komst van het carillon.

U heeft daarvoor uw zienswijze van 18 april 2014 in week 17 ingeleverd op het Stadskantoor.

Hieronder geven wij uw zienswijze weer. Vervolgens treft u onder het kopje "*wijze van verwerking van uw zienswijze*" de reactie van het college aan.

Zienswijze

"In 2007 heeft de Raad van State ons in gelijk gesteld, dat geen carillon in de stadhuistoren geplaatst moet worden.

Nu bevreemdt het ons, dat met een APV (?) wel geplaatst kan worden.

- Geluidsoverlast blijft -
- Het aantal decibels aan geluid wordt niet minder -



Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk SBC/1217884
(zaaknr. 1208261)
Betreft Uw zienswijze van 18 april 2014 op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging

- De afstand naar de woningen (15-20 m) is niet veranderd! -
- Aanpassing tijden is niet zinnig -

De Grote Kerk op een afstand van ca 200 m is 3 a 4 maal hoger en het geluid verspreid zich op grote hoogte boven de huizen rondom.
Het geluid uit de stadhuistoren dringt horizontaal in onze woon- en slaapkamers door.

De aanschaf in 2004 was beslist niet voor het rijke culturele leven, maar tbv een opleidingsschool voor beiaardiers!
Het in ere herstellen is dus de vraag.
Voor zover bekend is er in minstens 400 jaar geen carillon in de stadhuistoren geweest.

Een 2^e carillon zo dicht naast die van de Grote Kerk lijkt ons enigszins overdreven.
Het wordt teveel van het goede (óf van het kwade).
De overlast van de vele evenementen is reeds groot; hier behoeft niets aan toegevoegd te worden.

Het wonen in de binnenstad moet leefbaar blijven.

Wij verzoeken U dan ook de afwijzing door de Raad van State in 2007 te volgen.

Namens bewoners van de Groenmarkt,
D. Rutten
Groenmarkt 193
3311 BD Dordrecht."

Wijze van verwerking uw zienswijze

U geeft in uw schrijven aan dat u namens bewoners van de Groenmarkt de zienswijze indient. U geeft daarbij niet aan namens welke bewoners van de Groenmarkt u spreekt. Nu wij dit niet kunnen vaststellen, zullen wij uw zienswijze als uw eigen zienswijze aanmerken.

Het resultaat van de betreffende uitspraak van de Raad van State was dat het carillon uiteindelijk niet is geplaatst. De strekking van de uitspraak is een andere dan die u kort weergeeft met uw woorden

"In 2007 heeft de Raad van State ons in gelijk gesteld, dat geen carillon in de stadhuistoren geplaatst moet worden."

Ingevolge de toen geldende wetgeving (het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer, hierna Besluit) kon de gemeente slechts hogere waarden vaststellen, indien binnen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen die waren gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting een etmaalwaarde van 35 dB(A) (binnenwaarde) werd gewaarborgd.

Mede gezien het akoestisch rapport van Sonus B.V. van 1 september 2005 kon er naar het oordeel van de Afdeling van worden uitgegaan dat bij de in het rapport genoemde geluidniveaus niet was gewaarborgd dat in de nabijgelegen woningen de binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde niet werd overschreden. Anders dan de

DORDRECHT

Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk SBC/1217884
(zaaknr. 1208261)
Betreft Uw zienswijze van 18 april 2014 op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging

gemeente toen betoogde, bood het Besluit bovendien geen grondslag om op grond van een belangenafweging af te wijken van voornoemde etmaalwaarde van 35 dB(A) die op grond van voorschrift 4.1.2 van de bijlage bij het Besluit moest worden gewaarborgd.

De rechter overwoog verder dat de voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.4 van de bijlage bij het toen geldende Besluit geen grondslag boden om bij wijze van nadere eis een onbegrensde ontheffing te verlenen van de waarden die in voorschrift 1.1.1 waren opgenomen.

Het bestreden besluit van de gemeente bevatte uitsluitend grenswaarden voor het equivalente geluidniveau bij bespelingen van het carillon voor studiedoeleinden, maar stelde geen nieuwe grenswaarden

- voor het piekniveau bij deze bespelingen, noch
- voor het equivalente geluidniveau en het piekniveau bij de reguliere carillonbespelingen.

Het bestreden besluit was daarom in strijd met voorschrift 4.1.1 van de bijlage behorende bij het toen geldende Besluit.

Uit het voorgaande blijkt dat de Raad van State het besluit van de gemeente op zuiver juridische gronden heeft vernietigd en geen oordeel heeft gegeven of het carillon destijds wel of niet geplaatst moest worden.

De wetgeving is inmiddels op dit vlak veranderd. Het voornoemde besluit bestaat niet meer. Nu geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer. Artikel 2:18 lid 1 sub f van dit Besluit geeft aan dat de geluidnormen opgenomen in voornoemd besluit niet gelden bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, "*tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld*". Carillons (en kerkklokken) produceren onversterkt muziekgeluid.

In de toelichting op dit artikel heeft de wetgever het volgende opgenomen.

"Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid in de buitenlucht, is het doorgaans niet mogelijk om maatregelen te treffen ter beperking van de geluidsemissie. Omdat het onwenselijk is deze activiteiten onmogelijk te maken, worden ze bij het bepalen van de geluidsniveaus buiten beschouwing gelaten. Hetzelfde geldt voor het ten gehore brengen van onversterkte muziek. Het kan echter zijn dat de lokale situatie wel om regels ten aanzien van het ten gehore brengen van onversterkte muziek vraagt. De gemeente is daartoe in staat door middel van een gemeentelijke verordening."

De wetgever laat in het midden wat "de regels" moeten inhouden. Het college stelt de raad voor om voor kerkklokken en carillons aan te sluiten bij de regels die al gelden voor muziekgezelschappen. Het betreffende artikel uit voornoemd activiteitenbesluit biedt gemeente - juridisch gezien - op dit moment hiervoor voldoende ruimte om de geluidsgrenzen van artikel 4:5 lid 1 APV ook voor carillons voor maximaal 4 uur per week los te laten.



Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk SBC/1217884
(zaaknr. 1208261)
Betreft Uw zienswijze van 18 april 2014 op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging

Ook als het carillon niet in het Stadhuis geïnstalleerd of gebruikt zal worden, is de aanpassing van artikel 4:5 APV in ieder geval voor de kerkklok en het carillon van de Grote Kerk noodzakelijk. Deze produceren immers ook onversterkte muziek.

De inhoud van uw zienswijze ondersteunt helaas niet het beleidsvoornemen om een carillon in de Stadhuisstoren te plaatsen'.

Wij kunnen u melden dat - in tegenstelling tot hetgeen voornoemd beleidsvoornemen uit 2004 omvatte - voornoemd carillon niet zal worden gebruikt voor bespelingen voor studiedoeleinden. Dit omdat de beiaardstudenten van het in Dordrecht gevestigde Carillon Instituut Nederland inmiddels al jaren tot tevredenheid oefenen in 't Kloekhuys bij de Grote Kerk.

Gelet op het voorgaande geeft uw zienswijze echter geen aanleiding tot aanpassing van de voorgestelde wijzigingstekst van artikel 4:5 APV.

De beoordeling van een andere binnengekomen zienswijze heeft er wel toe geleid dat artikel 4:5 lid 2 anders zal worden geredigeerd. Aanvankelijk zou namelijk het volgende aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd.

2. *Voor de duur van 4 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege:*
 - a. *het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, In een inrichting;*
 - b. *het bespelen van een carillon,*
gedurende de dag (07.00-19.00 uur)- en avondperiode (19.00-23.00 uur)
uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

Nu wordt voorgesteld om de inhoud van lid 2 sub b in een nieuw derde lid als volgt te formuleren.

3. *Voor de duur van 4 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het bespelen van een carillon, gedurende de dagperiode vanaf 08.00 uur tot 19.00 uur en avondperiode vanaf 19.00 uur tot 21.00 uur uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.*

Dit betekent dat de gemeenteraad zal worden voorgesteld om (gedurende maximaal 4 uur per week) carillonbespelingen toe te staan tussen 08.00 uur en 21.00 uur. Deze periode is beperkter dan die in de APV-tekst, die tot 2 mei 2014 ter inzage is gelegd.

Vervolg besluitvorming

Het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging zal ter vaststelling worden doorgeleid naar de gemeenteraad.

1 Raadsbesluit van 9 november 2004, inclusief beschikbaarstelling financiële middelen hiervoor.



Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk SBC/1217884
(zaaknr. 1208261)
Betreft Uw zienswijze van 18 april 2014 op het voorstel wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, derde wijziging

U kunt het verloop van de besluitvorming door de raad volgen via het Raadsinformatiesysteem, onder de rubriek "Actuele bestuurlijke dossiers":

http://www.dordrecht.nl/pls/idad/mozegemmb_risportaal.toonpagina?F_PAGINA=1250

Op dit moment is nog niet bekend tijdens welke raadsvergadering het raadsvoorstel door de gemeenteraad zal worden behandeld. Voor informatie hieromtrent kunt u telefonisch contact opnemen met de griffie: 078-7704974.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester

M.M. van der Kraan

A.A.M. Brok

