

VERSLAG VAN DE COMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN VAN DE GEMEENTE DORDRECHT D.D. 22 APRIL 2014

Voorzitter: de heer Merx
Secretaris: mevrouw Lagerveld
Verslag: Erna Verveer, Getikt!

Aanwezig:
De heer Portier, SP
De heer Van der Linden, ChristenUnie/SGP
De heer Güler, PvdA
Mevrouw Kruger, GL
Mevrouw De Smoker, D66
De heer Reumers, D66
De heer Merkuur, CDA
De heer Tazelaar, VSP
De heer Soy, BVD
De heer Bronkhorst, BVD
De heer Pols, VVD

Namens het college is aanwezig als portefeuillehouder burgemeester A.A.M. Brok

1. OPENING, MEDEDELINGEN EN VASTSTELLEN AGENDA

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de gasten van vanavond.

2. VASTSTELLEN BESLUITENLIJST ADVIESCOMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN VAN 8 APRIL 2014

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

De **voorzitter** merkt op dat op 8 april onder andere aan de orde is gekomen het inwerkprogramma Bestuur en Middelen; dringende wensen of vragen kunnen doorgegeven worden aan de griffie.

- 1187799: De Drechtsteden: informatiebrief over uitwerking programmering.

Advies: Deze brief is tijdens de adviescommissie van 28 januari jl. op verzoek van de fracties van BETER VOOR DORDT en D66 terugverwezen naar de agendacommissie. De agendacommissie heeft vervolgens op 4 februari jl. besloten dat de nieuwe raad zich hierover zal uitlaten. Er dient besloten te worden of deze brief dan wel besproken danwel voor kennisgeving kan worden aangenomen. Besluit 8 april '14: De fracties D66 en BVD geven aan deze brief te willen bespreken in de adviescommissie Bestuur en Middelen. Deze fracties zullen uiterlijk 11 april aan de commissiegriffier laten weten waar de bespreking zich op zal richten. De commissiegriffier zal dit dan aangeven op de volgende agenda van de adviescommissie Bestuur en Middelen.

Advies: De fracties D66 en BVD geven aan met welk doel en waar de bespreking zich op zal richten.

De **voorzitter** vraagt of deze brief afgevoerd kan worden aangezien de fracties BETER VOOR DORDT en D66 nog niet hebben aangegeven waar de bespreking zich op zou moeten richten.

De heer **Reumers** antwoordt ontkennend. De politieke vraag luidt: welke bevoegdheden wil de Dordtse raad behouden danwel overdragen aan de Drechtraad?

De heer **Portier** sluit zich namens de SP aan. De brief wordt geagendeerd.

Open voorraad:

De **voorzitter** merkt op dat er vanavond iets is toegevoegd aan de Raadsinformatiebrief over doorontwikkeling Veiligheidshuis. In het presidium is afgesproken dat er dan volgende week pas over gesproken kan worden. Hij vraagt of de oudere brief vandaag alvast voor kennisgeving aangenomen kan worden.

Mevrouw **De Smoker** stelt voor om beide brieven te laten staan, maar wel een volgorde aan te brengen.

De **voorzitter** vindt dat prima en hoort graag volgende keer wat de politieke vraag is. Beide brieven worden daarna tegelijk afgedaan.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat bij de ingekomen stukken is gezegd dat niet helder is of het Bestuur en Middelen behandeld zou moeten worden of bij Sociaal. Het liefst komt er een gecombineerde behandeling.

De heer **Polis** sluit zich aan bij deze suggestie.

De **voorzitter** zegt toe hierover in overleg te gaan met de griffe.

- 1246119: Brief van SCD klokluiders over gang van zaken bij SCD/ICT.

Advies: Op verzoek van de fractie van de PvdA besloot de raad vooralsnog de brief niet in handen te stellen van het college voor beantwoording maar door te geleiden naar de adviescommissie Bestuur en Middelen.

Besluit 8 april '14: Op verzoek van de PvdA is dit punt doorgeschoven naar 22 april.

Advies: De PvdA wil dit onderwerp in de volgende vergadering van de adviescommissie Bestuur en Middelen bespreken. De vragen die de PvdA hierbij heeft, zijn de volgende

1. Wat is de aard en de omvang van de gepleegde fraude; op welke wijze wordt de gelede schade verhaald en op welke wijze kan voorkomen worden dat een dergelijke fraude zich opnieuw voordoet.

Politieke vraag: heeft het bestuur op het juiste moment de juiste stappen genomen en neemt zij deze juiste maatregelen om dergelijke vormen van fraude te voorkomen?

2. De wijze waarop de raad/raden zijn geïnformeerd.

Politieke vraag: heeft het bestuur en/of College de raad tijdig en volledig geïnformeerd over deze zaak? Naar het zich laat aanzien kan men hierover twijfels hebben. De relevante vraag wordt dan: zijn de redenen die het Bestuur/College aanvoert om de raad niet of onvolledig te informeren van dusdanig belang dat de Raad dit kan accepteren?

3. Er dient een klokkenluiderregeling te zijn; deze is niet meer op orde en niet openbaar toegankelijk. Politieke vraag: moet de klokkenluiderregeling vernieuwd worden waarbij beschermingsbepaling conform de VNG verordening wordt toegevoegd en moet de regeling een openbaar karakter krijgen?

De overige fracties worden gevraagd aan te geven of dit verzoek gesteund wordt.

De **voorzitter** merkt op dat dit onderwerp in de Drechtraad zal worden behandeld.

De heer **Güler** merkt op ter aanvulling dat zijn fractie graag wil dat de brief van het Service Centrum Drechtsteden en van het Drechtstedenbestuur zo spoedig mogelijk in de commissie geagendeerd worden, omdat zijn fractie het gevoel heeft niet tijdig en niet volledig te zijn geïnformeerd door het college.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat dit onderwerp morgen in Drechtsteden wordt besproken, waar het ook thuishoort. Dubbel behandelen is weinig zinvol. Het is trouwens op verzoek van de PvdA in Drechtstedenverband geagendeerd.

De heer **Güler** antwoordt dat dit een heel belangrijk onderwerp is voor de PvdA.

Mevrouw **De Smoker** stelt voor om geen zaken te herhalen en enkel de na morgen eventueel overgebleven politieke vragen dan alsnog te bespreken in de commissie.

De **voorzitter** constateert dat de vragen op dit moment van tafel gaan; de PvdA zal een nieuw verzoek indienen in het geval vragen onbeantwoord zijn gebleven na de bespreking in de Drechtraad.

- **1157815: raadsinformatiebrief over exploitatievergunning horeca.**

Advies: Deze brief is aangehouden in afwachting van de uitkomsten van het overleg - op initiatief van de VVD - met de fracties van de VVD, PvdA en BVD met de politie en de heer Boogaard van de gemeente (23 januari 2014). Aan de hand van de uitkomsten van dit overleg dient bezien te worden of deze brief dan wel besproken of voor kennisgeving kan worden aangenomen.

Besluit 8 april '14: bij de volgende agendacommissie geven de fracties VVD, PvdA en BVD aan wat zij met deze brief willen (voor kennisgeving aannemen of bespreken).

Advies: De fractie BVD heeft inmiddels per email aan de griffie laten weten dat zij de brief wil bespreken. De vragen die zij hierbij heeft, zijn: is de burgemeester bereid om de lijn die hij wil inzetten, namelijk het verlagen van regeldruk (en financiën bij aanvraag vergunningen) voor ondernemers door te zetten? BVD denkt als aanvulling aan de vergunningvrije (horeca)inrichtingen. De overige fracties worden gevraagd of dit verzoek gesteund wordt.

De fracties D66 en VVD verzoeken eveneens om agendering; waarvan akte.

4. Nieuwe behandelvoorstellen

a. Omgevingsdienst ZHZ: uiten zienswijze ontwerpbegroting 2015 (1252004)

Voorstel:

Voor advies doorgeleiden naar college van burgemeester en wethouders. Op verzoek van de fracties PvdA en D66 is verzocht voor 6 mei te komen met een advies, waarna bespreking in de adviescommissie van 13 mei kan plaatshebben.

Het verzoek van de betreffende fracties om dit stuk te bespreken in de adviescommissie op 13 mei is tijdens de agendabespreking van de adviescommissie van dezelfde avond niet ingediend, zodat dit punt op de agenda gezet zal worden van 22 april a.s. zodat de fracties dit verzoek alsnog kunnen indienen waarna de agendacommissie kan besluiten het stuk inhoudelijk te bespreken op 13 mei a.s.

5. Voorbespreken agenda adviescommissie Bestuur en Middelen van 13 mei 2014 (mondeling)

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid staat geagendeerd en betreft het uiten van een zienswijze bij de ontwerp begroting 2015. Bespreken op 13 mei.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat de tekst "Het verzoek van de betreffende fracties om dit stuk te bespreken in de adviescommissie op 13 mei is tijdens de agendabespreking van de adviescommissie van dezelfde avond niet ingediend, zodat dit punt op de agenda gezet zal worden van 22 april a.s. zodat de fracties dit verzoek alsnog kunnen indienen waarna de agendacommissie kan besluiten het stuk inhoudelijk te bespreken op 13 mei a.s." erg cryptisch is; ze weet niet wat ze daar mee aan moet. Bespreken heeft verder enkel zin als de reactie vanuit het college gereed is. Het is een gemeenschappelijke regeling en dit is één van de weinige momenten waarop de raad gevoelens kan uiten ten aanzien van een ontwerpbegroting.

Burgemeester **Brok** geeft aan dat de reactie van het college op 6 mei beschikbaar is.

Mevrouw **De Smoker** stelt voor om het Veiligheidshuis te agenderen.

De **voorzitter** merkt op dat er door de SP fractie een verzoek is gedaan tot agendering van de Raadsinformatiebrief van de burgemeester over aanwijzing van het gebied Centrum West als veiligheidsgebied op verzoek van SP. Diverse andere fracties ondersteunen dit.

De heer **Portier** merkt op dat de politieke vraag betrekking heeft op uitbreiding van het gebied waarin preventief fouilleren wordt toegepast; die maatregel doet meer kwaad dan goed in de optiek van zijn fractie en hij wil dat graag aan de orde stellen.

Mevrouw **De Smoker** vraagt of de districtschef dan ook aanwezig kan zijn.

De **griffie** zal een uitnodiging doen uitgaan.

OVERIGE VERZOEKEN

6. Uitnodiging Veiligheidsregio ZHZ - 28 juni 2014 (1263138)

Voor kennisgeving aangenomen.

7. Inwerkprogramma Bestuur en Middelen

Voorstellen voor een eventueel inwerkprogramma bespreken. Woensdag 4 juni vrijhouden (voor eventuele werkbezoeken en/of een verdieping op de presentaties van het introductieprogramma).

De **voorzitter** brengt in herinnering dat er een tweedaagse 'heisessie' voor zit, waarin ook nog kan worden nagedacht over eventuele onderwerpen die verdieping verdienen.

8. Openstelling vacatures in bestuur en commissies van de VNG (1263844)

De vraag ligt voor of hier belangstelling voor is. De burgemeester kan desgewenst een toelichting geven.

Burgemeester **Brok** merkt op dat niet langer de geografische spreiding en de achtergrond, maar inhoudelijke kennis en betrokkenheid doorslaggevend is; ook raadsleden kunnen nog steeds in een commissie komen. Dat is wel facultatief. Raadsleden dienen aan te tonen dat zij een toegevoegde waarde hebben met betrekking tot een bepaald thema. De ruimte is er en mocht er expertise aanwezig zijn op een bepaald thema, dan is het raadzaam om een aanmelding te doen. Dat kan tot eind mei via de website. Collega Blasé heeft aangeboden om de coördinatie van de potentiële kandidaten uit de Drechtsteden op zich te nemen. De motivaties worden bestudeerd en toegedeeld. Inhoudelijk is het erg boeiend. De vergaderingen vinden altijd overdag plaats in Den Haag, met een frequentie van zes weken.

9. Regiozaken

Op dit moment is er geen vast moment in de adviescommissie in Dordrecht waarin de Drechtstedensamenwerking kan worden afgestemd en teruggekoppeld. De vraag ligt voor of er behoefte is aan een periodieke agendering van regio onderwerpen in de adviescommissie (regiokamer). De burgemeester kan desgewenst een toelichting geven.

Burgemeester **Brok** merkt op dat er in het verleden is gewerkt met een Regiokamer; daar waren de meningen over verdeeld. Afgelopen jaar is er gewerkt volgens het principe om het daar te agenderen waar het gremium het ook dient te behandelen. Dus als iets regionaal belegd is, dan moetje het daar bespreken en het niet nog eens lokaal overdoen, tenzij je iets eens inde voorwas wilt zetten. Maar dubbelingen moeten voorkomen worden. Er zijn natuurlijk wel eens thema's waarbij een afstemming soms relevant kan zijn, of waar het zo is dat een coördinatie of bespreking wenselijk is om een gemeentebelang of een deelbelang te dienen. In die zin zou je zo'n adviescommissie wel kunnen benutten, in facultatieve zin, in voorkomende gevallen.

Mevrouw **De Smoker** dankt voor de toelichting, waar ze het mee eens is. In de komende jaren is het wellicht wel eens nodig om in te zoomen op met name de financiële stukken als de begroting en de MARAP, al is het maar om even te checken of ieder hetzelfde beeld heeft en hoe dat beeld zich verhoudt tot het Dordtse qua begrotingsafspraken. De heer **Soy** is het daar ook mee eens. Hij heeft begrepen dat mevrouw Kuhlemeier heeft gesproken met de burgemeester over het punt agendacommissie, voorbespreking en terugkoppeling vanuit het Dordtse naar de Drechtsteden. Dat is ook een punt van aandacht en dat kan hier wellicht ook in verwerkt worden.

Burgemeester **Brok** en mevrouw **De Smoker** vinden dit een goed idee.

De heer **Pols** is het eens met mevrouw De Smoker met betrekking tot bespreking van de financiële stukken, maar ook structuurvisies, zaken op het gebied van ruimtelijke ordening moeten ook lokaal worden besproken, want daar wordt in de regio nogal verschillend over gedacht.

De heer **Portier** vindt het een goed idee om in Dordrecht af en toe te spreken over wat Dordrecht wil met de Drechtsteden en de structuren zoals ze er nu liggen. Dat is weliswaar een heel andere discussie, maar het lijkt hem toch goed om dat aan de orde te stellen.

Burgemeester **Brok** merkt op dat de fracties zelf gaan over de punten die ze willen inbrengen. Zoals hij vorige week reeds aangaf bij het afscheid van de oude Drechtstraad is het wel zo dat hij het als een enorme verrijking ziet dat de partijpolitieke families steeds meer volwassen worden in de Drechtstraad en daar zou hij geen afbreuk aan willen doen. Maar de SP gaat zelf over de punten die zij in wil brengen en gezien de geluiden die de SP eerder heeft laten horen, kan hij zich voorstellen dat de SP dit platform anders wil gebruiken. Het is wel verstandig om goed met de tijd om te gaan. Als je alles maandelijks voor zou willen bespreken, is dat heel veel extra werk en ontstaat er een extra circus waar geen mens op zit te wachten. Regiozaken kunnen overigens ook zaken zijn die spelen in de Veiligheidsregio of in de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid en Jeugd. Het behoeft niet enkel de GRD te betreffen.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat terugkoppeling van de Drechtstraad agendacommissieleden naar de raad en terug nog geregeld moet worden, zoals de heer Soy opmerkte. Misschien kan dat ook in de commissie Sociaal terugkomen. De griffie zal daar samen met de voorzitter over nadenken en met een voorstel komen.

10. PRESENTATIE 'VERNIEUWDE BRANDWEERZORG'

Presentatie door de heren Carlo Post en Anton Slofstra over de vernieuwde brandweezorg.

11.VERNIEUWDE BRANDWEERZORG (1248487)

Voorstel:

De adviescommissie besluit dit stuk ter bespreking door te geleiden naar de adviescommissie van 22 april.

De heer **Post** geeft een presentatie aan de hand van sheets, tezamen met de heer Frans Hoeksma, clustercommandant en de heer Anton Slofstra, directeur Brandweer.

Mevrouw **De Smoker** vraagt op welk gebied de veranderopgave betrekking heeft. Dat is de gehele Veiligheidsregio; voor Dordrecht betekent dit ongeveer een kwart van het bedrag.

De heer **Reumers** vraagt waar box 4 gebleven is.

De heer **Slofstra** antwoordt dat dat betrekking heeft op de huisvesting. Die is deels overgedragen. Regiobreed bekeken wordt alle huisvesting op 1 januari 2015 overgedragen aan de regio. Tien van de 36 gebouwen is inmiddels al overgedragen. Box 4 is een kostenneutrale box, maar de huisvestingskosten worden weer in rekening gebracht bij de gemeente die huisvesting ingebracht heeft bij de Veiligheidsregio. De heer **Pols** merkt op dat Dordrecht dan dus toch een extra bijdrage levert; het Oranjepark wordt immers niet geheel overgedragen en die kosten drukken dus op de gemeente Dordrecht.

De heer **Slofstra** antwoordt dat het pand Oranjepark niet in zijn geheel wordt overgedragen; het zou mooi zijn als dat pand in ieder geval deels een andere bestemming zou kunnen krijgen. De meldkamer en één uitrukdienst zijn er bijvoorbeeld nog in gehuisvest.

De heer **Portier** merkt op dat er vooral bezuinigd gaat worden op mensen die ingezet kunnen worden op het moment dat er een calamiteit is en vraagt of de veiligheid van die mensen dan niet in gevaar komt. Hij vraagt of er geen mogelijkheden zijn om te bezuinigen op de overhead. Hij vraagt naar de verhouding tussen de mensen in de overhead en de mensen die het echte werk doen. Hij vraagt hoeveel mensen er beschikbaar zijn in het gebied van 470.000 mensen om inspecties uit te voeren bij

bedrijven en in welke mate bedrijven door externen worden gecontroleerd. Hij hoort dat bedrijven wordt verzocht om zelf te kijken of ze veilig werken en vraagt zich af of dat niet zal leiden tot een nieuwe Odfjell situatie.

De heer **Van der Linden** merkt op dat duidelijk is dat er best bezuinigd kan worden en dat er aan de voorkant heel goed over de taak en de aanpak wordt nagedacht. Hij vraagt naar de relatie daartussen. Komt er meer of minder Brandweezorg voor hetzelfde geld? De heer **Merkuur** vraagt in hoeverre het lukt om genoeg vrijwilligers te vinden in de regio. Hij vraagt hoe aangekeken wordt tegen samenwerking danwel uitstroomtrajecten zoals die momenteel op het Leerpark plaatsvinden.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat de Brandweer zoekt naar mogelijkheden om hetzelfde te blijven leveren voor minder geld. Waarschijnlijk gaat er in de toekomst een takendiscussie gevoerd worden en ze sluit dan ook niet uit dat de Brandweer misschien nog meer moet gaan bezuinigen. Ze vraagt hoe daar tegen aan gekeken wordt. De gemeenteraad neemt alleen kennis van de jaarrekening; ze vraagt hoe de raad invloed kan uitoefenen. De sociale lasten zijn toegenomen; ze vraagt via welke constructie dat is opgelost.

De heer **Pols** merkt op dat de Brandweer van Dordrecht in het verleden gecertificeerd was; hij neemt aan dat dat opnieuw gebeurd is en dat de risico's daar duidelijk uit naar voren komen die gaan ontstaan. Er worden immers forse bezuinigingen doorgevoerd en hij gaat er van uit dat de risico's dan ook een beetje toenemen. Hij hoorde dat in verschillende verhalen vanavond ook een beetje doorklinken.

De heer **Post** antwoordt dat waar het besparing in de crisisorganisatie versus veiligheid van de mensen betreft, het haast een uitgangspunt mag zijn dat de veiligheid van de hulpverleners altijd voorop staat. Een tankautospuiter met vier of met zes mensen is niet hetzelfde en opschalen is in dit concept dus van belang. Een kwalitatief goede Brandweezorg is zo nog steeds goed te realiseren, inclusief de veiligheid voor de mensen. Er wordt zeker ook significant bespaard op de overhead; de organisatie krimpt en de overhead zal logischerwijs dienovereenkomstig moeten zakken. Dat inzicht daarin en het voorstel daartoe wordt in juni behandeld in het AB. Eind 2012 is er een beleidsplan Expertise en Advies vastgesteld; dat zegt iets over hoe het risico zich verhoudt ten opzichte van de hoeveelheid beschikbare mensen. De samenwerkingskracht: de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid is een relatief kleine organisatie. Er is gekeken naar hoe het er uit ziet in de zuidwestelijke delta en er is daarin nadrukkelijk samenwerking gezocht met Zeeland, Midden-West-Brabant en Rotterdam Rijnmond. In eerste instantie gaat het over laaghangend fruit waar het gaat om overheadfuncties of over inhoudelijke oefenprogramma's, maar er is op vrijdag 27 juni ook een bestuurlijke conferentie belegd voor de vier Veiligheidsbesturen om stil te staan bij de vraag wat veiligheid betekent voor de economie. Dat is eigenlijk de wezenlijke vraag. Daar ligt nog een flinke opgave. Samenwerking is een belangrijke drive om datje het alleen gewoon niet kunt. De beïnvloedingsfactor van de gemeenteraad van Dordrecht op de Veiligheidsregio is een relevante vraag, temeer daar de commissie Hoekstra dit punt ook heeft aangestipt, eind vorig jaar. Er is een stelsel met een verlengd lokaal bestuur: er is een algemeen bestuur dat meebeslist als het gaat over de gemeenschappelijke regeling. Het is best een ingewikkeld model; het klopt rechtskundig allemaal precies, maar toch voelt het soms wel naar dat een gemeenteraad op een heel andere manier aan tafel zit dan op het gebied van andere beleidstaken. Juist door presentaties zoals vanavond en door een open dag te organiseren en door met alle gemeentesecretarissen samen te zitten in de adviesgroep wordt gezorgd voor zoveel mogelijk aansluiting bij de gemeenten. Hij begrijpt dat het soms toch een vorm van ongemak met zich meebrengt en daar moetje zoveel mogelijk aan proberen te doen door goede verbindingen te maken.

Burgemeester **Brok** vult aan dat het nog gecompliceerder wordt door de wijze van financiering van de Veiligheidsregio. 50% wordt door de 17 gemeenten bij elkaar gebracht en 50% door het rijk. Het lastige is datje nieuwe taakstellingen moeilijk enkelvoudig kunt opleggen, omdat het rijk ook voor 50% aandeelhouder is in de gemeenschappelijke regeling, als belangrijkste subsidieverlener. Disbalans moet

voorkomen worden. De wet op de Veiligheidsregio's is leidend; in die zin is deze gemeenschappelijke regeling een andere gemeenschappelijke regeling dan Zuid-Holland Zuid.

De heer **Post** merkt op met betrekking tot de berekening van 50% Dordrecht dat er ongeveer 5 miljoen van het rijk komt. Ten opzichte van het geheel is dat een kleine tien procent.

De heer **Slofstra** merkt op dat het eind van de mogelijkheden in zicht komt in de repressieve organisatie. Het gaat niet helpen om met nog snellere auto's, nog beter opgeleid personeel en met nog meer Brandweerposten te gaan werken. De vraag is dus: waar willen we naartoe als Brandweerorganisatie? Het meeste rendement is uiteindelijk te behalen aan de preventiekant, met name in de woonomgeving van de burger thuis. Dat vermengd met een bezuinigingsvraagstuk levert de vraag op hoe je die twee samen kunt brengen. Het is niet de repressieve organisatie in plaats van de preventieve organisatie, maar wel: waar ga je je euro's op inzetten? Het kwaliteitsniveau van de organisatie is een moeilijk meetbaar begrip. Als je naar het overall beeld kijkt van een zo veilig mogelijke samenleving, het voorkomen van incidenten, wat natuurlijk niet te meten is en de repressieve organisatie, dan kan door kleine verschuivingen aan de voorkant van de keten een goede brandweezorg gerealiseerd worden voor de komende decennia. Juist inspecties bij de zware risicobedrijven gebeuren echt gezamenlijk en daar wordt opgeschaald. Dat wordt geclusterd met meerdere regio's om de expertise ook daar te bundelen en door te kunnen pakken met echt deskundige mensen als er onverhoopt iets niet op orde is, samen met de Arbeidsinspectie en met de Omgevingsdienst. Het gebeurt dus niet minder, maar er is wel meer slagkracht georganiseerd. In het risicoprofiel van deze regio is toch wel de woonomgeving van doorslaggevend belang: hoe snel kun je ergens zijn? Bij bedrijven met een echt bovengemiddeld risico kan een bedrijfsbrandweer worden opgelegd en dat gebeurt ook. Daarnaast zijn er de nodige transportrisico's en daar is de organisatie ook op ingericht. Die slagkracht voor grootschalig optreden zal dus ook niet worden aangetast. Er moet een combinatie zijn van een fijnmazig netwerk van Brandweerposten - de Brandweer is altijd nabij. De som van de Brandweerposten, met ruim 800 vrijwilligers en ruim 200 beroepsmensen maakt dat de slagkracht drie keer zo groot is als het aantal beschikbare zitplaatsen in de voertuigen.

Wat vrijwilligers betreft is er een wisselend beeld in de regio. Dordrecht heeft een beroepsbrandweer met daar omheen een schil van vrijwilligers; daar is goed aan vrijwilligers te komen, maar de eisen zijn iets lager dan anders als het gaat om de tijd waarbinnen deze mensen op de kazerne moeten zijn bij een uitruk. In de regio zie je ook gemeenten waar in de dag en in de avond veel verschillende activiteiten zijn: bedrijvigheid en wonen. In plaatsen waar op de dag weinig werkgelegenheid is, is het lastiger om aan vrijwilligers te komen. Dat is ook een reden om te kijken of er ook met kleinere eenheden uitgerukt kan worden.

Er wordt op het Leerpark samengewerkt met Da Vinei met betrekking tot receptie en bewaking. Er zijn leerwerkplekken voor studenten. Dat gebeurt elders in de regio ook, met maatschappelijke stageplekken.

De Brandweer was gecertificeerd, maar dat is inmiddels verlopen; dat komt omdat niet zozeer het certificaat werd nagestreefd, maar met name het gedachtegoed erachter, hoe je de omvorming kunt maken in de organisatie. Vanaf 1 januari 2015 zijn alle Brandweerkorpsen in Nederland geregionaliseerd tot 25 Brandweerkorpsen. Er wordt door de Inspectie een meting gedaan van de staat van de Brandweer, in opdracht van de minister. Er wordt gelijktijdig met de 24 collega's een model gemaakt om een kwaliteitstoets te doen in de regio's onderling. Een deel van efficiencyvoordeel wordt behaald door schaalvergroting. De nadelen heb je bij een grote organisatie meteen te pakken; de voordelen, dat duurt altijd even, maar die komen er aan. Dat leidt tot dezelfde of misschien wel betere Brandweezorg voor dezelfde kosten. Hoe verder je gaat bezuinigen, hoe minder Brandweezorg je uiteindelijk wel gaat leveren. In een bepaald percentage van de uitrukken zal het feit dat er veiligheidsregio in plaats van zes mensen

beschikbaar zijn, inderdaad merkbaar zijn in de eerste paar minuten. Je hebt gewoon minder mensen voor die klus; dat is gewoon zo. Er zijn dus meer bezuinigingsmogelijkheden, maar het zal wel merkbaar zijn in de prestatie die je kunt leveren. Dat beantwoordt ook de vraag of de burger daar meer of minder van merkt.

De heer **Portier** vraagt wat de ondernemingsraden en de vakbonden er van vinden om minder brandweerlieden in te zetten. Hij vraagt nogmaals naar de verhouding tussen overhead en inzetbaar personeel.

De **voorzitter** merkt op dat die vraag wel beantwoord is; hij heeft horen zeggen dat er zeker gevolgen zijn voor de overhead.

De heer **Slofstra** merkt op dat de bezuinigingen uiteraard kritisch worden gevolgd door de vakbonden en de ondernemingsraad, op het moment datje met minder mensen gaat werken.

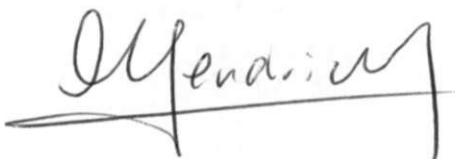
De **voorzitter** dankt voor de presentatie en de beantwoording van de gestelde vragen. De Raadsinformatiebrief is voldoende behandeld. Op 13 mei worden de volgende vier punten besproken: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, preventief fouilleren, welke bevoegdheden overgedragen dienen te worden aan Drechtsteden en de Raadsinformatiebrief over de horeca.

12. RONDVRAAG EN SLUITING

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De vergadering wordt gesloten.

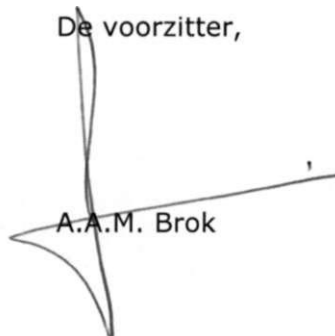
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 20 mei 2014.

De plv. griffier,



M.J.W.T. Hendrickx

De voorzitter,



A.A.M. Brok