

Geachte gemeenteraad van Dordrecht,

Ter voorbereiding van de uw raadsvergadering van hedenmiddag stuur ik u deze mail. Het "Vaststellen bestemmingsplan Reeland (1133674)" staat als hamerstuk op de agenda.

Wantijpark evenementenpark

In de adviescommissie d.d. 19 november werd het bestemmingsplan Reeland besproken. Belangrijk punt was het benoemen van het Wantijpark als evenementenpark binnen de bestemming „Groen - Park”. Onder de specifieke gebruiksregels lid 8.3 a staat daar het volgende vermeld: „het is toegestaan in het Wantijpark evenementen te houden”. In deze commissie deed wethouder Sleeking de volgende uitspraak: "Ook in park Merwestein is gelegenheid om beperkt evenementen te organiseren”.

In het kader van deze uitspraak van wethouder Sleeking hebben wij in het bestemmingsplan Schil gekeken naar de bestemming van park Merwestein (Groen - Park) en de betreffende regels. Onderaan deze mail vindt u de regels van de bestemming (Groen - Park) binnen het bestemmingsplan Schil. Daarin wordt OP GEEN ENKELE MANIER invulling gegeven aan het organiseren van evenementen in park Merwestein, terwijl dit blijkbaar toch mogelijk is.

Zie http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0505.BP186Schil-3001/r_NL.IMRO.0505.BP186Schil-3001_0010GroenPark.html#47ab0490-62d0-4062-a208-2d56537fd7b6

Het lijkt ons derhalve goed om er een bespreekstuk van te maken in plaats van een hamerstuk en wethouder Sleeking een toelichting te vragen op bovenstaande.

CU/SGP heeft dit naar onze mening de feitelijke situatie m.b.t. de evenementen het beste verwoord tijdens de adviescommissie d.d. 19 november 2013. We beseffen dat dit uiteraard aan uw raad is, maar zijn van mening dat het recht doet aan de situatie, waarbij ALLE bewoners van de Wantijbuurt en ALLE bewoners van Plan Tij op dit punt een zienswijze hebben ingediend.

Natura 2000 status Wantijpark

Wij zijn verheugd over het standpunt van GroenLinks tijdens de adviescommissie d.d. 19 november 2013: „Via het toevoegen van natuurwaarden zou die angst bij de mensen weggenomen kunnen worden; dan komt er wel een brug, maar geen mogelijkheden voor het aanleggen van vaartuigen en dat vindt haar fractie een goede ontwikkeling.” Dit raakt exact de essentie van het probleem: in het bestemmingsplan heeft altijd een brug gestaan, maar geen remmingwerk en wachtplaatsen middels een „plastic” hekwerk van 75 meter. Echter een brug zonder remmingwerk en wachtplaatsen is onveilig, zoals wethouder Sleeking terecht opmerkte.

Een impasse of een 2e Vlijbrug?

Verbaasd waren wij vooral over de woorden van Beter Voor Dordt tijdens de adviescommissie d.d. 19 november 2013. BVD heeft als enige partij specifiek op dit onderdeel de volgende 2 punten in haar programma staan, welke wij van harte ondersteunen:

1. Het enige in Europa aanwezige zoetwatergetijdenrivierviertje behoeft een betere bescherming, niet alleen in de Sliedrechtse Biesbosch maar ook in de Wantijzone. Dit gehele gebied dient de “Natura 2000” status te krijgen. Wij staan kritisch tegenover de geplande bouw van enkele extra verkeersbruggen die het karakter van het Wantijpark teveel aantasten.
2. De Dordtse parken dienen een beschermd status te verkrijgen zodat verdere aantasting wegens bouwplannen onmogelijk wordt.

Ik wijs alle fracties graag op de mogelijkheden om de Natura 2000 status uit te breiden naar het gehele Wantij, het Wantijpark en de Vlij. In bijgevoegde antwoorden op artikel 40 vragen van de Partij voor de Dieren, lees ik de bestuurlijke toezegging in de Provincie, dat „Indien blijkt dat zich ook in het westelijk deel van het Wantij habitats- en leefgebieden van soorten bevinden waarvoor de Biesbosch als Natura 2000-gebied wordt aangewezen en dat deze substantieel bijdragen aan de instandhoudingsdoelen voor dit gebied, dan zullen wij de Minister van LNV daarop in onze zienswijze attenderen.”

Dit moet Beter Voor Dordt gezien eerder vermelde passage in haar programma als muziek in de oren klinken!

De geschetste situatie in de toezegging heeft zich inmiddels namelijk voorgedaan: er zit een zeer grote beverburcht aan de zuid-oever van het Wantijpark en tenminste de gehele zuid-oever van het Wantijpark is fourageer gebied van de bever. Er zitten naar schatting tenminste 5 tot 8 bevers (officiële bevertelling 2012). Een 4-tal bevers is zelfs tegelijk vastgelegd op video. Bovendien hebben bewoners uw raad en college gewezen op een vaste rust- en verblijfplaats van de bever ter plaatse van de te realiseren Tijpoortbrug, welke vernietigd zal worden door de realisatie van de Tijpoortbrug: wethouder Sleeking heeft verzuimd dit te laten onderzoeken. Tevens is de ijsvogel aanwezig (en vastgelegd op foto's), de spindotterbloem en vele andere soorten.

Als u het „Wantijpark als evenementenpark” bespreekt, is het misschien een idee om ook over dit punt nog eens van gedachte te wisselen.

Ons voorstel zou zijn om tenminste de opmerking te maken, dat als de lopende aanvraag van de Tijpoortbrug (door wethouder Sleeking „eigenlijk bijna een gebonden beschikking” genoemd) wordt afgewezen, de Tijpoortbrug middels een wijzigingsbevoegdheid uit het nieuwe Bestemmingsplan Reeland moet verdwijnen.

Het laatste woord is aan uw raad!

Met vriendelijke groet,
Astrid Dubbeldam en Tanja van der Pols-de Meza
Namens Tijpoort 31, 32, 33 en 35

ps

Bij deze verzoek ik de Raadsgriffie van Dordrecht deze mail, inclusief de complete bijlagen, heden middag in printvorm bij alle raadsleden op hun tafel te leggen. Tevens verzoek ik deze mail als formeel ingekomen stuk op te nemen op het RIS onder dossiernummer: 1133674.

kopie

College Dordrecht
Diverse media
Dienst regelingen
Stichting Het Wantij
Staatsbosbeheer (Jacques van der Neut)
Bureau Waardenburg
VW Vastgoed
Natuurmonumenten
Parkschap Nationaal Park De Biesbosch
IVN Consulentschap Brabant

BIJLAGE: bestemmingsplan Schil bestemming „Groen - Park”

Artikel 11 Groen - Park

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. park;
- b. bij de bestemming behorende voorzieningen, zoals speelvoorzieningen, voetpaden, verblijfsruimten, speelterreinen, dierenverblijven, water, bruggen, nutsvoorzieningen.

11.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

11.2.1 Bouwen algemeen

Toegestaan zijn gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2.2 Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is een woning toegestaan;
- b. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 7 m;
- c. ten behoeve van het onderhoud van het park en onderkomens voor dieren mogen gebouwen worden opgericht tot een oppervlakte van totaal maximaal 300 m² en een hoogte van maximaal 3 m;
- d. ten behoeve van nutsvoorzieningen mogen gebouwen worden opgericht tot een oppervlakte van 20 m² en hoogte van maximaal 3m.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste:
 - erfafscheidingen 3 m
 - lichtmasten 9 m
 - overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde 4 m

11.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid [11.2.2](#) onder a voor het uitbreiden van het bouwvlak met maximaal 25 %;
- b. lid [11.2.2](#) onder a voor het bouwen van een huishoudelijke berging tot maximaal 10 m² en een bouwhoogte van maximaal 3,5 m
- c. De onder a en b genoemde afwijken mogen alleen worden toegestaan indien daardoor de structuur van het park niet onevenredig wordt aangetast.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

- a. de in lid [11.2.2](#) onder a genoemde woning mag eveneens worden gebruikt als kantoor ten behoeve van het park