

**Graaf, K de**

---

**Aan:** Hall, M van**Onderwerp:** RE: Sportbuurtwerk**Van:** Gerven, A van**Verzonden:** Wednesday, November 13, 2013 11:44 PM W. Europe Standard Time**Aan:** Vooren, S**Cc:** Reynvaan, REC; Kraan, MM vander; Dolle, G ten; Hall, M van**Onderwerp:** Re: Sportbuurtwerk

Dag Sam,

Dank voor je terugkoppeling. Ook aan Gerdien. Prettig dat je je nog hard wilt maken voor bespoediging van de besluitvorming. Daarvoor vroeg je nadere argumentatie van mij op een drietal punten.

### 1. Advies Sportraad

De Sportraad heeft een adviesbevoegdheid ri. het college bij beleidswijzigingen met financiële consequenties. Het voorgestelde stopzetten van het Sportbuurtwerk is een wijziging in de rol-/taakinfilling van het Sportbedrijf (formatieve consequenties derhalve). De benadering van deze doelgroep verandert en/of wordt overgelaten aan een andere organisatie. In het Sportbeleid (zie ook 2.) blijft de doelgroep belangrijk.

Ter aanvulling: De Sportraad is op de hoogte gehouden. Vooral in de periode toen de leiding van het Sportbedrijf deze maatregel voorbereidde en de betrokken medewerkers in kennis stelde (begin dit jaar).

### 2. Aandacht jongeren door sport

Zoals gezegd blijven jongeren (en bedoeld wordt de doelgroep vanaf de middelbare schoolleeftijd) één van de doelgroepen vormen van het sportbeleid. Deze maatregel heeft al helemaal geen consequenties voor de doelgroep jeugd (tot en met 12 jaar). De uitvoering van Sportbuurtwerkactiviteiten (=hoofdzakelijk vorm geven aan ongeorganiseerd sporten) voor deze doelgroep wordt meer overgelaten aan andere partijen of in samenwerking met andere partijen vormgegeven. Het Sportbedrijf heeft in die samenwerking dan een verbindende/regisserende rol. De maatregel is (financieel) noodzakelijk en past ook bij de ontwikkelingen in de rolinfilling van gemeentelijke (sport)organisaties. Het voorstel geeft inzicht in andere activiteiten voor deze doelgroep (bijvoorbeeld Citytrainers). Het Doe ff Gezond-programma (actieve leefstijl/bestrijding overgewicht) blijft zich ook onverminderd richten op de doelgroepen jeugd en jongeren.

### 3. Tempo

Een zo vlot mogelijke besluitvorming is gewenst. De betrokken medewerkers zijn al een geruime tijd in gespannen afwachting van de besluitvorming, en daarmee hun toekomst, die via het Sportbedrijf, de OR, het college en de raad loopt. Daarnaast is er een partij geïnteresseerd om in 'het gat' te springen en daarbij ook de betrokken medewerkers tegen dezelfde condities over te nemen. Ook deze partij moet al lang geduld betrachten om de activiteiten vorm te geven, nieuwe financiering te zoeken, partners te benaderen etc.

Tot zover, Sam. Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Groeten, Arno

Op 12 nov. 2013 om 22:28 heeft "Vooren, S" <[S.Vooren@dordrecht.nl](mailto:S.Vooren@dordrecht.nl)> het volgende geschreven:

Arno, krijg net te horen dat het stuk door de agendacommissie is aangehouden. Ze willen eerst weten waarom de Sportraad niet om advies is gevraagd (of zijn ze daar wel om gevraagd?).

Verder zijn er een aantal fracties die er over spreken willen. Dit ivm hun zorg betreffende jongeren en beweging en overgewicht bij jongeren.

Als je iets kunt meegeven over deze punten dan kan ik het doorgeven aan de agendacommissie. Mocht je het stuk goed kunnen lostrekken van de zorg bij een aantal fracties dan zou het nog kunnen lukken het de 26e in de raad te hebben. Anders wordt het helaas nog verder uitgesteld.

Hartelijke groet,

Sam