

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 29 oktober 2013
Ons kenmerk RIS 1154389 / Zaaknummer 1096650
Begrotingsprogramma Ruimtelijke ordening
Betreft Eindrapport onderzoek vaststellingsovereenkomst Derde Merwedehaven

Samenvatting

Op 18 december 2012 nam u unaniem de motie onafhankelijk feitenonderzoek vaststellingsovereenkomst sluiting Derde Merwedehaven aan. Op 12 maart 2013 stelde u de onderzoeksopzet van dit onderzoek vast en benoemde u de leden van de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie selecteerde onderzoeksbureau Pro Facto voor de uitvoering van de onderzoekswerkzaamheden. Inmiddels is het onderzoek afgerond en is het eindrapport vastgesteld. U wordt voorgesteld om kennis te nemen van het eindrapport en de aanbevelingen die daarin zijn opgenomen over te nemen.

1. Wat is de aanleiding?

Begin 2011 heeft de gemeente Dordrecht afspraken gemaakt met de provincie Zuid-Holland, Delta (Derde Merwedehaven B.V) en PROAV N.V. over vervroegde sluiting van de Derde Merwedehaven. De gemeente dacht te hebben afgesproken dat na 31 december 2012 alle activiteiten ter plekke gericht zouden zijn op de eindafwerking van de stortplaats en het ontwikkelen van een bedrijventerrein. Eind 2012 werd het voor de gemeenteraad duidelijk dat Delta en PROAV N.V. de afspraken op een andere manier uitlegden.

Op 18 december 2012 nam de gemeenteraad van Dordrecht unaniem de motie onafhankelijk feitenonderzoek vaststellingsovereenkomst sluiting Derde Merwedehaven aan. De gemeenteraad sprak uit dat ze een raadsonderzoek uit wilde voeren naar onduidelijkheden en verantwoordelijkheden in de totstandkoming van de vaststellingsovereenkomst sluiting Derde Merwedehaven. Op 12 maart 2013 stelde u de onderzoeksopzet van dit onderzoek vast en benoemde u de leden van de begeleidingscommissie. Inmiddels is het onderzoek afgerond en is het eindrapport vastgesteld.

2. Wat willen we bereiken?

De begeleidingscommissie wil u in de gelegenheid stellen om kennis te nemen van de uitkomsten van het onderzoek. Verder zijn er door het onderzoeksbureau enkele aanbevelingen geformuleerd die er aan kunnen bijdragen dat een gelijksoortige situatie zich in de toekomst niet meer zal voordoen. De begeleidingscommissie onderschrijft deze aanbevelingen en stelt u voor om deze over te nemen en het college en de raad op te dragen er uitvoering aan te geven.

Datum 29 oktober 2013
Ons kenmerk RIS 1154389 / Zaaknummer 1096650

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Om te voorkomen dat de gemeente in toekomstige gelijksoortige situaties terecht komt, zijn zes aanbevelingen geformuleerd (zie hoofdstuk 3.2. van het eindrapport voor de volledig uitgewerkte aanbevelingen):

1. In de richting van het college wordt aanbevolen voortaan in vergelijkbare situaties, voordat een overeenkomst wordt afgesloten, ook toekomstscenario's uit te werken.
2. Dat het voor een medewerker die een dergelijk gecompliceerd dossier trekt, mogelijk moet zijn om de benodigde ondersteuning in te roepen, waartoe een voorziening in middelen en tijd moet worden getroffen
3. In vergelijkbare gevallen moet de juridisch geldende situatie, ook voor de toekomst, scherp in kaart worden gebracht. Dat juridische kader bepaalt immers de (on)mogelijkheden van nader te ontwikkelen toekomstscenario's.
4. Voor het sluiten van een overeenkomst in een gecompliceerd dossier moet een helder tijdspad worden uitgezet, waarin voldoende tijd is opgenomen voor de consultatie van alle betrokken partijen, voor de inzet van juridische expertise, en voor de inbreng vanuit de gemeenteraad.
5. De raad kan overwegen in een vergelijkbaar gecompliceerd dossier waarbij een overeenkomst met een derde of derden wordt gesloten, te besluiten deze derde(n) te consulteren in een vergadering van de raad.
6. In dit dossier is geconstateerd dat van de collegevergaderingen geen notulen worden opgesteld. Aanbevolen wordt in gevoelige dossiers wel notulen op te stellen van de beraadslagingen in de collegevergaderingen. Deze kunnen een rol vervullen bij de controle door de raad en bij de overdracht van een dossier van de ene naar de andere wethouder

a. Inspraak en communicatie

Op dit besluit is geen inspraak van toepassing. Met de partijen die in dit onderzoek zijn onderzocht, is zorgvuldig afgestemd, ook over de publicatie van het eindrapport.

b. Vervolgtraject besluitvorming

Na besluitvorming over dit voorstel zijn de werkzaamheden van de begeleidingscommissie afgerond.

c. Inclusiefbeleid

Het inclusiefbeleid is op dit voorstel niet van toepassing.

4. Wat mag het kosten?

Het voorgestelde besluit heeft geen financiële consequenties.

5. Fatale beslisdatum

Dit voorstel heeft geen fatale beslisdatum. Wel heeft de raad bij aanvang van het onderzoek de wens uit gesproken dit onderzoek uiterlijk in 2013 te af willen ronden.

Datum 29 oktober 2013
Ons kenmerk RIS 1154389 / Zaaknummer 1096650

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

- Feitenonderzoek vaststellingsovereenkomst Derde Merwedehaven.

7. Voorstel

De raad wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van het rapport 'Feitenonderzoek vaststellingsovereenkomst Derde Merwedehaven';
2. aanbeveling 1 t/m 6 zoals genoemd in hoofdstuk 3.2 van het rapport over te nemen en;
3. het college van burgemeester en wethouder op te dragen de aanbevelingen 1 t/m 4 en 6 toe te passen.

De begeleidingscommissie onderzoek vaststellingsovereenkomst Derde Merwedehaven,

de griffier

de voorzitter

M. van Hall

P.J. Heijkoop

- ontwerp besluit -