

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE  
D.D. 16 APRIL 2013**

**INSPREEKBIJDRAGE IN OPENBAARHEID**  
(VERVOLGENS BESLOTEN VERGADERING OVER RICHTING KIEZEN)

Voorzitter: de heer Lagendijk  
Secretaris: mevrouw Hendrickx  
Verslag: Erna Verveer, Getikt!

Aanwezig:  
Mevrouw Witsen Elias  
De heer Veldman  
De heer van Burg  
De heer Romijnsen  
Mevrouw de Klerk  
De heer Van der Net  
De heer Pols  
Mevrouw De Smoker  
De heer Van Verk  
Mevrouw Veldhuijzen  
De heer Soy  
De heer Schalken  
De heer Seme  
Mevrouw Van Dongen  
De heer Kuenzli  
Wethouder Mos  
Wethouder Van de Burgt  
Wethouder Reynvaan

Mevrouw Lagerveld, griffie  
Mevrouw van der Graaf, griffie  
Mevrouw Irvani, projectmanagement  
Mevrouw Linda de Jong  
Mevrouw Melissant  
De heer Van Esterik  
De heer Wiecherink, Grondbedrijf  
De heer Veeke, SO  
De heer Robbemonnd, Grondbedrijf  
De heer Westerink, Grondbedrijf  
De heer Bekkers, projectmanagement  
De heer Nap, Grondbedrijf  
De heer Sieuwerts, project management  
De heer Van Hengel  
Mevrouw Kromkamp, SO  
De heer Smits, SBC

De **voorzitter** opent de vergadering.

De heer **Claessen** spreekt in, als eigenaar van een pand aan de Weeskinderendijk nummer 67. Zijn betoog is integraal opgenomen.

"Geachte voorzitter, leden van de Raad,

Merkwaardig dat er een besloten Raad wordt gehouden; immers, alle bedragen staan in de covernota en die is openbaar. Dank dat ik opnieuw vooraf aan een besloten Raad mag inspreken. Elke keuze vereist nog nadere concretisering. Of is het college bang voor openbaarheid? Zou kunnen, want het is een droevige geschiedenis, waar ik nu even op inga. De eerste gedachten over de ontwikkeling van het project Maasterras is van de vorige eeuw. Door de bewoners is direct een groot vraagteken gezet bij de noodzaak, de financiële haalbaarheid, de duur van de uitvoering en aanpak. Op alle punten hebben wij gelijk gekregen. De wijk is langdurig verwaarloosd. Door de voorgenomen sloop zijn de eigen huizen niet meer onderhouden en de door de gemeente verhuurde woningen zijn door antikraak uitgewoond. Ook de omgeving is in deplorabele toestand, omdat er nauwelijks onderhoud wordt gepleegd en de politiecontrole is minimaal. In elke poort liggen 's morgens wel drugsputen. Ouderen kunnen 's nachts niet meer veilig over straat. Daardoor is de waarde drastisch gedaald, hetgeen tot uitdrukking komt in de WOZ waarde, die al in 2008 ambtshalve voor alle woningen aan de spoorzijde tot € 125.000 werd verlaagd en inmiddels verder is gezakt. Hoe kom ik van mijn bezit af? Waardeloos geworden door het gemeentelijk beleid en door de voortdurende planclaims onverkoopbaar. In de voorliggende plannen weer 15 jaren erbij door verder uitstel, dus inmiddels 30 jaren wachten op niet betaalbare plannen. Speelt de economie hier soms geen rol? Wij zijn de dupe! Huidige stand van zaken. Er is op 1 november 2012 met ca. 11 huiseigenaren overleg gevoerd. Wethouder Sleeking deelde daar mee dat het College van oordeel is dat het project Maasterras geen haalbare kaart meer is. Die visie is alleen terug te vinden in variant 5 (blz. 3) van het raadsvoorstel Maasterras. In zoverre is die het meest interessant, omdat op verdere kosten, lees belastinggeld, wordt bespaard, maar vooral omdat er langdurig en blijvend een woonsituatie ontstaat waarbij eigendom beter borg staat voor een leefbare omgeving dan de verhuur in de afgelopen jaren. Wel zou de verkoopactie snel moeten gebeuren, bijvoorbeeld door verkoop als "klushuizen" tegen een relatief vriendelijke prijs, met snelle opknopverplichting. Daarmee is de markt voor korte duur verstoord en ontstaat er een herstelde wijk. De gemeente zou wel de omgeving moeten opknappen. Voor de nog zittende eigenaren is het dan redelijk een onderhoudsfonds in te stellen om het achterstallig onderhoud te kunnen wegwerken. Misschien is een eenmalige uitkering voor alle eigenaren van € 10.000,- het meest praktisch en bespaart bovendien allerlei advieskosten van derden en tijd van ambtenaren. Onzekerheid. Door de vele jaren onzekerheid en door dit voorstel om weer 15 of meer jaren de plannen vooruit te schuiven, dus blijvende onzekerheid voor betrokkenen! Het verdient dan ook verre de voorkeur voor een opkoopregeling van alle panden en directe sloop. Dus variant 3. Daarmee is de grond vrij voor nieuwe plannen (supermarkt / uitbreiding bedrijven, Casino) en beschikbaar. Immers, het college spreekt zelf uit en vermeldt dat ook in het bestemmingsplan dat t.z.t. het Maasterras toch in enige vorm zal worden gerealiseerd en daarvoor in ieder geval de woningen aan de Weeskinderendijk / spoorwegzijde verworven zullen moeten worden. Handel daar dan ook naar en laat bewoners niet de prijs daarvoor betalen. Wel dient te worden uitgegaan van reële verkoopprijzen, gebaseerd op vrije verkoop zonder toekomstige planclaims. In elke andere variant houdt de gemeente deze woningen in een ijzeren greep en maakt ze in de markt waardeloos, want wie koopt een woning in de wetenschap dat die straks toch wordt gesloopt? Niemand dus! Concluderend is variant 3 de beste optie en het meest eerlijk ten opzichte van uw eigen burgers, woonachtig aan de Weeskinderendijk spoorzijde, dus koop en sloop. Waarvan akte! Het gaat om de huisnummers 19 t/m 127. Dat zijn 50 woningen, waarvan er 36 in gemeentelijk bezit zijn door middel van passieve aankoop. Het gaat uiteindelijk nog om 14 woningen aan de spoorwegzijde."

De **voorzitter** dankt de inspreker. Er zijn geen vragen.  
Hij sluit het openbare deel van de vergadering.