

Met alle onzekerheden die we hebben, opgaven waar we staan en risico's die er zijn, zijn wij er van overtuigd: Dordrecht is een stad waar muziek in zit.
Straatmuziek zit er dan weliswaar niet meer in, maar toch
Dordrecht is een stad waar muziek in zit.

En dat maken wij waar als wij consequent langs twee lijnen kijken en opereren:

- de zorg voor actuele problemen van inwoners in onze stad (overlast, schuldproblematiek, zorg, maatschappelijke participatie)
- blijven investeren in de aantrekkelijkheid en vitaliteit van de stad (bv culturele voorzieningen)

Allemaal er op gericht:

- dat mensen gestimuleerd worden het beste uit zich te halen, zodat ze ook het beste aan anderen kunnen geven
- dat mensen wonen in wijken waar ze zich veilig en sociaal vertrouwd voelen;
- dat we een stad zijn die zijn inwoners leeringh ende vermaeck biedt en aantrekkelijk is voor buitenstaanders:
 - o om de stad te bezoeken
 - o zich er te vestigen
 - o dan wel er zijn of haar bedrijf te vestigen

Als we vanuit dat perspectief kijken naar de periode die achter en voor ons ligt dan kom ik tot een aantal constatering

- rapportage over de eerste twee jaar van het college > college is erg tevreden over zichzelf. Das altijd fijn, dat je zelf niet het gevoel hebt dat je het allemaal voor de kat zijn viool hebt lopen doen. Ietsje meer validatie van wat het oplevert is niet verkeerd. Het college doet veel. Maar niet wat je doet, maar wat het betekent dat je doet is wat er toe doet.
- Ik constateer dat we aan de ene kant dossiers hebben gehad (zoals de bioscoop en fc dordrecht) waar wij niet of niet meteen op één lijn zaten. De gang van zaken rond fc dordrecht vind ik de grootste misser van dit college omdat daar EN een goede kans om een herontwikkeloekatie voor duurdere woningbouw vrij te spelen EN een kans om nieuw sporticoon aan de stad toe te voegen EN de kans om betaald voetbal een rol te geven in het sociale beleid van de stad, heeft laten lopen.
- Maar er zijn ook goede dingen:
 - o Ik vind wel dat het college zichtbaar probeert om zijn prioriteiten serieus en consequent probeert inhoud te geven. Die voorspelbaarheid is voor de stad en voor de politiek goed.
 - o Ik zie ook dat het college het investeringsprogramma in een aantrekkelijke stad zoals door de vorige colleges en gemeenteraden zijn gestart voor een deel ook wil voortzetten. Ook dat kennelijke gevoel van urgentie op de continuïteit van wat in gang is gezet, is goed voor de stad en de politiek.
- De aangekondigde verbetering van de bestuurlijke stijl zien wij dan weer NIET zo erg uit de verf komen. Het komt toch wat schizofreen over als je zegt beter naar de mensen in de stad te luisteren en ze serieus wil nemen > terwijl het luisteren en serieus nemen van de gemeenteraad door bijna de helft van de raad teveel niet wordt herkend en gevoeld.

Kadernota

We staan er financieel "relatief goed" voor. Tja wat is dat?

Als de mensen om je heen verzuipen en jij hangt nog aan een sompige reddingsboei, sta je er dan goed voor? Relatief wel.

Zo erg is het niet naar ons oordeel.

Er zit muziek in omdat

- de combinatie van degelijk financieel beleid enerzijds
- en blijven investeren in de stad anderzijds – die de voorgaande colleges zo kenmerkte –
- ook in dit college continuïteit krijgt:

- wijkgericht werken, dienstverlening, culturele voorzieningen >
- stuk voor stuk investeringen waarmee in het verleden goed gescoord werd: prijzen voor bewonersparticipatie, beste gemeentesite van Nederland, Nationale erfgoedprijs).
- Die lijn probeert het huidige college vast te houden met uiteraard haar eigen accenten: evenementen (weer terug aan de top), duurzaamheid, nieuwe voorzieningen (bioscoop en onderwijsmuseum), extra impuls wijkgericht werken (Dordt West en de overlast aanpak), nieuwe röring op Stadswerven. Dat is goed.

Het is overigens niet zo dat we als fractie hebben besloten om ons bij een van de drie collegepartijen aan te sluiten. U moet het meer zien dat wij heel blij zijn dat het huidige college op een aantal punten net zo verstandig blijkt te zijn als het vorige.

Financieel

- Wij kunnen met de verschillende structurele budgetdoorrekeningen wel leven.
- Na de voorstellen resteert 0,6 miljoen in 2013 en 1,6 miljoen in 2016.
- Dat geld is wellicht nodig om tegenvallers de komende jaren op te vangen.
- Dat komt wel wat hapsnapperig over.
- Ik zou zeggen je berekent hoeveel je wilt reserveren voor tegenvallers en de rest is voor nieuwe uitgaven waar je voorstellen voor doet.
- Nu lijkt het: we willen nieuwe dingen doen en dan blijft er een gedrag over en dan is dat bedrag wat we kennelijk nodig hebben.
- De ratio onder de 0,6 miljoen in 2013 en de 1,6 in 2016 ontbreekt. Waarom geen 0.4 of 0,8 of 1.4, of 1,8?

Wat betreft de incidentele middelen is vooral de discussie over het weerstandvermogen van belang.

Wij zijn het eens met het college dat er voldoende redenen zijn:

- Zowel in de noodzaak om te blijven investeren in de stad
- Als ook in de financiële positie van de stad in de stress test en de benchmark met andere steden

... dat er voldoende redenen zijn om te stellen dat het voldoende is als minstens 90% van de gekwantificeerde risico's in reserves zijn afgedekt, in plaats van 100%.

Da's ook een lijn die de accountant (niet de makkelijkste) tot degelijk en verantwoord beleid bestempeld.

Dit betekent overigens dat als je van die 0.9 uitgaat er nog een marge van pakweg tussen de 2 en 3 miljoen is.

Inhoudelijk

Ik wil op een aantal voorstellen van het college ingaan:

- Onderwijsmuseum
- Dordt west
- Voortgang taskforces
- University college
- De rest is akkoord
- Onderwijsmuseum
- Op zich een prima mogelijkheid De Holland te herstellen
- Business case aan de dunne kant
 - Nieuw concept met weinig externe toetsing
- Voor ons de moeite waard:
 - Als het aantal bezoekers wordt gehaald
 - De relatie met de stad (programmatisch, bezoek binnenstad) uit de verf komt
 - Cofinanciering: zolang het rijk betaald betalen wij ook > nu afspreken 4 jaar
- De dekking is onder voorwaarden akkoord.

- Willen een verantwoording over de 200.000 vrijval cultuur: beoordelen welke resultaten zijn geboekt, hoe we die resultaten borgen, welke opgaven er nog liggen, hoe daar aan gewerkt wordt.
- Hier moet wat ons betreft wel vóór de begroting iets over liggen.

Dordt West.

- Een prima voorstel om de geweldige positieve ontwikkelingen die de afgelopen 10 jaar in Dordt West (met name Oud Krispijn en Wielwijk) door bewoners, gemeente, corporaties en andere partijen in de stad zijn gerealiseerd vast te houden en in de “zorg”gebieden (opletwijken) Nieuw Krispijn en Crabbehof de boel beet te pakken.

Taskforces

Huisvesting Arbeidsmigranten

- Resultaten handhaving kennelijk goed = mooi
- En wij delen ook de zorg dat als je dit verslapt degenen die misbruik willen maken van de vraag naar tijdelijke huisvesting weer meteen hun overlastgevende slag zullen slaan.
- Wij beschouwen de specifieke groep arbeidsmigranten meer als de aanleiding om naar de overlast van kamergewijze verhuur te kijken. Gezien de actuele problemen is dit niet alleen een aan arbeidsmigratie verbonden probleem.
- Wij zijn akkoord met het extra geld , maar maak er dan een taskforce kamerverhuur van.

Overlast

- Interessant punt. Veel discussie gehad over de vraag of repressie en handhaving van dak- en thuisloze verslaafde overlastgevers voldoende in evenwicht zijn met een opvangaanpak, met name in individuele maatwerktrajecten en therapeutische woonvoorzieningen. Niet omdat we zo van de geitenwollen sokken zijn, maar omdat
 - alleen zo’n evenwichtige aanpak waterbed effecten voorkomt,
 - leidt tot structurele afname van overlastgevend gedrag in de stad
 - en blijft investeren in de ontwikkeling van mensen.
- Ik zou van de wethouder willen horen of zij van mening is dat dit ook een feit is. Dat de huidige aanpak niet slechts leidt tot waterbed effecten, maar heeft geleid tot daadwerkelijke afname van overlastgevend gedrag in de stad en zo ja, waar ze dat op baseert >
- En als wij dat overtuigend vinden, dan gaan wij akkoord met het voorgesteld extra geld.

University College

- Tja
- Op zichzelf een goed idee om een academische bachelor opleiding te willen, juist op de economische terreinen waar Dordrecht zich in kan onderscheiden.
- Het profileert de stad (inter-)nationaal, versterkt het economisch profiel, brengt studentenleven in de stad, stimuleer op termijn ook nog wel de komst van hoger opgeleiden naar de stad. Allemaal cruciaal voor een vitale toekomst. Daar zit het probleem niet.
- Waar wel.
 - Er ligt een businesscase die inhoudelijk wel interessant is, maar financieel beroerd onderbouwd.
 - Behalve de 1,4 miljoen reservering die nu gevraagd wordt wordt ook verondersteld dat eerdere uitspraken van de gemeenteraad over het eerste University College plan in het Hof ook financieel nog volledig overeind staan. Wij eten dat niet: andere locatie, andere o;leiding, andere tijd.
 - Wij zijn er nog niet erg gerust op dat hier sprake is van “gecontroleerde” productie.
- Wat wij willen:
 - De kosten voor fase 1 (moederuniversiteit zoeken, makrodoelmatigheid vaststellen, accreditatie regelen) willen wij nu beschikbaar stellen.

- Verder reserveren we vooralsnog niets.
- Op basis van de resultaten van fase 1 willen wij:
 - Een degelijke financiële onderbouwing, niet alleen van de gepresenteerde aanloopkosten, maar ook van het financiële perspectief daarna. Dat vergt een serieuze actualisatie van de financiële kaders die aan de eerdere “college”-poging waren verbonden.
- Er is geen enkele noodzaak om het geld nu als te reserveren. Het komt toch uit de algemene reserve van de stad. Dus laat het daar voorlopig maar gewoon staan.

Voorzitter laatste punt

Dordrecht is een stad waar muziek in zit:

- zolang wij investeren in de aantrekkelijkheid van de stad en onze wijken \
- en in de toekomst van onze inwoners.

De belangrijkste toekomstinvestering is in de onderwijsprestaties van onze kinderen. En dat moet beginnen op de basisscholen.

We hebben hier vorig jaar ook over gesproken:

- Uit onderzoek blijkt dat muzikale vorming een bijzonder positief effect heeft op het leren van kinderen.
- Oók als het gaat om rekenen en taal.
- Dat is geweldig nieuws, want dit betekent dat we het onderwijs niet alleen léuker kunnen maken, maar ook béter.
- En dan hebben wij het niet over een keer in de week een lesje muziek.

Dat positieve effect van muziek op het leren en de onderwijskansen van kinderen vraagt een intensieve aanpak. Daarom hebben wij vorig jaar namens de VOP voorgesteld op enkele scholen een experiment starten met uitgebreide muzikale vorming die als een rode draad door het lesprogramma loopt:

- De school krijgt muziek als educatief profiel,
- zoals we ook in het montessorionderwijs de eerste dordtse kunst en cultuurschool heeft, waar creatieve vorming het uitgangspunt van het onderwijsprogramma is.

Wij zeggen nu kies een school met wat nu nog heet een “achterstands” profiel en verander die van een “achterstandsschool” in een “school waar muziek in zit”

- Niet alleen geven wij kinderen daarmee meer kansen om zich te ontwikkelen en verder te komen in de maatschappij.
- Het sluit ook nog eens heel goed aan bij het soort van stad waar de PvdA aan wil werken. Door een combinatie van die “scholen waar muziek in zit” met het Big Rivers muziekfestival, het Korenfestival, het Bachfestival, de Popcentrale, Bibelot, de Dordtse muziekscholen en orkesten die we in huis hebben..... als we die verbinding kunnen maken dan kunnen met recht en optimistisch zeggen: Dordrecht is een stad waar muziek in zit!

Wethouder Van de Burgt heeft naar aanleiding van de discussie vorig jaar een start gemaakt,

- waar wij hem voor danken
 - maar een “school waar muziek in zit” vraagt meer
- en daartoe willen wij de begroting een uitgewerkte “businesscase” hebben, waar we in en motie om vragen.

Voorzitter Dordrecht is een stad waar muziek in zit, dat lijkt ons in alle opzichte een mooi motto voor de komende jaren.