

Mary Ruisch, GroenLinks

De tussenbalans en de kadernota

Bij eerdere beschouwingen, kadernota, begrotingsbehandeling en BURAP hanteerde ik de indeling Sterke mensen, sterke wijken, sterke stad, het motto van de verenigde oppositiepartijen, die indeling pak ik nu weer.

Maar eerst de tussenbalans

Het document tussenbalans ademt enthousiasme en tevredenheid uit, niet in het minst door de foto op de voorpagina.

Tevredenheid over de behaalde resultaten. Tevredenheid over de gekozen bestuursstijl. Een bestuursstijl waarin het college zich op een andere, meer open manier, wil verhouden tot de stad. Actief luisteren naar en de dialoog aangaan met, keuzes toelichten en niet weglopen voor impopulaire maatregelen, aldus het document. Tevredenheid over de samenwerking met bedrijven en andere partners in de stad, de samenwerking in de regio, tevredenheid over de samenwerking op grotere schaal, Vlaams-Nederlandse Delta en landelijke netwerken.

De fractie van GRL vindt de toon wel erg euforisch, er zijn er zeker voorbeelden dat er goed is geluisterd maar er zijn ook voorbeelden dat het luisteren naar de Dordtenaren minder goed uit de verf is gekomen.

En wat dacht u van de rol van de raad? Volgens mij kan dat echt stukken beter, te vaak zijn we de afgelopen periode te laat geïnformeerd of geconsulteerd. Hardnekkig is het gegeven dat de raad over belangrijke zaken slechts werd geïnformeerd middels een RIB in plaats dat de raad in positie werd gebracht door de raad een uitgewerkt collegevoorstel voor te leggen en in een aantal gevallen werd het budgetrecht van de raad met voeten getreden. (FC dordrecht, parkeerplaats bij de Ark van Noach)>

En hoewel de fractie van GroenLinks het College haar successen gunt, hadden we het daarom ook wel aardig gevonden als het college had aangegeven waar nog het een en ander te verbeteren valt!

Een ander punt is dat de resultaten van dit College ook behaald konden worden doordat voorgaande colleges hiervoor de basis hebben gelegd en de financiële voorwaarden goed hadden geregeld.

Ik ga naar mijn thema's.

Sterke mensen;

Sterke mensen, zijn die mensen die voor zichzelf kunnen zorgen, die hun leven inhoud kunnen geven en die tegen een stootje kunnen.

Om sterke mensen te krijgen, moet je in mensen investeren o.a. middels het onderwijs

Recent stelden wij samen met BVD en de VVD vragen over het Leonardo onderwijs , onderwijs gericht op zeer intelligente jongeren.. De fractie van GroenLinks is van mening dat ook deze jongeren recht hebben op ' passend onderwijs ', net als alle kinderen. Als overtuigd voorstander van het Openbaar Onderwijs betreurt GRL het zeer dat het Leonardo Onderwijs niet onder de vlag van de OPOD blijft, juist nu het erop gaat lijken dat er binnen afzienbare tijd extra geld komt van de landelijke overheid.

De inspanningen om in Dordrecht een University College van de grond te krijgen ondersteunen wij van harte, maar we blijven de ontwikkelingen kritisch volgen. Er is naar de mening van GRL nog te weinig zicht op de financiële consequenties op de langere termijn.....

. Tegenover ' sterke mensen' staan zwakke(re) mensen. Mensen die voor kortere of langere tijd extra steun nodig hebben. In het afgelopen jaar is veel te doen geweest over deze groepen. Door de decentralisatie van een aantal belangrijke regelingen van rijk naar gemeente, krijgt de gemeente er een aantal verantwoordelijkheden bij. Ik doel hier uiteraard op de samenvoeging van groepen werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt in de WWNV en de transities jeugdzorg en AWBZ

We hoeven vandaag de discussie niet over te doen maar GRL is blij dat voorlopig een halt is toegeroepen aan een aantal onsympathieke maatregelen. Ik noem er een paar: het invoeren van de huishoudtoets, de grote bezuinigingen op de sociale werkvoorziening en het beperken van het PGB budget. Er is inderdaad niks mis mee om alle mensen, ook mensen met een beperking, te stimuleren om zinvol (betaald) werk te doen maar... wat GRL betreft kan dat humaner en met meer oog voor de realiteit.

Sterke wijken;

In de wijken wordt stevig geïnvesteerd, ook de corporaties nemen hierin hun eigen verantwoordelijkheid. GRL houdt vast aan een goed sociaalplan bij de herstructurering van oudere wijken en vindt dat hierop, in economisch moeilijke tijden, zo weinig mogelijk moet worden bezuinigd. In deze wijken wonen veel mensen met een laag inkomen en juist deze mensen worden hard getroffen door de effecten van de crisis.

GRL wil graag duidelijkheid van de wethouder over het opnieuw korten op het budget van woonactief met € 100.000. Wij verwachten dat woonactief hierdoor een aantal belangrijke taken niet meer kan uitvoeren en dat vinden wij ongewenst. Wij denken hierbij aan de verenigingen van eigenaren en de ondersteuning van individuele huizenbezitters. **Graag een reactie van de wethouder.**

Om nieuwe herstructureringswijken te voorkomen, vraagt GRL nu al extra aandacht voor de wijken Stadspolders en Sterrenburg .Ook in die wijken zijn reeds tekenen van verval.

In de kadernota worden de volgende voorstellen gedaan specifiek gericht op de wijken;

-Bedrag beschikbaar voor herstructurering Dordrecht West € 8.800.000,- Samen met de ruime budgetten die de corporaties inzetten is dit een prachtige basis om Dordt West sterker te maken

-Zwembad de Dubbel blijft de komende 5 jaar open, dat is een prima keuze omdat dit zwembad een goede functie vervult in de wijk en de brede omtrek en omdat ook in de wintermaanden er veel belangrijke activiteiten voor bv. scholen en andere groepen plaatsvinden in dit zwembad. (€ 250.000). GRL houdt liever dit zwembad open dan te investeren in een stadsstrand op de Stadswerven. **Voor de duidelijkheid het voorstel stadsstrand uit de kadernota steunen wij niet.**

In plaats van het aanleggen van deze zandbak, vragen wij het college om uit te zoeken of op de aangewezen plek een stadstuin kan worden aangelegd, echt iets passend in deze tijd, waar steeds meer mensen zoeken naar een plek dicht bij huis om met elkaar te tuinieren, even te ontspannen, en.. er komt een aantrekkelijke groene plek aan de rand van de binnenstad waarvan iedereen gedurende het gehele jaar kan genieten!

We dienen hiervoor een motie in

Sterke stad;

Door de hele stad komen of zijn er inmiddels geweldige voorzieningen; het museum, de sportboulevard, een bioscoop, een filmhuis, het energiehuis. Het Hofkwartier wordt in een nieuw jasje gestoken. Dit alles draagt bij aan een sterke aantrekkelijke stad.

Daaraan wordt nu het onderwijsmuseum nog toegevoegd. Door de argumenten die tijdens de recente commissievergadering zijn gewisseld is GRL overtuigd dat de kosten die worden gemaakt om gebouw de Holland geschikt te maken voor deze voorziening verantwoord zijn. We blijven bedenkingen houden over de exploitatie van de organisatie op langere termijn. GRL is van mening dat de landelijke financiële bijdrage voor dit museum evenredig en onlosmakelijk verbonden moet zijn aan de lokale bijdrage, wij vinden dit een belangrijke voorwaarde en bovendien zullen we nauwlettend volgen waaraan het geld wordt besteed. Blijft staan dat we de jaarlijkse bijdrage van 300.000, die Dordrecht moet ophoesten, fors vinden.

Bij deze kadernota kies ik er voor om uitgebreider in te gaan op het milieu/ duurzaamheid

Dordrecht is per slot niet voor niets een millennium gemeente, daar moeten we wel wat voor doen.

Ook op dit terrein veel aandacht voor de grote projecten.

-de duurzaamheidsfabriek

-ECD; energie Corporatie Dordrecht

-NDB, De Nieuwe Dordtse Biesbosch

-NME- Centrum, Weizigt

-Het energie- zuinig en vriendelijk maken van het wagenpark van de gemeente. (Goed voorbeeld doet goed volgen).

Dat bij de successen ook sluiting van de afvalberg 3^e Merwedehaven wordt genoemd als succes, dat begrijpen wij niet, gegeven alle ophef en commotie m.b.t. de illegale stort van asbest en het feit dat nog steeds niet boven water is gekomen wat en hoeveel er vanaf 1998 en verder illegaal is gestort. De spoedige sluiting van de afvalberg mag dan een succes zijn, met de kanttekening dat dit de

gemeente, dus de inwoners van Dordrecht een flinke duit heeft gekost. GRL is pas tevreden als de echte en eerlijke cijfers op tafel liggen. Daarop hebben ook de verontruste bewoners van Sliedrecht recht. Wij kijken uit naar de uitkomsten van het nog lopende onderzoek van de Provincie.

De natuurlijk hulpbronnen zijn niet onuitputtelijk, dat is de realiteit. Nu is de vraag hoe we ons kunnen voorbereiden op een samenleving met steeds minder fossiele brandstoffen. Dit is een mondiaal vraagstuk maar ook lokaal in ons eigen leven dragen we hiervoor verantwoordelijkheid. Daarom zien we dit steeds prominenter terug op de lokale agenda.

Duurzaamheid en aandacht voor het milieu wordt gelukkig steeds meer een uitgangspunt in de uitvoeringsplannen van bedrijven, organisaties en instellingen. Ook zien we in de verkiezingsprogramma's van steeds meer politieke partijen duurzaamheid en zorg voor het milieu nadrukkelijker terug. Een onderwerp dat in het programma van GRL al vele jaren een prominente plaats heeft.

Wij vinden dit een positieve ontwikkeling, daarom reken ik op uw steun bij de moties van GRL over dit onderwerp, die wij vandaag zullen aanbieden.

Voorzitter, GRL wil zich meer inspannen om de hoofdstroom van Dordtse burgers milieubewuster te maken, daar mag best een schepje bovenop. Plastic hero's is een goed voorbeeld dat mensen best willen meedoen, als er maar een goed zichtbare campagne wordt gevoerd. Verwarming een graadje lager, lichten uit, isolatie van de woning, zonnepanelen. En de laatste loot aan de stam "zuinig omgaan met water".

In de routekaart opgenomen in het document Klimaatneutraal in 2050 van 23 mei 2012 wordt onderkend dat een grote groep Dordtse mensen nog niet dagelijks en/of vanzelfsprekend bezig is met het ontzien van het milieu. Daarin wil het College de komende tijd investeren. GRL vindt dit een goed plan maar dan moet er wel concreet wat gebeuren. Wij stellen voor gedurende 3 maanden op de gemeentepagina van de Stem van Dordt iedere week een artikel op te nemen waarin een milieu onderwerp wordt belicht onder het motto: **"Wat kan u er zelf aan doen en wat schiet u ermee op"**. En laten we dan niet vergeten om naast het nut van die maatregel op lange termijn voor het milieu, te vermelden wat een gezin per jaar verdient als zij een dergelijke maatregel nemen, plat gezegd "Wat merken ze ervan in hun portemonnee".

GRL: dient hiertoe een motie in.

GRL wil ook het onderwijs hierbij betrekken. Jaarlijks worden er door de scholen al discussies georganiseerd rond duurzaamheid en er zijn op meerdere scholen jaarlijks waterdagen. Maar zijn de scholen zelf, ook zichtbaar voor de leerlingen, bezig met afvalscheiding en het zuinig omgaan met materialen en energie?

Als ik praat over de betrokkenheid van de burger dan brengt mij dat tot de vraag hoe het nu staat met: "Join the pipe". De watertappunten in de stad als zichtbare voorziening om het gebruik van ons kraanwater van goede kwaliteit te stimuleren en om daarmee het gebruik van flesjes water terug te dringen. De wethouder was daar toch al zo ver mee, op het moment dat GRL in maart de gemeenteraad in een motie opriep om dat idee te steunen. Er was zelfs een fractie die ons verweet dat wij goedkoop wilden scoren, dat we met een niet verdiend succes aan de haal wilde gaan, maar... ik heb, tot nu toe, nog geen watertappunt gezien, ra ra. Er wordt gefluisterd, dat na de zomer het eerste watertappunt geopend zal worden. Jammer, een beetje laat, want juist in de

zomer is zo'n voorziening aantrekkelijk en nuttig voor de bewoners en de bezoekers van onze stad. (hoewel we deze zomer helaas geen gebrek hebben aan water).

Ons 2^e punt; refereert aan de ingetrokken motie van GRL en de CU/SGP betreffende verbeteringen aan de eigen woning inclusief duurzame maatregelen, "het revolverend fonds verbetering particulier woningbezit". Deze motie is ingetrokken als ik mij goed herinner omdat de wethouder de strekking van de motie overnam.

Graag horen wij van de wethouder hoe het nu staat met dat revolverend fonds?!

En als we het nu toch over investeren in milieu en duurzaamheid hebben, wil GRL het College oproepen meer werk te maken van zonnepanelen op overheidsgebouwen; scholen, kantoren etcetera. In de routekaart wordt gesproken over een oppervlakte van 300m² en het is nog niet zeker dat het gaat gebeuren.

Kom op College, neem een voorbeeld aan Amsterdam, daar worden 2800 zonnepanelen met een oppervlakte van 3 halve voetbalvelden geplaatst op de daken van 28 Amsterdamse gemeentebouwen, voornamelijk op scholen. Meteen een prachtige aanleiding om hieraan een les te besteden.

Voorzitter, helaas ben ik nog niet tevreden, ik vraag me echt af waar die windmolens op ons eiland blijven. Ik lijk wel een repeterende wekker. Iedere discussie, begroting, BURAP, kadernota, begroting....kom ik hierop terug en steevast is het antwoord van de wethouder dat ze er komen. Graag wil ik weten hoe het staat met de plannen, afhankelijk van het antwoord overwegen wij om in de 2^e termijn een motie in te dienen.

En als laatste punt van mijn bijdrage in eerste termijn een onderwerp dat zowel het milieu raakt als leefbare wijken.... en bovendien met stip genoteerd staat op nummer 1 wb alledaags leed en ergernis de "Hondenpoep".

In Haarlem en Leeuwarden hebben ze een zogenaamd hondentoilet aangelegd dat wordt aangesloten op het riool. Alle hondenrollen gaan in dat toilet en de verzamelde uitwerpselen worden meegenomen in de totale afvalstroom en verwerkt middels biovergassing, dus omgezet in energie. Dat lijkt ons een pracht plan ook voor Dordrecht. Hiermee maken we heel wat mensen gelukkig en onszelf ook, kan het eindelijk een keer van de agenda. Wij gaan dit uitzoeken en komen in het 4^e kwartaal naar deze raad met een initiatiefvoorstel.