

Aangenomen

16 voor, 14 tegen



**Motie vreemd aan de orde van de dag: Stop opslag biometrische gegevens in databases**

De gemeenteraad van Dordrecht, in vergadering bijeen op 20 juni 2012

**Constateernde dat:**

bij de aanvraag van een nieuw paspoort/1 D-kaart naast lengte, pasfoto en handtekening ook vingerafdrukken afgegeven moeten worden;  
België, Ierland en het Verenigd Koninkrijk geen vingerafdrukken in paspoorten hebben opgenomen; deze gegevens in een digitale gemeentelijke database worden opgeslagen;  
onlangs nogmaals is gebleken dat de vingerafdruk niet in veilige handen is;  
Minister Liesbeth Spies van Binnenlandse Zaken onlangs heeft toegegeven dat de opgeslagen data niet veilig zijn;  
biometrische gegevens niet feilloos zijn en identiteitsvervalsing mogelijk is (foutmarge 20 %);  
veel mensen het afgeven van biometrische gegevens als een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy ervaren;  
zonder de afgifte van vingerafdrukken geen paspoort of identiteitsbewijs wordt verstrekt, tenzij men hiertoe lichamenlijk niet in staat is;

**Overwegende dat:**

de privacy van inwoners van Dordrecht gewaarborgd moet worden;  
zonder geldig identiteitsbewijs men geen bankrekening kan openen, zich niet kan verzekeren, zich niet kan inschrijven bij de Kamer van Koophandel en geen uitkering kan aanvragen;  
de opslag van biometrische gegevens grote vraagtekens oproept ten aanzien van doelstelling, proportionaliteit en effectiviteit;  
het opslaan van biometrische gegevens in strijd is met artikel 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en het Dataprotectieverdrag 1981;

**Spreekt uit dat:**

de gemeenteraad van Dordrecht tegen de opslag van biometrische gegevens is, in het kader van de reisdocumentenadministratie in enig digitaal overheidsregister.

**Roept het college op:**

hiertoe een krachtig signaal af te geven aan de Minister van Binnenlandse Zaken en aan de Tweede Kamer;  
waarbij er dringend op aangedrongen wordt de wet zodanig aan te passen dat gestopt wordt met het opslaan van biometrische gegevens ten behoeve van de reisdocumentenregistratie;

en gaat over tot de orde van de dag.

Nancy Witsen Elias-Kool

Diana Kensenhuis

Voorzitter,

Wij leven in een wereld waarin we alles kunnen controleren via de techniek. We hebben passwords, pincodes en chipkaarten. De overheid komt zo een heleboel over ons te weten. We hopen dat onze gegevens (en dus onze privacy) goed beschermd worden. Helaas is dat lang niet altijd het geval. Pincodes kunnen gekopieerd worden en passwords kunnen gehackt worden. En irisscans en vingerafdrukken zijn te vervalsen. De vingerafdrukken en foto's op de paspoorten en ID-kaarten zijn niet zonder meer veilig opgeslagen. Dit erkent Minister Spies van Binnenlandse Zaken in antwoord op Kamervragen van D 66er Gerard Schouw. De biometrische gegevens zijn opgeslagen bij het Haarlemse bedrijf Morvo BV en kunnen in theorie in handen komen van de Amerikaanse overheid, want het bedrijf valt onder de Amerikaanse wetgeving. De Amerikaanse overheid zou in noodgevallen de gegevens kunnen confisqueren. Dus op dit moment kan iemand die zijn vingerafdrukken afgeeft opeens als een verdachte van een misdaad worden behandeld. Als je dan bedenkt dat de gegevens niet feilloos zijn en er kamerbreed wordt erkend dat er een foutmarge is van 20 %, dan vinden wij dat de overheid hier zeer zorgvuldig tewerk moet gaan. Het verplicht afgeven van vingerafdrukken is al lang een omstreden kwestie en België, Engeland en Ierland doen hier niet aan mee.

Veel mensen ervaren het afgeven van biometrische gegevens als een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy.

Als ik u nu nog vertel dat de Europese Regelgeving niet verenigbaar is met:

1. Europese Verdrag van de Rechten van de Mens, artikel 8,
2. Dataprotectieverdrag van 1981
3. EU privacy richtlijnen,

dat in een Kamerbrief van 12 april 2012 geen gerechtvaardigde reden voor afname van vingerafdrukken en gezichtsscan wordt aangevoerd,

dat de EU verordening 2252/2004 niet van toepassing is op ID-kaarten, zodat de gemeenten onmiddellijk zouden kunnen beginnen met het verstrekken van ID-kaarten zonder vingerafdrukken,

dan hoop ik dat de gemeente een krachtig signaal wil afgeven van haar ongerustheid over de privacy van de inwoners van Dordrecht en de minister wil vragen om zo snel mogelijk te stoppen met het opslaan van biometrische gegevens.

Nancy Witsen Elias-Kool

College Bescherming Persoonsgegevens  
Juliana van Stolberglaan 4-10  
2595 CL DEN HAAG

31 mei 2012

**Betreft: officiële melding tot onderzoek en verzoek tot instelling van sancties m.b.t. afname en opslag van biometrische persoonsgegevens uit hoofde van de Paspoortwet**

Zeer geacht College,

Hiermee wend ik mij, mede namens cliënten, tot u met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gezien de afname en opslag van een of meer vingerafdrukken en een digitale gezichtsscan (alle zijnde zeer gevoelige persoonsgegevens) ten behoeve van Nederlandse reisdocumenten.

Ik wend mij tot u gezien uw uitdrukkelijk geformuleerde taakopdracht en bevoegdheden uit hoofde van Nederlandse wetgeving (waaronder de WBP), het EU-recht, het EVRM met protocollen, het Dataprotectieverdrag (van Straatsburg) 1981 en bijbehorend protocol 2001.

(zie: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/181.htm>)

**Door deze melding bent u - op grond van artikel 60 WBP en art. 1 Protocol 2001 bij het Dataprotectie-verdrag van Straatsburg - verplicht een officieel onderzoek in te stellen naar de (rechtmatigheid van de) huidige verwerking van bedoelde biometrische persoonsgegevens uit hoofde van de Paspoortwet/cq uitvoeringsregelingen en EU-Verordeningen 2252/2004 en 444/2009. En met name naar de verenigbaarheid hiervan met andere wet- en regelgeving en verdragen, in het bijzonder de WBP, het EVRM, het Dataprotectieverdrag 1981, de EU Privacy-richtlijn en het Handvest van de EU-Grondrechten.**

Met name verzoek ik u aan te geven of en, zo ja, hoe de huidige biometrie-afname voldoet aan:

a) EU-verordening 2252/2004

Art. 1 lid 3

3. Deze verordening is van toepassing op door de lidstaten afgegeven paspoorten en reisdocumenten. Zij is niet van toepassing op door de lidstaten aan hun onderdanen afgegeven identiteitskaarten of op tijdelijke paspoorten en reisdocumenten die een geldigheidsduur van 12 maanden of minder hebben.

b) EU-verordening 444/2009

Art. 1 lid 2

2. Deze paspoorten en reisdocumenten bevatten een opslagmedium dat aan de hoogste veiligheidseisen voldoet en een gezichtsopname bevat. De lidstaten nemen ook twee platte vingerafdrukken in een interoperabel formaat op. De gegevens worden beveiligd en het opslagmedium heeft voldoende capaciteit en is voldoende geschikt om de integriteit, de authenticiteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens te garanderen.

c) Dataprotectieverdrag 1981

<http://conventions.coe.int/treaty/en/treaties/html/108.htm>

## **Article 5 - Quality of data**

Personal data undergoing automatic processing shall be:

- a. obtained and processed fairly and lawfully;
- b. stored for specified and legitimate purposes and not used in a way incompatible with those purposes;
- c. adequate, relevant and not excessive in relation to the purposes for which they are stored;
- d. accurate and, where necessary, kept up to date;
- e. preserved in a form which permits identification of the data subjects for no longer than is required for the purpose for which those data are stored.

## **Article 6 - Special categories of data**

Personal data revealing racial origin, political opinions or religious or other beliefs, as well as personal data concerning health or sexual life, may not be processed automatically unless domestic law provides appropriate safeguards. The same shall apply to personal data relating to criminal convictions.

d) Het EVRM, artt. 3, 5, 6, 8, 13 en 14.

In het bijzonder verzoek ik u bij uw onderzoek te betrekken:

- 1) de brief van de Burgemeester van Roermond uit november 2009, m.b.t. een uitgevoerde test met als resultaat foutmarges van ruim 21% bij verificatie van vingerafdrukken bij uitgifte van reisdocumenten. Vergelijkbare foutmarges (tot zelfs 25%) zijn door de Minister van BiZa tijdens het Commissie-overleg BiZa d.d. 27 april 2011 reeds erkend;
- 2) de Kamerbrief van 26 april 2011 m.b.t. de huidige stand van de techniek rond biometrie en overwegingen t.a.v. de status van de identiteitskaart;
- 3) het onderzoeksrapport Bekker uit 2012 n.a.v. de hoorzitting in de Tweede Kamer van voorjaar 2011. die beide de voorzienbaarheid en toegankelijkheid van de wettelijke regeling ernstig ondergraven;
- 4) de Kamerbrief van 12 april 2012 waarin geen gerechtvaardigde reden voor afname van vingerafdrukken en gezichtsscans wordt aangevoerd.
- 5) het AO in de Tweede Kamer van 22 mei 2012, <http://t.co/3YNHpsAb> waarin is bevestigd dat om diverse redenen de doelen van de Paspoortwet niet (langer) kunnen worden behaald met behulp van biometrie, c.q. dit middel buiten proportie is;
- 6) het antwoord van B&W Nijmegen in 2011 en B&W Groningen in mei 2012 op raadvragen, dat afname van vingerafdrukken ineffectief is: [#5](http://bit.ly/L7IDCy) En dus onnodig is.

Dringend verzoek ik u te onderzoeken of:

- 1) Onnodig en onrechtmatig 4 in plaats van 2 vingerafdrukken worden afgenomen (waarna 2 scans zogenaamd 'onraadpleegbaar' worden gemaakt). Volgens uitspraak van het Franse Conseil d'Etat op 26 oktober 2011 dient deze praktijk onmiddellijk te stoppen;
- 2) Het opslagmedium voldoende geschikt is om de integriteit, de authenticiteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens te garanderen, zoals vereist in art. 1 lid 2 EU-verordening.  
Niet alleen databank- maar ook chip-opslag en afname van de vingerafdruk(ken) in ID-kaarten en paspoorten dient o.i. daarom onmiddellijk beëindigd te worden, aangezien uit de stand der techniek is gebleken dat dit middel niet effectief is in de zin van de WBP en art. 8 EVRM en de doelstellingen genoemd in de Memories van de Paspoortwet hiermee niet (langer) kunnen worden behaald;
- 3) De vereiste proportionaliteit van de bedoelde biometrie-afname ontbreekt, aangezien de lage cijfers van look-a-like-fraude (aangetoond door Wob-verzoek 2012 van Privacy First) deze niet wettigt.  
Conform EHRM 'Marper e.a. vs VK' en 'Van der Velden vs Nederland' dient ook de angst voor toekomstig gebruik/misbruik mee te wegen bij de beoordeling van de rechtmatigheid van een privacy-inbreuk. Met de afname van vingerafdrukken wordt de infrastructuur voor een politiestaat geschapen, die op fundamentele gronden niet noodzakelijk kan zijn in een democratische samenleving;

4) Afname van een digitale gezichtsscan in combinatie met cameratoezicht en het op afstand uitlezen van persoonsgegevens het (o.i. ongewenste) einde zou betekenen van de anonimiteit in het openbaar. Hiermee wordt de infrastructuur voor een politiestaat verder verrijkt. Daarom achten wij ook de afname en opslag van deze biometrie-vorm onverenigbaar met een democratische samenleving.

5) EU-verordening 2252/2004 niet op ID-kaarten van toepassing is, zoals bepaald in art. 1 lid 3 EU-verordening, en derhalve met onmiddellijke ingang ID-kaarten dienen te worden verstrekt zonder vingerafdrukken. Het aanmerken van de ID-kaart als reisdocument (in tegenspraak met recente uitspraak van de Hoge Raad in de zaak rond de ID-leges) onmiddellijk dient te worden beëindigd;

Bij een zorgvuldige vervulling van de aan u toegewezen belangrijke toezichttaak op de HUIDIGE biometrie-afname bent u verplicht deze op korte termijn diepgaand te onderzoeken. En deze afname zo nodig spoedig te beëindigen, onder instelling van passende sancties.

Een dergelijk onderzoek is zeer opportuun (er is immers geen aanleiding tot onbevoegdheid/verhindering van het College) en achten wij, ook gezien de maatschappelijke impact, dringend noodzakelijk.

Aangezien cliënten hun grondwettelijk recht tot reizen (en terugkeren) binnen en buiten Schengen-landen onverminderd willen uitoefenen en bovendien snel hun baan dreigen te verliezen zonder geldig paspoort, hebben zij direct belang bij uw onderzoek naar een 'Light'-versie van paspoort en ID-kaart, zonder afname en opslag van genoemde biometrische gegevens.

Graag zie ik uw - uitgebreid gemotiveerde - antwoord ook zo spoedig mogelijk tegemoet in verband met het spoedeisende karakter van de naderende aanvraag van reisdocumenten door cliënten.

Een kopie van deze melding zend ik heden aan Bits of Freedom, Burgerrechtenvereniging Vrijbit, Dep. SecGen Council of Europe, DeVrijePsych, EFF, EDPS, Europees Parlement, Europese Commissie, Humanistisch Verbond, NJCM, N02ID, Ouders Online, Platform Bescherming Burgerrechten, Privacy First, Privacy International, Statewatch, Stichting KDVP, Stichting Meldpunt Misbruik ID-plicht en de Vaste Kamercommissie BZK.

Met dank bij voorbaat,  
hoogachtend.

Gemeenteraadsfractie	Datum	Middel	Stemverhouding/bijzonderheden	Overige opmerkingen/link
2012				
Huizen (Dorpsbel.)	08-03-2012	Mond. Vragen	mbt verwijdering opgeslagen vingerafdrukken	<a href="http://bit.ly/K7mhnF">http://bit.ly/K7mhnF</a>
Waterland (PvdA)	12-03-2012	Sehr. Vragen	Ingekomen stuk 2012 wk 13 (zie link)	<a href="http://bit.ly/IKIZQ">http://bit.ly/IKIZQ</a>
Eemnes (D66)	12-03-2012	Mond. Vragen	mbt Ingek stuk: opvragen vingerafdrukken door VS	<a href="http://bit.ly/J5dboO">http://bit.ly/J5dboO</a>
Zwolle (D66)	14-03-2012	Sehr. Vragen	mbt opslag biometrische gegevens	<a href="http://bit.ly/IOCJu7">http://bit.ly/IOCJu7</a>
Dordrecht (WEK)	15-03-2012 31-03-2012	Sehr. Vragen Sehr. Vragen	mbt opslag mbt foutmarge, proportionaliteit	<a href="http://bit.ly/LqxqWC">http://bit.ly/LqxqWC</a> <a href="http://bit.ly/LqviID">http://bit.ly/LqviID</a>
Oldenzaal (D66)	10-04-2012	Sehr. Vragen	mbt foutmarge, proportionaliteit, ID-bewijs Light	<a href="http://bit.ly/HQYxE7">http://bit.ly/HQYxE7</a>
Steenbergen (WD)	11-04-2012	Mond. Vragen	mbt centrale opslag vingerafdrukken	<a href="http://bit.ly/J1lodX">http://bit.ly/J1lodX</a>
Groningen (D66)	13-04-2012	Sehr. Vragen	mbt opslag, foutmarge, ID-bewijs Light	<a href="http://t.co/2d45Tktl">http://t.co/2d45Tktl</a>
Almere (D66)	16-04-2012	Sehr. Vragen	mbt foutmarge, proportionaliteit, ID-bewijs Light	<a href="http://bit.ly/LarQTZ">http://bit.ly/LarQTZ</a>
Wijdemeeren (D66)	16-04-2012	Sehr. Vragen	mbt foutmarge, proportionaliteit, ID-bewijs Light	<a href="http://bit.ly/liriJ7">http://bit.ly/liriJ7</a> <a href="http://vfroq.com/oevzildi">http://vfroq.com/oevzildi</a>
Zaanstad (SP)	04-05-2012	Sehr. Vragen	mbt vernietiging en raadpleging vingerafdrukken	<a href="http://t.co/HQFfNLMX">http://t.co/HQFfNLMX</a> (vr.) <a href="http://bit.ly/KHMCdz">http://bit.ly/KHMCdz</a> (antw.)
Heerlen (SP)	09-05-2012	Sehr. Vragen	mbt foutmarge, proportionaliteit, ID-bewijs Light	<a href="http://bit.ly/JMigrP">http://bit.ly/JMigrP</a>
Ede (CU)	18-05-2012	Mond. Vragen	mbt vernietiging vingerafdrukken	<a href="http://bit.ly/MOVEGQ">http://bit.ly/MOVEGQ</a>
Utrecht (GL, D66)	24-05-2012	Sehr. Vragen	mbt bezwaar, vingerafdruk-opslag/afname, IDLight	<a href="http://bit.ly/MqgwRT">http://bit.ly/MqgwRT</a> (antw.) <a href="http://bit.ly/LctGUh">http://bit.ly/LctGUh</a> (brf BiZa)
	12-06-2012	Mond. Vragen	mbt bezwaarprocedure	<a href="http://bit.ly/LSIbNM">http://bit.ly/LSIbNM</a>
Dordrecht (WEK)	19-06-2012	Motie	Motie in voorbereiding mbt stopzetting biometrie-afname/-opslag reisdocumenten	

NB Mede naar aanleiding van recente antwoorden van gemeenten is het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) gevraagd een onderzoek in te stellen naar de rechtmatigheid van de afname van vingerafdrukken en gezichtsscans voor Nederlandse paspoorten en ID-kaarten: [www.bit.ly/KQjwqz](http://www.bit.ly/KQjwqz)  
Volgens het in Nederland geldende Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) moet een privacy-inbreuk namelijk gerechtvaardigd (o.a. effectief en in proportie) zijn.

Gemeenteraadsfractie	Datum	Middel	Stemverhouding/bijzonderheden	Overige opmerkingen/link
Tilburg (D66 en PvdA)	05+29-04-2011	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/jtAG38">http://bit.ly/jtAG38</a>
Alkmaar (D66)	07-04-2011	Motie	<b>Aangenomen</b> Voor: D66, PvdA, GroenLinks, Leefbaar Alkmaar, SP en 1 WD Tegen: WD (behalve 1), OPA, CDA, Trots	<a href="http://bit.ly/f7edOd">http://bit.ly/f7edOd</a>
's-Hertogenbosch (D66)	08-04-2011	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/fwLQxo">http://bit.ly/fwLQxo</a>
Heeze-Leende (D66)	11-04-2011	Motie	Niet aangenomen Voor: D66, PvdA, Lokale partij Tegen: CDA, WD, Lokaal Heeze Leende	<a href="http://bit.ly/v9Rue9">http://bit.ly/v9Rue9</a>
Breda (D66)	12-04-2011	Schriftelijke vragen en motie	<b>Aangenomen</b> Voor: D66, GL, PvdA, SP (21 april)	<a href="http://bit.ly/eAtcSd">http://bit.ly/eAtcSd</a>
Amersfoort (D66)	12-04-2011	Motie	<b>Aangenomen</b> Voor: D66, PvdA, GroenLinks, SP, WD (drie raadsleden) en Lijst Schuiten Tegen: WD (vier raadsleden), CDA, ChU, Trots, Groep van Vliet en BPA	<a href="http://amersfoort.raadsinformatie.nl/notucastOD/prevera/4370#aqendaltem66749">http://amersfoort.raadsinformatie.nl/notucastOD/prevera/4370#aqendaltem66749</a>
Almere (D66)	12-04-2011	Sehr. Vragen	<b>Desinformatie: alle afdrucken vernietigd</b> Correctie: vingerafdrucken niet vernietigd	<a href="http://bit.ly/IEGTMw">http://bit.ly/IEGTMw</a> <a href="http://bit.ly/kCd2Qf">http://bit.ly/kCd2Qf</a>
Etten-Leur (D66)	14-04-2011	Motie	Niet aangenomen	
Haren (D66)	18-04-2011	Motie	<b>Aangenomen</b> met algemene stemmen	<a href="http://t.co/UHNR4Na">http://t.co/UHNR4Na</a>
Eemnes (D66)	18-04-2011		<b>Aangenomen</b> Met 10 van de 12 stemmen	<a href="http://bit.ly/icU1dR">http://bit.ly/icU1dR</a>
Valkenswaard (D66)	19-04-2011	Sehr. Vragen		<a href="http://bit.ly/wtoGoR">http://bit.ly/wtoGoR</a>
Maastricht (D66, GL, PvdA, SP)	19-04-2011	Motie	Niet aangenomen	<a href="http://bit.ly/HiAO0k">http://bit.ly/HiAO0k</a>
Zaanstad (D66, SP, POV, Trots, ROSA)	10-02-2011 19-04-2011	Schriftelijke vragen Motie	Motie 28 april ingetrokken wegens besluit in 2 <sup>e</sup> Kamer	<a href="http://bit.ly/eWNclx">http://bit.ly/eWNclx</a> <a href="http://bit.ly/HiBdQu">http://bit.ly/HiBdQu</a>
Gorinchem (WD, D66)	20-04-2011	Motie	<b>Aangenomen</b>	<a href="http://bit.ly/Hi9GLI">http://bit.ly/Hi9GLI</a>
Oostzaan (D66)	21-04-2011	Sehr. Vragen		
Schagen (D66)	26-04-2011	Motie	Aangenomen <b>unaniem</b>	<a href="http://bit.ly/hRHxJK">http://bit.ly/hRHxJK</a>
Woerden (D66)	28-04-2011	Motie		<a href="http://bit.ly/FOZ116">http://bit.ly/FOZ116</a>
Utr. Heuvelrug (D66 ea)	28-04-2011	Motie	Motie teruggetrokken wegens besluit in 2 <sup>e</sup> kamer	<a href="http://bit.ly/HpPUzW">http://bit.ly/HpPUzW</a>
Wageningen (D66)	23-05-2011	Sehr. Vragen		<a href="http://bit.ly/lbR6la">http://bit.ly/lbR6la</a>
Heerhugowaard (GL, D66)	24-05-2011	Motie	In juli 2011 in commissie	<a href="http://bit.ly/iOVBCQ">http://bit.ly/iOVBCQ</a>
Delft (D66)	06-06-2011	Sehr. Vragen		<a href="http://bit.ly/x6l6Kt">http://bit.ly/x6l6Kt</a>



**Overzicht ingediende moties en raadsragen m.b.t. opslag biometrische gegevens, Gemeenteraden 2009-2012  
d.d. 16-06-2012**

<b>Gemeenteraadsfractie 2009-2011</b>	<b>Datum</b>	<b>Middel</b>	<b>Stemverhouding/bijzonderheden</b>	<b>Overige opmerkingen/link</b>
Eindhoven (Stadspartij)	05-10-2009	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/i8Xcbq">http://bit.ly/i8Xcbq</a>
Zaanstad (SP ea)	16-02/17-06-10	Schr. Vragen/Motie		<a href="http://bit.ly/Hw6rOa">http://bit.ly/Hw6rOa</a>
Purmerend (SP)	27-02-2010	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/L40DzA">http://bit.ly/L40DzA</a>
Nijmegen (D66)	01-04-2010	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/ixv5h5">http://bit.ly/ixv5h5</a>
Amsterdam (SP)	08-04-2010	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/A74RuU">http://bit.ly/A74RuU</a>
Huizen (GroenUnks)	25-05-2010	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/ArFza5">http://bit.ly/ArFza5</a>
Heerlen (SP)	28-11-2010	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/fovo3D">http://bit.ly/fovo3D</a>
Utrecht (D66)	19-11-2010 10-03-2011	Schriftelijke vragen Actuele motie	NVT <b>Aangenomen</b> Voor: D66, GroenLinks, PvdA, CU, Stadspartij Leefbaar Utrecht, SP. WD (alleen dictum) Tegen: CDA	<a href="http://bit.ly/fSo6aA">http://bit.ly/fSo6aA</a>
Nijmegen (D66)	27-01-2011	Voorstel extra controle.	- Raadsbreed aangenomen - 20-05 extra vragen vernietiging/chipopslag	<a href="http://bit.ly/ecMnRN">http://bit.ly/ecMnRN</a> <a href="http://bit.ly/IOaaRn">http://bit.ly/IOaaRn</a>
Oldenzaal (D66)	15-02-2011	Schr. Vragen		<a href="http://bit.ly/afWXQu">http://bit.ly/afWXQu</a>
Den Haag (D66)	23-03-2011	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/x9qp6J">http://bit.ly/x9qp6J</a>
Hoorn (D66, PvdA)	29-03-2011	Schriftelijke vragen		<a href="http://bit.ly/HiAdvL">http://bit.ly/HiAdvL</a>
Veldhoven (D66)	30-03-2011	Motie	Niet aangenomen. Voor D66: Tegen: VSA, W D , CDA, PvdA, GBV, Samenwerkend Veldhoven	<a href="http://d66veldhoven.nl/news/item/motie_biometrie/81">http://d66veldhoven.nl/news/item/motie_biometrie/81</a>
Papendrecht (D66)	31-03-2011	Motie	<b>Aangenomen</b> Voor: D66, Papendrechts Algemeen Belang, W D , CDA, ChU, PvdA en Groenlinks Tegen: SGP	<a href="http://vfrog.com/h75veznii">http://vfrog.com/h75veznii</a>
Hendr-Ido-Ambacht (D66) Zwijndrecht (D66) Dordrecht (D66) Alblasserdam (D66) Papendrecht (D66)	01-04-2011	Schriftelijke vragen	Vragen zijn gesteld aan het Drechtstedenbestuur	<a href="http://bit.ly/xoFIBH">http://bit.ly/xoFIBH</a>
Waalre (D66)	05-04-2011	Motie	<b>Aangenomen</b> Voor: D66, PvdA, GL, CDA 1 raadslid, W D - raadsliden, 2 raadsleden AWB/GB Tegen: 3 WD-raadsleden, 2 AWB/GB en CDA	<a href="http://bit.ly/l4w4X2">http://bit.ly/l4w4X2</a>

GROOTSTE GRATIS KRANT VAN NEDERLAND

metro®

donderdag 7 juni 2012

[www.metronieuws.nl](http://www.metronieuws.nl) | [www.twitter.com/metro](https://www.twitter.com/metro) | [www.facebook.com/metro](https://www.facebook.com/metro)

# Vingerafdruk blijkt niet in veilige handen

**Database.** Opgeslagen vingerafdrukken en foto's uit Nederlandse paspoorten zouden door de Amerikaanse autoriteiten kunnen worden geconfisqueerd. Minister Spies acht dit 'niet uitgesloten', omdat een Amerikaans bedrijf de Nederlandse paspoorten produceert. Via de Patriot Act zouden de Nederlandse biometrische gegevens kunnen worden opgeëist. Kamerlid Gerard Schouw (D66) eist maatregelen van de minister. PAGINA 3

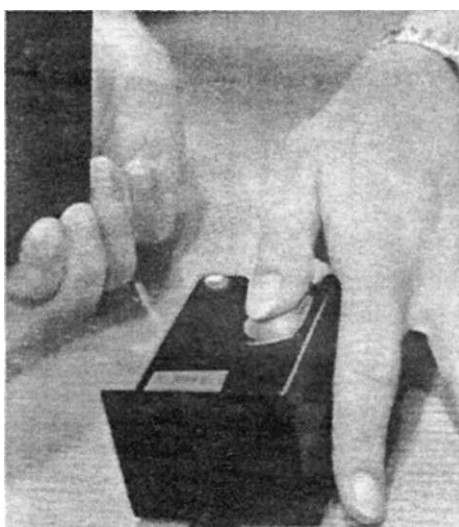
# VS kan hand leggen op vingerafdrukken Nederlandse burger

**Btometrisch.** Bedrijf dat paspoorten maakt valt onder Amerikaanse wet en zou databank kunnen afstaan.

De vingerafdrukken en foto's uit de paspoorten en identiteitskaarten van Nederlandse burgers zijn niet zonder meer veilig opgeslagen. Dat erkent minister Liesbeth Spies van Binnenlandse Zaken in antwoord op Kamervragen van Gerard Schouw. De D66'er diende deze Kamervragen al in februari in. Spies geeft nu toe dat de databank vol vingerafdrukken en foto's van het in Haarlem gevestigde bedrijf Morpho BV 'in theorie' in handen kan komen van de Amerikaanse overheid.

Morpho produceert in opdracht van de Nederlandse overheid de paspoorten en ID-kaarten van burgers. Omdat het moederbedrijf van Morpho, de Safran Group, in de Verenigde Staten is gevestigd, valt het bedrijf onder Amerikaanse wetgeving. Hoewel Minister Spies hieraan twijfelt, acht ze het 'niet uitgesloten' dat de Amerikaanse overheid op basis van de Patriot Act de Nederlandse biometrische gegevens zou kunnen confisqueren. Morpho zou dit verzoek tot op heden niet hebben gekregen. De Amerikaanse rechter zou hier volgens Spies ook nooit toestemming voor geven, omdat de Europese en Nederlandse wetgeving en soevereiniteit volgens haar moet worden gerespecteerd.

Saillant detail is dat Morpho van de minister toch opdracht heeft gekregen maatregelen te treffen. Spies schrijft de Kamer dat ze het



Vingerafdruk kan toch in handen komen van de Amerikaanse autoriteiten.

/ FOTOBURO DIJKSTRA! WFA

'theoretische geval' wil uitsluiten dat persoonsgegevens aan de Amerikaanse autoriteiten moeten worden verstrekt. Het onderzoek naar een oplossing duurt zes weken.

Schouw noemt de hele zaak 'onbegrijpelijk'; "Het is de bedoeling dat de overheid de privacy van burgers beschermt, maar dit is weer een typisch geval waarin de overheid de grip kwijt is. Wie zijn vingerafdruk afgeeft om een identiteitsbewijs of paspoort te krijgen, kan opeens als verdachte van een misdaad worden behandeld. Dit terwijl bioinetrische gegevens niet feilloos zijn en identiteitsvervalsing mogelijk is. De foutmarge bij scans van vingerafdrukken is zelfs 20 procent." Schouw dient vandaag een motie in om het kabinet te manen via de Europese Commissie een oplossing te vinden over de al lang slepende ruzie met de Verenigde Staten over de uitwisseling van per-

Privacy lek



"Het kabinet beschermt het recht op privacy van Nederlandse burgers niet goed genoeg."

Gerard Schouw.

Kamerlid D66 verwijt minister Spies onveilige opslag vingerafdrukken.

soonsgegevens.

Het verplicht afgegeven en opslaan van vingerafdrukken voor reisdocumenten is al lang een omstreden kwestie. Ook de kabinetsplannen een landelijke databank vol vingerafdrukken voor het biometrisch paspoort op te zetten kon vanaf het begin rekenen op grote kritiek. De regering blies een jaar geleden het opslaan van vingerafdrukken af. Alle reeds door gemeenten opgeslagen vingerafdrukken moesten worden gewist. Vanwege Europese regels is het niet mogelijk de vingerafdruk uit het paspoort in zijn geheel te schrappen.



RUBEN EG

[ruber@g@metforienews.nl](mailto:ruber@g@metforienews.nl)