



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Mobiele toezichtpost

Preventieve maatregel om overlast in Dordrecht tegen te gaan

Eén van de speerpunten van het College van de gemeente Dordrecht is het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de stad. Het tegengaan van sociale overlast is hierbij een belangrijke prioriteit. Om dit te bereiken heeft de gemeente (o.a. de Taskforce Overlast) verschillende maatregelen genomen, waaronder de inzet van een Mobiele Toezichtpost in het Centrum. Deze bus wordt sinds augustus 2011 ingezet op verschillende overlastplekken in het Centrum.

Inhoud:

1. Conclusies
2. Bekendheid
3. Waardering
4. Mate van overlast

Van de Mobiele Toezichtpost moet vooral een preventieve werking uit gaan. De aanwezigheid van de bus en de toezichthouders moet potentiële overlastgevers ontmoedigen om daadwerkelijk overlast te veroorzaken. Ook kunnen burgers er terecht voor vragen of hulp. Er is slechts één 'bus', maar het voordeel is, dat deze flexibel ingezet kan worden op die plaatsen waar de overlast zich bevindt. En dus verplaatst kan worden wanneer de overlast zich verplaatst. Er wordt gewerkt met wisselende schema's, zodat overlastgevers hun aanwezigheid op bepaalde plaatsen niet kunnen afstemmen op vaststaande tijden.

De Mobiele Toezichtpost staat vooral in het Centrum. In het begin reed de bus vooral in die delen van het Centrum die ook tot het aandachtsgebied van de Taskforce Overlast¹ behoren: Kasperspad, Vrieseplein en Beverwijcksplein. Later is het aandachtsgebied uitgebreid naar o.a. Kromhout, Wezigtpark, Otto Dickeplein, Vogelplein en de omgeving van de weekmarkt. In dit onderzoek richten we ons op de ervaringen van bewoners van de oorspronkelijke aandachtsgebieden.

Zijn bewoners van deze aandachtsgebieden bekend met de Mobiele Toezichtpost? Hoe waarderen zij de aanwezigheid ervan? En neemt de overlast volgens hen ook af door de Toezichtpost? Deze vragen staan centraal in deze factsheet.

1 Conclusies

Een aanzienlijk deel van bewoners van de aandachtsgebieden in het Centrum vindt de Mobiele Toezichtpost een goed initiatief. Zeven op de tien burgers vinden de Mobiele Toezichtpost een goed idee. Zes op de tien bewoners zijn er bekend mee, dit is dus nog lang niet iedereen.

De ervaren sociale overlast is in de aandachtsgebieden afgenomen ten opzichte van een jaar eerder. In de overige delen van de Binnenstad is dat niet het geval. Dit is waarschijnlijk (mede) toe te schrijven aan de verschillende maatregelen die Taskforce Overlast genomen heeft. De precieze bijdrage van de Mobiele Toezichtpost hierin is niet aan te geven. Wel weten we dat vier op de tien bewoners vinden dat de Mobiele Toezichtpost de overlast vermindert. Een kleiner deel (twee op de tien) denkt van niet.

Aandachtspunt is dat vier op de tien bewoners nog niet bekend zijn met de Mobiele Toezichtpost. Daarbij kan een aanzienlijk deel van de bewoners die er wel bekend mee zijn, geen oordeel vormen over het effect van de Toezichtpost op de hoeveelheid overlast en over de behulpzaamheid en adequaatheid waarmee de toezichthouders optreden.

2 Bekendheid

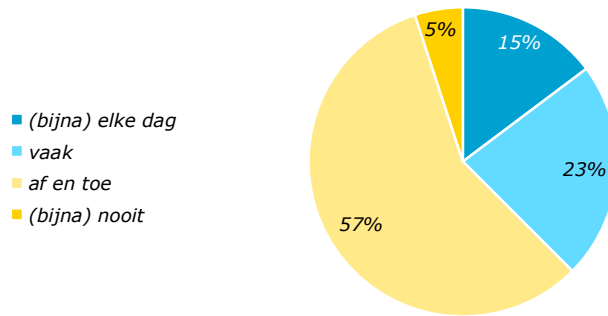
Sinds augustus 2011 wordt de Mobiele Toezichtpost ingezet op verschillende plekken in het Centrum van Dordrecht. Zijn burgers hier bekend mee en zien ze de bus vaak staan? Zes op de tien bewoners van de aandachtsgebieden weten dat er een Mobiele Toezichtpost staat. De rest weet hier nog niet van.

¹ 'Taskforce Overlast in de openbare ruimte': een intensieve, meer geïntegreerde en gecoördineerde inzet van maatregelen voor de aanpak van overlast.



Van degenen die bekend zijn met de Mobiele Toezichtpost heeft vrijwel iedereen (94%) deze wel eens gezien. De meeste burgers zien de mobiele toezichtpost af en toe staan (57%). Maar weinig burgers zien de bus bijna nooit staan (figuur 1).

Figuur 1 Frequentie waarmee burgers de Mobiele Toezichtpost zien

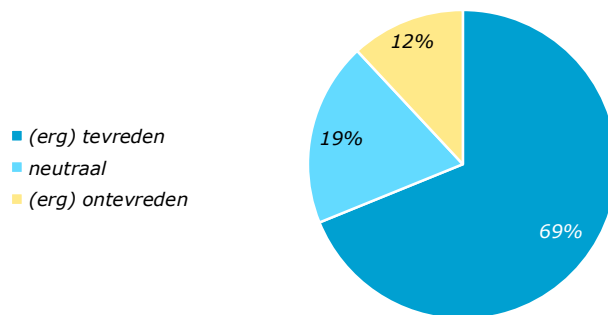


Toelichting: gepercenteerd op het aantal burgers dat de Mobiele Toezichtpost wel eens heeft gezien

3 Waardering

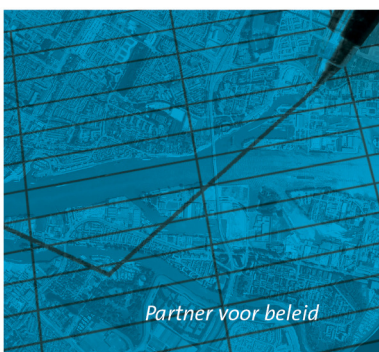
Wat vinden burgers van de Mobiele Toezichtpost? Zeven op de tien burgers zijn tevreden over het idee van de Mobiele Toezichtpost. Eén op de tien is er ontevreden over (figuur 2).

Figuur 2 Tevredenheid idee Mobiele Toezichtpost



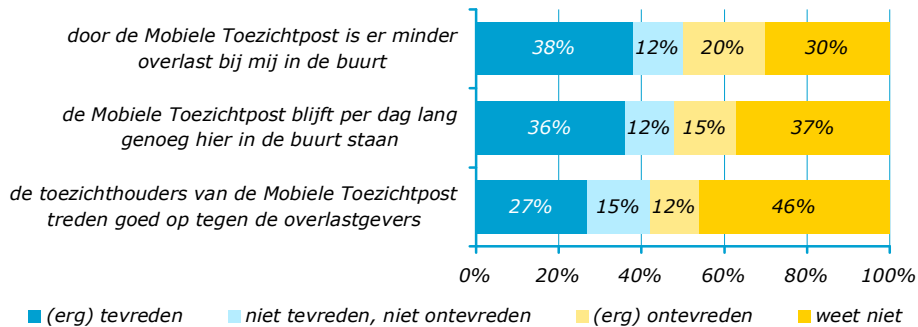
We hebben de bewoners van de aandachtsgebieden ook een aantal stellingen voorgelegd waarin ze een oordeel konden geven over de toezichthouders en de Mobiele Toezichtpost. Hoewel veel bewoners bekend zijn met de Mobiele Toezichtpost en er ook tevreden over zijn, hebben of kunnen de meesten geen oordeel vormen over de behulpzaamheid van de toezichthouders. Slechts 16 respondenten geven hier een oordeel over. Tien respondenten vinden dat de toezichthouders behulpzaam zijn als hen iets wordt gevraagd, twee vinden dat ze niet behulpzaam zijn. De overige vier hebben hier een gematigd, meer neutraal oordeel over.

Voor de andere stellingen geldt ook dat veel bewoners geen oordeel hebben gevormd over de Mobiele Toezichtpost en de toezichthouders. Toch vinden vier op de tien bewoners dat de Toezichtpost lang genoeg blijft staan. Hierover is 15% echter ontevreden. Ook vinden drie op de tien bewoners dat de toezichthouders goed optreden tegen overlastgevers. En één op de tien is hierover ontevreden. Maar waar het uiteindelijk allemaal om draait is natuurlijk of de ervaren overlast afneemt dankzij de aanwezigheid van de Mobiele Toezichtpost. Volgens vier op de tien bewoners is dit inderdaad het geval. Twee op de tien vinden dit echter tegenvallen (figuur 3).





Figuur 3 Stellingen over de Mobiele Toezichtpost



Toelichting: gepercenteerd op het aantal burgers dat de Mobiele Toezichtpost wel eens heeft gezien.

Komt de Mobiele Toezichtpost overal waar nodig of zijn er volgens de bewoners nog andere plekken die hij aan zou moeten doen? De enige plek die door meerdere respondenten genoemd wordt in dit kader is Het Kasperspad (7x genoemd). Dit is opvallend aangezien de Mobiele Toezichtpost wel regelmatig in deze buurt te vinden is.

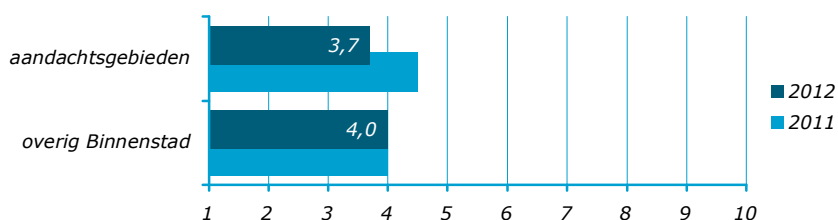
4 Mate van overlast

Om na te gaan of bewoners van de aandachtsgebieden veel overlast ervaren hebben we een indicatorscore voor sociale overlast opgenomen in dit onderzoek. Voor de schaalscore 'sociale overlast' geldt, hoe hoger de score, hoe meer overlast bewoners in hun buurt ervaren. De score wordt berekend op basis van vier ervaren buurtproblemen (zie kader).

De ervaren sociale overlast in de aandachtsgebieden is aanzienlijk afgenomen sinds vorig jaar. Daarentegen zien we in de rest van het centrum (waar de toezichtpost niet staat) geen verschil met vorig jaar (figuur 4). Het is aannemelijk dat de verschillende maatregelen van de Taskforce Overlast dus een positief effect hebben op het verminderen van de ervaren overlast. Waarschijnlijk draagt de Mobiele Toezichtpost hier ook zijn deel aan bij.

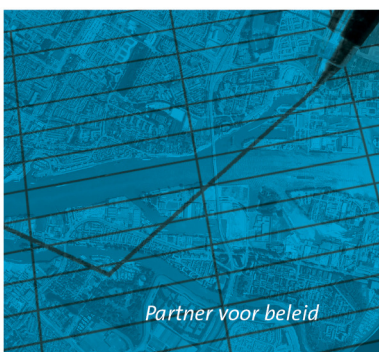
Het precieze effect van de Mobiele Toezichtpost is uiteraard niet aan te geven. Wel hebben we aan de bewoners gevraagd naar hun oordeel over de effectiviteit van de Mobiele Toezichtpost. Hoewel veel van hen hier geen oordeel over weten te geven, zijn toch vier op de tien bewoners van mening dat de overlast is verminderd door de Toezichtpost. Een kleiner deel (twee op de tien) denkt van niet (figuur 3).

Figuur 4 Schaalscore sociale overlast



Schaalscore sociale overlast:

- dronken mensen op straat;
- mensen die op straat worden lastiggevallen;
- drugsoverlast;
- overlast van groepen jongeren.





Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Onderzoeksmethode

Om te kunnen bepalen of bewoners in de aandachtsgebieden bekend zijn met de Mobiele Toezichtpost en hoe zij deze waarderen hebben we gekozen voor een populatieonderzoek. Daarnaast hebben we in de rest van de binnenstad een aanvullend Steekproefonderzoek gehouden om de mate van overlast te meten. Dit steekproefonderzoek maakte deel uit van het onderzoek naar de 'Taksforce Overlast'.

Het populatieonderzoek richtte zich op de locaties Kasperspad, Beverwijcksplein en Weeshuisplein. Dit zijn de oorspronkelijke locaties waar de Mobiele Toezichtpost al sinds augustus 2011 ingezet wordt. Om de mening van zoveel mogelijk bewoners te horen en een zo hoog mogelijke respons te bereiken, hebben we enquêteurs ingezet. De enquêteurs hebben de vragenlijst huis-aan-huis afgenomen en indien er niemand thuis was, de vragenlijst (inclusief begeleidende brief en retourenvelop) achter gelaten. In totaal hebben 119 van de 165 bewoners meegedaan. Een respons van 72%.

Voor het steekproefonderzoek trokken we een aselechte steekproef van 400 personen van 18 jaar en ouder. Zij kregen van ons het verzoek om aan het onderzoek deel te nemen. De uiteindelijke respons bedraagt 46%.

Voor het populatieonderzoek geldt dat gemeten verschillen over de tijd ook daadwerkelijk verschillen zijn. Bij een steekproefonderzoek is er altijd sprake van een zekere onnauwkeurigheid. Bij herhaling van onderzoek kan de waarde met een bepaalde marge afwijken. Voor het steekproefonderzoek testen we verschillen wel op significantie.

drs. J.H. van Laarhoven
drs. I.A.C. Soffers
juni 2012

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Partner voor beleid