

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de gemeenteraad

**Gemeentebestuur**  
Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

**F** (078) 770 8080  
[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Datum** 14 juni 2011  
**Ons kenmerk** SO/596498  
**Begrotingsprogramma** Milieu en duurzaamheid  
**Bijlage(n)** 9  
**Betreft** RAADSINFORMATIE inzake Derde Merwedehaven

**Contactpersoon**  
E. Hoff  
**T** (078) 770 4837  
**E** [e.hoff@dordrecht.nl](mailto:e.hoff@dordrecht.nl)

## Samenvatting

In deze brief informeert het college de raad over de uitvoering van de motie Onderzoek van 22 maart en de uitkomsten daarvan en over de stand van zaken rondom de afbouw van de stortplaats Derde Merwedehaven.

### 1. Wat is de aanleiding?

Op 22 maart jl. hebben wij met u in een interpellatiedebat gesproken over onverpakt asbesthoudend afval op de Derde Merwedehaven. Per brief van 15 maart heeft ons college een aantal vragen vooraf aan het interpellatieverzoek beantwoord. In het debat is ook een motie Onderzoek aangenomen waarin het college is opgedragen om:

- in het belang van onze burgers, van de volksgezondheid en van het milieu;
- in samenwerking met de gemeente Sliedrecht;
- de provincie te verzoeken om een rapport op te stellen over alle gestorte Euralcodes vanaf 2002 en de mogelijke gezondheidsrisico's voor de omgeving;
- en om in mei deze rapportage voor te leggen aan de gemeenteraad;
- voorzien van een ter zake kundig oordeel.

### 2. Wat willen we bereiken?

In deze raadsinformatiebrief informeren we u over de uitvoering van de motie en de uitkomsten daarvan en over de stand van zaken rondom de afbouw van de stortplaats Derde Merwedehaven

### 3. Wat gaan we daarvoor doen?

Naar aanleiding van de raadsbehandeling van 22 maart, inclusief de motie Onderzoek, heeft het college per brief van 5 april jl. aanvullende vragen (aanvullend op de brief van het college aan GS van 15 maart) gesteld aan het college van gedeputeerde staten.

Vooraf aan verzending van de brief van 5 april heeft bestuurlijk afstemming plaatsgevonden met Sliedrecht. Dat heeft wel geleid tot afstemming, maar niet tot samenwerking of een gezamenlijke brief aan GS. Sliedrecht heeft zelf een brief aan GS gestuurd, met deels dezelfde vragen.

Bij het verzoek om interpellatie was tevens gevraagd om een afschrift van de brief van het college van Sliedrecht waarin de vragen van de VVD-fractie van Sliedrecht worden beantwoord. Deze brief, van 22 maart is ter informatie bijgevoegd.

De provincie heeft onze vragen beantwoord per brief van 19 april. Ter informatie is ook bijgevoegd de brief van GS met de beantwoording van de vragen uit Sliedrecht.

**Datum** 14 juni 2011

**Ons kenmerk** SO/596498

Derde Merwedehaven BV heeft onze vragen in de brief van 15 maart beantwoord per brief van 26 april.

De provincie heeft in een separate brief van 19 april aanvullende informatie gegeven over de MWH-rapportage "Verwerking van asbesthoudend afval binnen de inrichting Afvalberging Derde Merwedehaven".

Uit de beantwoording van de vragen door provincie en DMH BV en het onderzoek van MWH komt het beeld naar voren dat flinke hoeveelheden afvalstoffen met lage gehalten aan asbest onverpakt zijn gestort. Deze afvalstromen zijn verwerkt conform de zogenaamde beleidsregel 4.45, die juist met het oog op dit soort activiteiten is opgesteld. DMH BV en provincie geven aan dat hierbij zorgvuldig te werk is gegaan. Op een enkele constatering na, geeft de provincie aan dat de toezichtresultaten dit beeld bevestigen.

Beide partijen bevestigen dat de stort van onverpakt asbesthoudend afval per 1 januari 2011 niet meer plaatsvindt. Het MWH-onderzoek laat zien dat de hoeveelheid onverpakt asbesthoudend materiaal over 2010 al heel beperkt is geweest.

In recente controles is hierop toegezien. Ter informatie is bijgevoegd de controlebrief van de Omgevingsdienst aan Derde Merwedehaven BV van 17 mei.

De beantwoording van de provincie is voorgelegd aan de GGD Zuid-Holland Zuid, met de vraag om daar op te reageren en zo mogelijk in het algemeen een uitspraak te doen over mogelijke risico's ten gevolge van de stortactiviteiten. In een notitie van 11 mei heeft de GGD die vragen beantwoord. De notitie is bijgevoegd. De GGD concludeert dat:

- er geen informatie aanwezig is op basis waarvan een echte risicobeoordeling kan worden uitgevoerd;
- het niet is uit te sluiten dat er bij het storten een beperkte hoeveelheid asbestvezels is vrijgekomen;
- het niet waarschijnlijk is dat dit in de omgeving heeft geleid tot langdurige hoge blootstelling, er vanuit gaande dat voldaan is aan de voorwaarden van de beleidsregel 4.45.

### **Metingen**

Er zijn in het verleden, zowel in opdracht van DMH BV als van de provincie, diverse asbestmetingen verricht. In de brief van de provincie van 19 april wordt hieraan bij de beantwoording van vraag 2 kort gerefereerd. In de beantwoording van de vragen van Sliedrecht gaat de provincie hier iets uitgebreider op in. De provincie meldt over de resultaten van alle metingen dat nooit de aanwezigheid van asbestvezels in de lucht is aangetoond.

De GGD geeft in het advies van 11 mei ter overweging aan om een eindmeting uit te voeren. Het college staat positief tegenover dit voorstel en wil dit voorstel samen met provincie, DMH BV en Sliedrecht bespreken en zo mogelijk laten uitvoeren.

### **Stortlijsten**

In de brief van 19 april geeft de provincie aan dat de stortlijsten 2002 t/m 2010 naar verwachting binnen twee weken kunnen worden toegezonden. In de praktijk blijkt dit toch meer tijd te kosten. De stortlijsten zijn nog niet beschikbaar. Zodra dat wel het geval is zullen wij de lijsten ter beschikking stellen van de raad.

**Datum** 14 juni 2011  
**Ons kenmerk** SO/596498

Waar het de asbesthoudende afvalstromen betreft, dat is in beeld gebracht in de rapportage van MWH.

Alle hierboven genoemde documenten zijn bij deze brief gevoegd.

### **Voortgang afbouw stortplaats**

In lijn met de afspraken over vervroegde sluiting van de stortplaats heeft de provincie het lopende traject van de revisievergunning (het herstelbesluit) afgerond. De stort van onverpakt asbesthoudend afval is daarmee nu in de vergunning uitgesloten.

Ook in lijn met de gemaakte afspraken heeft Derde Merwedehaven BV haar beroep inzake de werkplannen asbest geheel en haar beroep inzake de Annex-II gedeeltelijk ingetrokken.

Het afronden van het herstelbesluit heeft veel tijd gevraagd, waarmee de aanpassing van het stortreglement is doorgeschoven. De verwachting is dat dit voor de zomer kan worden geregeld. Dat sluit aan bij de inzet van het college om alle publiekrechtelijke zaken aan te passen op de gemaakte afspraken.

Derde Merwedehaven BV heeft in een tweetal brieven van 26 april de overzichten gegeven van de gestorte afvalstoffen in 2009 en 2010. Tot slot heeft het bedrijf de openstaande betalingen voldaan aan de gemeente en aan het Natuur- en Recreatieschap.

### **Conclusie college**

Op grond van alle informatie concludeert het college dat:

- de rapportage MWH is afgerond en op dit moment geen aanleiding geeft voor verder onderzoek naar hoeveelheden gestort asbesthoudend afval;
- de beantwoording van de provincie en DMH BV het beeld geeft dat conform de beleidsregel 4.45 is gehandeld bij partijen onverpakt asbesthoudend afval;
- het op grond van de beantwoording niet aannemelijk is dat de omgeving van de stortplaats over een langere periode is blootgesteld aan hoge waarden van asbestvezels en dat dit overigens met terugwerkende kracht niet is vast te stellen;
- partijen bevestigen dat de stort van onverpakt asbesthoudend afval per 1 januari 2011 daadwerkelijk is stopgezet en dat dit als eerste ook in de revisievergunning voor de stortplaats is vastgelegd;
- de verkregen informatie voor het college geen aanleiding geeft tot vervolgvragen of -onderzoek naar de voormalige praktijk van verwerking van onverpakt asbesthoudende afvalstoffen.;
- het college de uitvoering van een eindmeting naar asbestvezels, in overleg met provincie, bedrijf en de gemeente Sliedrecht, actief zal bevorderen.

### **4. Inspraak en communicatie**

Niet van toepassing.

### **5. Vervolgtraject besluitvorming**

Niet van toepassing.

**Datum** 14 juni 2011  
**Ons kenmerk** SO/596498

## 6. Wat mag het kosten?

Niet van toepassing.

## 7. Bij deze raadsinformatiebrief horen de volgende bijlagen:

1. Brief college aan GS van 5 april 2011 inzake Onderzoek verwerking van asbesthoudend afval Derde Merwedehaven.
2. Brief GS aan college van 19 april 2011 inzake Onderzoek berging van asbesthoudend afval Derde Merwedehaven.
3. Brief GS aan gemeente van 19 april 2011 inzake Aanvullende informatie op rapport "Verwerking van asbesthoudend afval binnen de inrichting Afvalberging de Derde Merwedehaven".
4. Brief Derde Merwedehaven BV aan college van 26 april 2011 inzake Reactie op uw brief van 15 maart 2011.
5. GGD-advies 11 mei inzake mogelijke risico's Derde Merwedehaven voor omgeving.
6. Brief Derde Merwedehaven BV van 26 april inzake overzicht gestorte afvalstoffen 2009.
7. Brief Derde Merwedehaven BV van 26 april inzake overzicht gestorte afvalstoffen 2010.
8. Brief OZHZ aan DMH BV van 17 mei inzake toezicht milieuwetten.
9. Brief GS aan college Sliedrecht van 19 april inzake berging van asbesthoudend afval Derde Merwedehaven.
10. Brief college van Sliedrecht van 22 maart inzake beantwoording vragen VVD-fractie.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

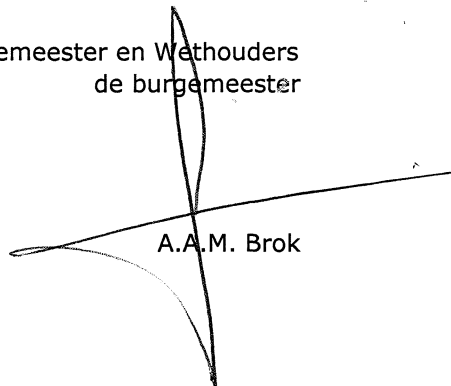


Het college van Burgemeester en Wethouders  
de secretaris

de burgemeester



J.H. de Baas



A.A.M. Brok