

# Model gemeentelijk verslag Wet kinderopvang

VERSLAGJAAR 2010

*vóór 1 mei 2011 inzenden*

Gebruik de knoppen 'Terug' en 'Verder' onderaan de pagina om door deze vragenlijst te navigeren.

Zodra en alleen als u op 'Verder' klikt worden de ingevulde gegevens bewaard.

Gebruik niet de navigatieknoppen van uw browser, er zullen dan gegevens verloren gaan.

Gemeente Dordrecht

Contactpersoon binnen gemeente: S. Haksteeg  
Bereikbaar op telefoonnummer: 0787704716  
E-mailadres: s.haksteeg@dordrecht.nl

## Inleiding

Met dit document doet u verslag van het gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in het jaar 2010.

Het college zendt dit jaarverslag aan de gemeenteraad.  
Een afschrift van het jaarverslag verzendt u aan de Inspectie van het Onderwijs.

Door de invulling van dit gemeentelijk verslag voldoet u aan uw verplichting volgens art. 1.67, lid 1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. U verantwoordt zich hiermee over het door u gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid.

De minister gebruikt deze informatie bij de beleidsontwikkeling. De gegevens uit het jaarverslag staan voor de Inspectie van het Onderwijs ter beschikking voor de uitoefening van het tweedelijns toezicht.

Naast de verantwoordingsvragen draagt een deel van de vragen het karakter van beleidsinformatie. Deze komen tot stand in overleg met het ministerie van SZW. Zij hebben tot doel de minister beter in staat te stellen om zich bij de beleidskeuzes te baseren op de uitvoering in de gemeentelijke praktijk.

Het verslag dient te worden ondertekend door het college van B&W c.q. de gemeentesecretaris namens het college, of door het Bestuur van het Openbaar Lichaam.

U wordt verzocht het verslag vóór 1 mei 2011 in te vullen en te verzenden aan:

**Inspectie van het Onderwijs**  
**Team Kinderopvang**  
**Postbus 2730**  
**3500 GS Utrecht**

## Verkorte verklaring

Wanneer er in uw gemeente in het hele jaar 2010 geen kinderopvanglocaties of gastouderbureaus aanwezig waren, kan worden volstaan met een verkorte verklaring. Ook indien u in 2010 een rapport heeft ontvangen van een onderzoek uit 2009 is alleen de verkorte verklaring nodig.

Vindt in uw gemeente in 2010 kinderopvang als bedoeld in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) plaats?

- Ja, vul het formulier geheel in  
 Neen, onderteken de verkorte verklaring en verzend deze

## 1. Bestuurlijke mededeling College van burgemeester en wethouders

Het College van burgemeester en wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijke verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum: ..... / ..... / 2011.

Ondertekening college van burgemeester en wethouders (of gemandateerde)

De burgemeester / de gemeentesecretaris

**2. Bestuurlijke mededeling (bij gezamenlijke uitvoering in het kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr-verband), waarbij het Wgr-verband ook de taak van de gemeente heeft overgenomen)**

De voorzitter/secretaris van het Dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam ..... (naam van het Openbaar Lichaam) verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan het algemeen bestuur van de Wgr.

**Namen van de deelnemende gemeenten in het Wgr-verband**

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....
- 5) .....

Datum: ..... / ..... / 2011

Ondertekening Dagelijks Bestuur van het Openbaar Lichaam:

De voorzitter

De secretaris

## A. Algemeen

### Bijzonderheden toelichten

Indien er in de ingevulde gegevens bijzonderheden zijn, kunt u dit in een toelichting vermelden. Dat helpt de inspectie bij de interpretatie van de cijfers en voorkomt het opnieuw benaderen van uw gemeente voor nadere uitleg.

Indien u vragen hebt over het invullen van dit jaarverslag kunt u per mail contact opnemen met [kinderopvang@owinsp.nl](mailto:kinderopvang@owinsp.nl)

### A.1 Beschikt uw gemeente over een door het college van B&W vastgesteld handhavingsbeleid en zo ja, op basis van welke regelgeving?

- Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 augustus 2010 (Wet OKE/peuterspeelzalen)
- Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 januari 2010 (Wijziging Wet kinderopvang vanwege gastouderopvang)
- Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 april 2008 (Aanscherping beleidsregels)
- Ja, maar niet aangepast aan de gewijzigde regelgeving vanaf 1 april 2008
- Nee, de gemeente heeft geen handhavingsbeleid

Ruimte voor toelichting

Het handhavingsbeleid wordt op basis van de nieuwe wet- en regelgeving in 2011 aangepast.

## A. Algemeen

### Toelichting Vraag A.2 Voorschoolse educatie

Bij het invullen van de cijfers geldt dat één plaats bestemd is voor één kind.

### A.2 Aantal beschikbare plaatsen en bezette plaatsen voor voorschoolse educatie per 31-12-2010

	Totaal aantal	waarvan in kinderdag-verblijven	waarvan in peuterspeelzalen
1. Het aantal door de gemeente bekostigde plaatsen voor voorschoolse educatie dat voldoet aan de eisen vanuit de OKE-wet, zoals geschoolde leidsters, een dubbele bezetting en voldoende dagdelen VVE.	1116	425	691
2. Het aantal door de gemeente bekostigde plaatsen voor voorschoolse educatie dat niet helemaal voldoet aan de eisen vanuit de OKE-wet.	0	0	0
3. Het aantal doelgroepeuters volgens de gemeentelijke definitie.	463	–	–
4. Het aantal doelgroepeuters volgens de gemeentelijke definitie dat bereikt wordt met VVE (het aantal bezette plaatsen).	–	–	319

Ruimte voor toelichting

Op basis van de VVE-monitor is het aantal doelgroepeuters volgens de gemeentelijke definitie 463, dit is echter niet uit te splitsen naar kinderdagverblijven en peuterspeelzalen. Ook een aantal andere gegevens zijn nog niet voorhanden.

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij vraag B.1 Afgeronde rapporten in 2010

Bij de bepaling van het aantal jaarlijkse rapporten worden alleen de **afgeronde rapporten** meegeteld. De datum van verzending van het rapport door de GGD aan de gemeente is hiervoor bepalend en niet de datum van het onderzoek/de inspectie. Een gecombineerd rapport over twee locaties (bv dagopvang en buitenschoolse opvang) telt als twee rapporten.

- Een afgerond rapport telt ook mee als de kinderopvang locatie niet in exploitatie is genomen.
- Het onderzoek binnen drie maanden na start exploitatie geldt als jaarlijks onderzoek.
- Een verhuizing of uitbreiding van een locatie is geen nieuwe melding, omdat er geen nieuwe inschrijving is.
- Bij twijfel of er sprake is van een jaarlijks onderzoek, een eerste meldingsonderzoek, een incidenteel onderzoek of een nader onderzoek, is de omschrijving in het GGD-rapport leidend.
- In de situatie dat in het GGD-inspectierapport naast het jaarlijkse onderzoek ook een ander type onderzoek (bv incidenteel) wordt genoemd, dan telt dit rapport alleen mee als rapport jaarlijks onderzoek.
- Locaties die geen inspectie op locatie hebben gekregen in 2010 omdat deze in 2009 op de kernvoorwaarden voldoende scoorden (versobering/maatwerk) tellen bij B.1 niet mee als afgerond rapport jaarlijks onderzoek. Deze dienen verantwoord te worden onder punt B.2.2

### B.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van een jaarlijks onderzoek

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1. Aantal in 2010 afgeronde rapporten jaarlijks onderzoek	8	14	4
2. Aantal locaties welke wel door de GGD in 2010 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2010 zijn afgerond	4	2	0

Ruimte voor toelichting

## A. Algemeen

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij vraag B.1.1 vorm van toezicht

In opdracht van het ministerie van OCW heeft GGD Nederland een landelijk model ontwikkeld voor risicogestuurd toezicht voor dagopvang en buitenschoolse opvang. Het model betekent dat er intensiever geïnspecteerd wordt waar dat nodig is, en minder intensief waar is gebleken dat dit kan. Gemeenten konden vanaf 1 september 2009 gebruik maken van het landelijke model voor risicogestuurd toezicht (RGT).

In 2010 is er daarnaast de mogelijkheid van versobering/maatwerk. Voor het kalenderjaar 2010 betekende de wijziging van de Wet kinderopvang namelijk een fors aantal extra GGD-onderzoeken (gastouderopvang in de woning van de opvang). Om de GGD daartoe beter in staat te stellen, is daarom tussen OCW, VNG, GGD Nederland en IvHO afgesproken dat locaties dagopvang en bso die in 2009 op de kernwaarden (volgens het Landelijk Model Risico Gestuurd Toezicht (RGT) van GGD Nederland) een voldoende scoorden, in 2010 overgeslagen mogen worden. Dit wordt ook wel 'versobering of maatwerk 2010' genoemd.

### B.1.1 Hoe heeft uw gemeente in 2010 toezicht op de kinderopvang toegepast? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Versobering/ maatwerk (locaties die op kernpunten in 2009 voldoende zijn, zijn in het jaar 2010 niet bezocht)
- Risico gestuurd toezicht volgens het landelijk model van GGD Nederland (alle locaties zijn onderzocht, een deel aangekondigd en een deel onaangekondigd, op kernwaarden)
- Risico gestuurd toezicht volgens een andere invulling dan het GGD Nederland model (graag bij de toelichting uitleg)
- Regulier toezicht, zonder toepassing van RGT of versobering/ maatwerk

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij vraag B.2 Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk en niet onderzochte locaties

Er kunnen meerdere redenen zijn waarom locaties niet onderzocht zijn.

U geeft bij deze vraag het aantal locaties op die ofwel vanwege versobering/maatwerk in 2010 niet op locatie zijn onderzocht, ofwel vanwege andere redenen (zoals het niet halen van de planning). In het geval van versobering/maatwerk wordt een brief aan de houder verzonden.

### B.2 Aantal in 2010 locaties maatwerk/versobering en niet onderzochte locaties

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk	27	39

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
2. Aantal in 2010 niet onderzochte locaties vanwege andere redenen	0	0	0

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij Vraag B.3.1 en B.3.2 Domeinoordelen

Vraag B.3 betreft de scores van de GGD op de voorwaarden per domein, zoals weergegeven in de afgeronde onderzoeken. Het gaat hierbij dus niet om de aantallen rapporten, maar om het totaal aantal tekortkomingen op de domeinvoorwaarden. Het aantal voorwaarden per domein is achter de domeinnaam opgenomen.

Als er in uw gemeente drie afgeronde rapporten dagopvang zijn in 2010, dan zal bij B.3.1 bij 'ouders' het totaal aantal oordelen op 60 moeten uitkomen (3x20, indien de drie onderzoeken het toetsingskader 2010 betreffen).

Voor zover u rapporten heeft uit 2009, die zijn afgerond in 2010, kan het zijn dat het aantal domeinoordelen afwijkt van de domeinoordelen uit 2010. Daarom zijn ook in de eerste kolom zowel de aantallen domeinoordelen van 2009 vermeld als die van 2010 vermeld. U kunt bij de toelichting onderaan aangeven in hoeveel gevallen bij dagopvang en/of bso het om een inspectie uit 2009 is gegaan.

We realiseren ons dat het goed invullen van vraag B.3 relatief veel tijd kost, maar beantwoording van deze vraag levert veel nuttige informatie op over de kwaliteit van de kinderopvang. Voor het invullen van de domeinoordelen kan de informatie worden overgenomen uit het GGD inspectierapport, uit het gedeelte 'Overzicht van bevindingen'.

Voor het verslagjaar 2010 wordt vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang en vanwege de impact op het toezicht gastouderopvang geen informatie uitgevraagd over het toezicht op de gastouderbureaus. De inspectie wil zo bijdragen aan de beperking van uw informatiedruk.

**Ter illustratie onderstaand een voorbeeld.**

Domein Ouders heeft in toetsingskader 2010 bij dagopvang totaal 20 voorwaarden. Dit vindt u terug in het GGD- inspectierapport. De essentie is dat u per locatie alle voorwaarden (20) telt. Stel dat er van drie locaties dagopvang inspectierapporten zijn.

Voor locatie 1 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
17	1	2	20

Voor locatie 2 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
15	3	2	20

Voor locatie 3 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
20	0	0	20

Op de volgende pagina vult u de door u berekende totalen in:

Domeinoordelen dagopvang

1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
52	4	4	60

Het aantal in de totaalkolom is altijd:  
het aantal inspectierapporten x het aantal voorwaarden per domein,  
in dit geval 3 x 20 = 60

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### B.3.1 Domeinoordelen Dagopvang

	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet beoordeeld	Totaal aantal oordelen
0. Kindercentrum Wko (3 in 2010, 0 in 2009)	24	0	0	24
1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)	62	1	96	159
2. Personeel (8 in 2010, 6 in 2009)	29	7	26	62
3. Veiligheid en gezondheid (23 in 2010, 30 in 2009)	139	1	51	191
4. Accomodatie en inrichting (10 in 2010 en 2009)	70	1	9	80
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (12 in 2010 en 2009)	55	1	40	96
6. Pedagogische beleid en praktijk (24 in 2010 en 2009)	165	0	23	188
7. Klachten (12 in 2010 en 2009)	29	0	67	96

### B.3.2 Domeinoordelen Buitenschoolse opvang

	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet beoordeeld	Totaal aantal oordelen
0. Kindercentrum Wko (3 in 2010, 0 in 2009)	36	0	6	42
1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)	69	4	207	280
2. Personeel (8 in 2010, 6 in 2009)	36	19	57	112
3. Veiligheid en gezondheid (23 in 2010, 30 in 2009)	162	3	157	322
4. Accomodatie en inrichting (10 in 2010 en 2009)	93	0	47	140
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (9 in 2010 en 2009)	65	2	59	126
6. Pedagogisch beleid en praktijk (25 in 2010 en 24 of 25 in 2009)	262	0	85	347
7. Klachten (12 in 2010 en 2009)	39	0	129	168

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij Vraag B.4 Handhavingsadviezen

Vraag B.4 gaat over de in 2010 afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken, zoals ingevuld bij B.1. Per rapport is er één advies. Het advies 'niet handhaven?' betekent dat de GGD of de gemeente geen actie hoeft te ondernemen. U noemt alleen het aantal handhavingsadviezen uit de jaarlijkse

onderzoeken.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

#### B.4 Aantal adviezen van de GGD aan de gemeente naar aanleiding van de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken in 2010

	Dagopvang (totaal)	Buitenschoolse opvang (totaal)
<i>Advies aan de gemeente</i>		
Niet handhaven	3	4
Handhaven conform handhavingsbeleid	5	10
Totaal	8	14

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij Vraag B.5 Handhavingsacties

Bij B5 gaat het om alle ingezette handhavingsacties die voortvloeien uit de in 2010 afgeronde rapportages van de jaarlijkse onderzoeken. Handhaving die in 2011 wordt ingezet op grond van een in 2010 afgerond rapport telt dus mee in dit verslag. Handhavingsacties uit afgeronde rapporten in 2010 die na 1 april 2011 worden ingezet neemt u op bij 'inzet op een later tijdstip dan 1 april 2011?' (vraag B.5.2).

Let op:

- Eén inspectierapport van een locatie kan leiden tot de toepassing van meerdere handhavingsacties. Er kan eerst een waarschuwing gegeven worden, vervolgens een aanwijzing en daarna nog een zwaardere handhavingsactie. Al deze acties dient u op te nemen.
  - De inzet van één handhavingsactie kan betrekking hebben op meerdere tekortkomingen. Bijvoorbeeld één waarschuwing over vijf tekortkomingen telt als vijf.
  - Bij schriftelijke waarschuwingen dienen ook de vooraankondigingen van een aanwijzing meegeteld te worden. Tenzij er daadwerkelijk een aanwijzing uit volgt, want dan telt deze actie mee als aanwijzing.
- Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

#### B.5.1 Aantal handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2010 van de jaarlijkse onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
<i>Inzet acties tot 1 april 2011</i>		
1. Overleg en overreding <u>door GGD</u> uitgevoerd	0	0
2. Overleg en overreding <u>door gemeente</u> uitgevoerd	0	8
3. Schriftelijke waarschuwingen aan houder ( <i>ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt</i> )	1	1
4. Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	10	19
5. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra</i> )	0	0
6. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing</i> )	0	0

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

#### B.5.2 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2010 van de jaarlijkse onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
<i>Op 1 april 2011 nog geen actie</i>		
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	0	0

Ruimte voor toelichting

## B. Jaarlijkse onderzoeken afgerond in 2010

### Toelichting bij Vraag B.6 Resultaat ingezette handhavingsacties

Om het effect van de ingezette handhaving te kunnen bepalen, is inzicht in de behaalde resultaten van belang. Deze vraag betreft het resultaat van de ingezette handhavingsacties tot 1 april 2011 uit de afgeronde rapporten in 2010. Per afgerond onderzoek, en dus per locatie, kunnen meerdere handhavingsacties gelden en dus ook meerdere resultaten.

### B.6 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties (tot 1 april 2011) voortvloeiend uit de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken 2010

	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
<i>Resultaat actie</i>		
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn	10	19
2. De tekortkoming is opgeheven, maar na de afgesproken termijn	0	0
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen	1	9
4. De tekortkoming is niet opgeheven, er is een volgende handhavingsactie ingezet	0	0
5. De tekortkoming is niet opgeheven, er is geen volgende handhavingsactie ingezet	0	0
6. Geen inzicht	0	0
7. Anders namelijk	0	0
8. Totaal	11	28

Ruimte voor toelichting

## C. Onderzoeken na melding (nieuwe meldingsonderzoeken)

### Toelichting bij Vraag C.1 en C.2 Onderzoeken na melding

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus. Dit onderdeel C betreft alleen de in 2010 afgeronde rapporten naar aanleiding van een nieuwe inschrijving in het register. Een melding van een verhuizing van een locatie of een uitbreiding van een verbouwing van een locatie leidt niet tot een meldingsonderzoek, maar tot een incidenteel onderzoek of een (vervroegd) jaarlijks onderzoek.

- Het onderzoek binnen 3 maanden na start exploitatie is geen onderzoek na melding, maar een jaarlijks onderzoek.
- Het totaal aantal bij vraag C.2 moet gelijk zijn aan het aantal bij C.1  
?aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding?.

### C.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van onderzoeken na melding

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding	7	9
2. Aantal locaties die wel door de GGD in 2010 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2010 zijn afgerond	0	1
3. Aantal locaties die niet in 2010 zijn onderzocht om andere redenen	0	0

Ruimte voor toelichting

## C. Onderzoeken na melding (nieuwe meldingsonderzoeken)

### C.2 Wat is de uitkomst van het onderzoek na melding (afgeronde rapporten in 2010)

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Wel opnemen in landelijk register	7	4
2. Niet opnemen in landelijk register	0	5
3. Anders	0	0
4. Totaal	7	9

Ruimte voor toelichting

De locaties voor buitenschoolse opvang die niet zijn opgenomen in het landelijk register, betreffen allemaal zogenoemde "Sport BSO's". De voorwaarden waaronder deze mogen starten op de sportparken waren op moment van aanmelding nog niet duidelijk.

## D. Incidentele onderzoeken

### Toelichting bij de vragen D.0 t/m D.2 Incidentele onderzoeken

Het gaat bij de incidentele onderzoeken om de **afgeronde rapporten in 2010**.

Een incidenteel onderzoek is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van een klacht, signaal of bijvoorbeeld gemeentelijk beleid rondom een thema. Ook kan de uitbreiding van een locatie, verbouwing, verhuizing, etc. aanleiding zijn voor het uitvoeren van een incidenteel onderzoek.

Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek). De nadere onderzoeken moeten onder E worden opgevoerd.

Bij D1 dienen de onderzoeken ingedeeld te worden zoals deze in het GGD-inspectierapport zijn opgenomen (reden onderzoek). In de situatie dat in het GGD-inspectierapport 2 soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

D.0 Zijn in 2010 rapporten afgerond van incidentele onderzoeken?

Ja

Nee, u gaat door naar onderdeel E

## D. Incidentele onderzoeken

### D.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van incidentele onderzoeken naar reden

Reden (GGD-inspectierapport)	Buitenschoolse	
	Dagopvang	opvang
1. Signaal	0	0
2. Klacht	1	0
3. Verhuizing/ verbouwing	6	11
4. Speerpunt/ thema gemeentelijk beleid	0	0
5. Anders	0	0

Ruimte voor toelichting

## D. Incidentele onderzoeken

### D.2 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2010 van de incidentele onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
<b>D.2.1 Geen handhavingsactie nodig</b>		
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk	7	11
<b>D.2.2 Wel handhavingsactie nodig. Inzet acties tot 1 april 2011</b>		
1. Schriftelijke waarschuwingen aan houder ( <i>ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt</i> )	0	0
2. Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	0	0
3. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra</i> )	0	0
4. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing</i> )	0	0

### D.2.3 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde rapporten in 2010 van de incidentele onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	0	0

Ruimte voor toelichting

## E. Nadere onderzoeken

### Toelichting bij vragen E.0 t/m E.4 Nadere onderzoeken

Net als bij de jaarlijkse onderzoeken gaat het bij de nadere onderzoeken om de **afgeronde rapporten**. (Zie definitie bij B jaarlijkse onderzoeken)



Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek). Dit kan een domein zijn, maar ook meerdere domeinen.

De onderzoeken dient u in E.1 in te delen zoals het bij het GGD-inspectierapport is opgenomen. In de situatie dat in het GGD-inspectie rapport twee soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

De reden van het onderzoek is opgenomen in het GGD-inspectierapport.

Bij E.1 gaat het om de aanleiding van het nadere onderzoek. De aanleiding kan ook tekortkomingen op meerdere domeinen zijn.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

#### E.0 Zijn in 2010 rapporten van nadere onderzoeken afgerond?

Ja

Nee, u gaat door naar onderdeel F

## E. Nadere onderzoeken

#### E.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van nadere onderzoeken naar domein

Domein (GGD-inspectierapport)	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
0. Kindercentrum Wko	0	0
1. Ouders	0	0
2. Personeel	1	1
3. Veiligheid en gezondheid	1	2
4. Accommodatie en inrichting	1	0
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio	2	7
6. Pedagogische beleid en praktijk	0	1
7. Klachten	0	0
8. Anders	0	0
9. Totaal	5	11

Ruimte voor toelichting

## E. Nadere onderzoeken

#### E.2 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van nadere onderzoeken, waarbij het onderzoek door de GGD wel of niet is aangekondigd

	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
Aangekondigd	2	1
Onaangekondigd	1	7
Totaal	3	8

## E. Nadere onderzoeken

#### E.3 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2010 van de nadere onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
<b>E.3.1 Geen handhavingsactie nodig</b>		
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk	3	7
<b>E.3.2 Wel handhavingsactie nodig, inzet acties tot 1 april 2011</b>		
1. Schriftelijke waarschuwingen aan houder ( <i>ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt</i> )	0	0
2. Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	0	1
3. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra</i> )	0	0
4. Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten ( <i>Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing</i> )	0	0

### E.3.3 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde rapporten in 2010 van de nadere onderzoeken

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	0	0

Ruimte voor toelichting

## E. Nadere onderzoeken

### E.4 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties voortvloeiend uit de afgeronde rapporten nadere onderzoeken in 2010

	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
<i>Resultaat actie</i>		
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn	0	1
2. De tekortkoming is opgeheven maar na de afgesproken termijn	0	0
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen	0	0
4. Geen inzicht	0	0
5. Anders namelijk	0	0
6. Totaal	0	1

Ruimte voor toelichting

## F. Controle op de ingevulde gegevens en algemene toelichting

Controleer de gegevens volgens de controlepunten opgenomen in de toegestuurde controletoeets. Deze controle moet u **voor verzending** van de jaarverantwoording aan de Inspectie van het Onderwijs uitvoeren. Hieruit volgt direct of de verantwoording consistent is ingevuld. Als dit niet het geval is, moet u de gegevens verbeteren.

### F.1 Is de gemeentelijke verantwoording na uitvoering van de controletoeets consistent?

- Ja  
 Nee

## F. Controle op de ingevulde gegevens en algemene toelichting

### F.2 Algemene toelichting

Indien u nog behoefte heeft aan een korte toelichting op de gegeven antwoorden, dan kunt u dat hier aangeven.

## F. Controle op de ingevulde gegevens en algemene toelichting

U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst. Wij danken u vriendelijk voor het invullen van het Jaarverslag Kinderopvang 2010.

Als u de vragenlijst eenmaal heeft verzonden, is deze niet meer beschikbaar. U kunt onderaan de pagina de ingevulde vragenlijst printen of downloaden als pdf. Wij raden aan voor een goede afdruk gebruik te maken van de optie 'pdf downloaden?'. U kunt het verslag dan ook digitaal bewaren.

Klik op **?Verstuur?** om de vragenlijst naar de inspectie te verzenden.