

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 24 februari 2011
Ons kenmerk 582415
Begrotingsprogramma Bestuur en samenwerking
Betreft (Her-)inrichting Rekenkamer Dordrecht

Samenvatting

In 2004 is gekozen voor een Rekenkamer met een eenhoofdige directeur. Na zijn vertrek medio 2010 is de inrichting van de Rekenkamer Dordrecht geëvalueerd. Uit de evaluatie komt naar voren dat een regionale rekenkamerfunctie de voorkeur geniet. Omdat het niet realistisch wordt geacht dat een regionale rekenkamer op korte termijn is gerealiseerd, wordt ter overbrugging per 1 september 2011 voor de duur van twee à drie jaar een commissie van drie externe onafhankelijke leden benoemd.

1. Wat is de aanleiding?

De gemeenteraad kan een Rekenkamer instellen (artikel 81a Gemeentewet). Als dit niet gebeurt, is de raad verplicht een rekenkamerfunctie in te stellen (artikel 81 oa Gemeentewet). Met het laatste wordt dan bedoeld een commissie, zie zowel uit raadsleden als externe leden kan bestaan. Dordrecht heeft in 2004 gekozen voor de Rekenkamer.

Het vertrek van de Directeur van de Rekenkamer medio 2010 is aanleiding geweest de inrichting van de Rekenkamer te evalueren.

2. Wat willen we bereiken?

Nu er een natuurlijk moment is (benoeming van een nieuwe directeur) en er in 2010 een nieuwe raad is aangetreden willen we op basis van de ervaringen van de afgelopen 6 jaar kijken welke vorm (directeursmodel of commissie) het beste past bij de wensen van de huidige raad.

3a. Wat gaan we daarvoor doen?

Besloten is dat de raad in het traject wordt ondersteund door een extern bureau, Necker van Naem. Op 24 november 2010 is als eerste stap in het evaluatietraject een bijeenkomst gehouden voor de raadsleden. Tijdens deze bijeenkomst is in algemene zin informatie verstrekt over de rekenkamerfunctie zoals we die in Nederland kennen en is teruggekeken op de eerste 6 jaar Rekenkamer Dordrecht.

Het resultaat van de bijeenkomst is neergelegd in een discussienotitie. De raadsfracties konden aan de hand van deze notitie nadenken over hun wensen en ideeën voor de toekomstige inrichting van de rekenkamerfunctie. Vervolgens zijn de fractievoorzitters geïnterviewd. Deze gesprekken hebben geleid tot het advies van Necker van Naem over de (her-)inrichting Rekenkamer Dordrecht. Het advies is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

De hoofdconclusie van het advies is dat op basis van wensen en ideeën van de fracties het best gekozen kan worden voor een rekenkamerfunctie bestaande uit drie onafhankelijke externe leden.

Bij onze eerste bespreking van het advies heeft een deel van het Presidium al de conclusie getrokken dat er in de raad een meerderheid is voor het voorgestelde model van een rekenkamerfunctie met drie onafhankelijke externe leden. Verder is hierbij unaniem vastgesteld dat het functioneren van het onderzoeksbureau niet ter discussie staat en dat het bureau net zo goed door een commissie als door een directeur aangestuurd kan worden. Er waren nog aanvullende vragen over het verschil in kosten tussen een directeur en een commissie en de opbouw van de kosten in Dordrecht in vergelijking met andere gemeenten.

Necker van Naem heeft, mede op basis van door onze Rekenkamer aangeleverde gegevens, de vragen uitgezocht en in een aanvullende rapportage gepresenteerd. Deze rapportage is met een reactie van de griffie eveneens als bijlage bij dit advies gevoegd, maar heeft een vertrouwelijk karakter.

De GR Drechtsteden kent geen rekenkamerfunctie. Verder heeft elke gemeente in de regio zijn eigen rekenkamer(functie.). In de afrondende bespreking hebben wij onze wens betrokken om in Drechtstedenverband ook tot een rekenkamerfunctie te komen en op dit terrein tot regionale samenwerking te komen. Hiermee zal nog de nodige tijd geveerd zijn. Door nu een rekenkamerfunctie voor 2 of hooguit 3 jaar in te stellen, kan er in deze periode gewerkt worden aan het tot stand komen van de door ons gewenste regionale samenwerking.

Mede op grond van deze overweging wordt nu voorgesteld een rekenkamerfunctie van 3 externe onafhankelijke leden in te stellen voor maximaal 3 jaar. Alleen de fractie van D66 heeft hierbij een voorbehoud gemaakt. De fractievoorzitter heeft aangegeven dit eerst nog in haar fractie te willen bespreken.

3b. Vervolgtraject besluitvorming

Het principebesluit wordt nu aan u voorgelegd. Verder is afgesproken dat er tempo gemaakt zal worden, waardoor de commissie per 1 september 2011 met haar werkzaamheden kan beginnen.

Het Presidium heeft daartoe uit haar midden 3 leden aangewezen die het benoemingsproces met de griffie begeleiden, te weten mevrouw De Smoker (als voorzitter) en de heren Schalken en Van Verk.

Na het principebesluit zal er een verordening ter vaststelling aan u worden voorgelegd, wordt er een oproep voor kandidaten voor de externe commissieleden geplaatst in de daarvoor gebruikelijke media en zal de commissie uit het Presidium gesprekken met kandidaten voeren, waarna u een voorstel krijgt tot benoeming van de 3 externe commissieleden.

Bij het opstellen van de verordening wordt ook stilgestaan bij het aantal en type onderzoeken en de daarbij behorende budgetten, het functieprofiel van de commissieleden, de vergoeding voor de commissieleden, de ondersteuning van de commissie door het onderzoeksbureau, inclusief de aansturing van dit bureau. Wat het laatste aspect betreft worden hierbij ook de medewerkers en de Ondernemingsraad betrokken.

4. Wat mag het kosten?

Uit het aanvullend advies van Necker van Naem blijkt dat de kosten tussen het directeursmodel en een commissiemodel gelijk zijn. Aan het proces van het opstellen van de verordening zijn geen kosten verbonden (reguliere werkzaamheden van de griffie). Wel moeten er kosten worden gemaakt voor het werven en voeren van de gesprekken. Deze kosten staan los van de nu voorgestelde wijziging van het model. Immers bij de benoeming van een nieuwe directeur zouden ze ook worden gemaakt. De kosten kunnen daarom gewoon ten laste van het budget van de Rekenkamer worden gebracht.

5. Fatale beslisdatum

Wettelijk is er geen fatale termijn. De benoeming van de heer Massie tot waarnemend-directeur Rekenkamer Dordrecht hebben wij verlengd tot 1 september 2011.

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

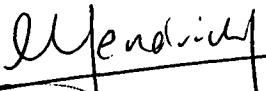
- Advies Necker van Naem over (her-)inrichting rekenkamer Dordrecht.
- Aanvullende advies Necker van Naem met reactie van de griffie (vertrouwelijk)
- Conceptvoorstel.

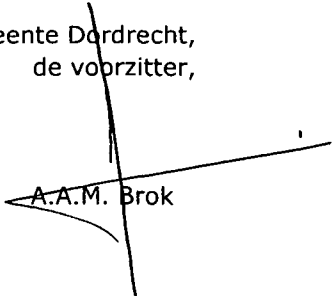
7. Voorstel

Wij stellen u voor om:

1. De inrichting van de Rekenkamer Dordrecht te wijzigen van een rekenkamer met een eenhoofdige directie in een rekenkamerfunctie bestaande uit een commissie van drie externe onafhankelijke leden gebaseerd op een gemeentelijke verordening.
2. De door het Presidium ingestelde commissie van 3 leden met ondersteuning van de griffie opdracht te geven de noodzakelijke voorbereiding te treffen om deze wijziging mogelijk te maken, inclusief het opstellen van een gemeentelijke verordening en de werving en selectie van kandidaten.

Het Presidium van de gemeente Dordrecht,
de wnd griffier, de voorzitter,


M.J.W.T. Hendrickx


A.A.M. Brok