

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 15 februari 2011
Ons kenmerk SO/525976
Begrotingsprogramma Ruimtelijke ordening
Betreft vaststellen bestemmingsplan "Provincialeweg"

Samenvatting

Van 11 november 2010 tot en met 22 december 2010 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Provincialeweg" ter inzage gelegen. Het plangebied bestaat uit twee delen. Het westelijke deel betreft het kruispunt met de Noordhoevelaan tot het kruispunt met de Vissersdijk. Het oostelijke deel betreft het kruispunt met de Visserstuin en de Recklinghausenweg.

Het bestemmingsplan voorziet in verbreding van de Provincialeweg.

Over het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. Rijkswaterstaat vraagt daarnaast in een brief aandacht voor haar belangen vanwege de mogelijke bouw van een nieuw stadion voor FC Dordrecht.

Hierbij treft u ons voorstel aan voor de vaststelling van het bestemmingsplan "Provincialeweg" inclusief een beoordeling van de ingekomen zienswijzen (bijlage). Wij verwijzen u hier kortheidshalve naar.

1. Wat is de aanleiding?

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is de noodzaak om capaciteitsverruimende maatregelen te nemen op de Provincialeweg. Deze weg is de belangrijkste ontsluitingsweg van en naar de oostelijke stadsdelen. De omvang van het verkeer is de laatste jaren blijven groeien. De huidige vormgeving van de weg kan het verkeer niet meer verwerken. Dit leidt in de spitsuren tot filevorming (= congestie) op de Provincialeweg. Uit de wijk Dubbeldam komt bovendien een toenemend aantal klachten over sluipverkeer.

Voor de te nemen maatregelen is het nodig om de Provincialeweg op een aantal plaatsen te verbreden. Onderhavig bestemmingsplan maakt dit mogelijk.

2. Wat willen we bereiken?

Met het bestemmingsplan willen wij bereiken dat de doorstroming wordt bevorderd op de Provincialeweg. Het bestemmingsplan voorziet in de bestemming Verkeer. De tot Verkeer bestemde gronden kunnen voor verkeersdoeleinden worden ingericht. Voor de inrichting van de Provincialeweg nemen wij een verkeersbesluit. Het ontwerp daarvan is tegelijk met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Over dat ontwerp zijn eveneens drie zienswijzen ingediend.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

a. Inspraak en communicatie

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Provincialeweg" heeft eind 2009 voor inspraak ter inzage gelegen. Wij hadden elf inspraakreacties ontvangen.

Deze reacties hebben wij in de toelichting op het bestemmingsplan beantwoord.

Wij hebben de insprekers in kennis gesteld van deze beantwoording en van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Datum 15 februari 2011
Ons kenmerk SO/525976

Ook diverse overlegpartners hadden op het voorontwerp gereageerd. Ons commentaar hierop treft u aan in de toelichting op het bestemmingsplan. Wij hebben eveneens onze partners geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Zij hebben dus ook kennis kunnen nemen van ons commentaar.

Het bestemmingsplan heeft met ingang van 11 november 2010 als ontwerp voor zes weken ter inzage gelegen. Over het ontwerp zijn drie zienswijzen ingediend. De Gasunie, één van de overlegpartners, heeft een zienswijze ingediend. De andere twee zienswijzen zijn door particulieren ingediend.

Rijkswaterstaat vraagt daarnaast als beheerder van de N3 bij brief d.d. 7 december 2010 uw aandacht voor het volgende. De gemeente wordt verzocht om inzicht in de mobiliteitseffecten van het mogelijk nieuwe voetbalstadion op het omliggende wegennet, waaronder de N3. Ook verzoekt Rijkswaterstaat om inzicht te geven in de mobiliteitseffecten van eventueel nieuw te realiseren woningen ter plaatse van het huidige stadion. Bij negatieve effecten dient de gemeente aan te geven welke maatregelen daartegen worden getroffen en wat de haalbaarheid is van die maatregelen.

Uiteraard zullen wij Rijkswaterstaat tijdig betrekken bij de verdere planvorming rond het stadion. Wij stellen u voor kennis te nemen van de brief van Rijkswaterstaat. Wij zullen Rijkswaterstaat na vaststelling van het bestemmingsplan berichten dat u kennis hebt genomen van haar belangen en dat Rijkswaterstaat bij de verdere planvorming zal worden betrokken.

b. Vervolgtraject besluitvorming

Het bestemmingsplan leggen wij nu ter vaststelling aan u voor. In de bijlage treft u ons voorstel aan met een beoordeling van de ingekomen zienswijzen. Wij stellen u daarnaast voor om het bestemmingsplan op één punt ambtshalve te wijzigen. Deze wijziging wordt in de bijlage toegelicht.

Nadat u over de vaststelling en de zienswijzen hebt besloten, leggen wij het bestemmingsplan met het raadsbesluit zes weken ter inzage. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend kunnen tegen het raadsbesluit desgewenst beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Elke belanghebbende kan beroep instellen tegen de wijzigingen in het plan.

4. Wat mag het kosten?

De kosten van de uitvoering van het bestemmingsplan komen voor rekening van de gemeente. Hiervoor heeft uw raad voldoende middelen ter beschikking gesteld op 23 november 2010 (€ 4.554.000,-). De bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) over kostenverhaal zijn niet van toepassing.

5. Fatale beslisdatum

Vanwege de geplande uitvoering van de reconstructie van de Provincialeweg in de zomervakantie van 2011 en de noodzakelijke aanbesteding van dit project verzoeken wij u om het bestemmingsplan Provincialeweg zo spoedig als mogelijk doch uiterlijk medio april 2011 vast te stellen.

Datum 15 februari 2011

Ons kenmerk SO/525976

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

- ontwerp besluit;
- voorstel beantwoording zienswijzen met een verklaring van reclamant 3;
- NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) van reclamanten;
- drie zienswijzen;
- brief Rijkswaterstaat d.d. 7 december 2010;
- toelichting;
- regels;
- verbeelding.

7. Voorstel

Samenvattend stellen wij u overeenkomstig bijgaand ontwerp besluit voor:

1. kennis te nemen van de brief van Rijkswaterstaat d.d. 7 december 2010;
2. de zienswijzen 1 tot en met 3 ontvankelijk te verklaren;
3. zienswijzen 1 en 2 ongegrond te verklaren;
4. zienswijze 3 gegrond te verklaren;
5. het bestemmingsplan "Provincialeweg" gewijzigd vast te stellen op de volgende onderdelen:
 - a. aan artikel 4.1.a. van de regels is de volgende zinsnede toegevoegd: "een en ander met inachtneming van de op de verbeelding opgenomen dwarsprofielen";
 - b. in artikel 6.4.2 van de regels is het bepaalde onder a. geschrapt en de letters b. tot en met f. zijn gewijzigd in de letters a. tot en met e.;
6. het bestemmingsplan "Provincialeweg" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp (inclusief de wijzigingen als bedoeld onder 5.) vast te stellen.

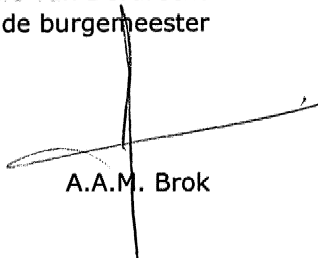


Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris

de burgemeester



J.H. de Baas



A.A.M. Brok

- ontwerp besluit -