

Aan de fractie van Beter voor Dordt

**Contactpersoon**

Kees Paalvast

T 078 639 61 71

E cl.paalvast@dordrecht.nl

**Datum** 18 januari 2011

**Ons kenmerk**

**Betreft** Beantwoording vragen m.b.t. het programmaplan Arbeidsmarktbeleid

Geachte fractie,

U heeft via een memo d.d. 8-12-2010 aanvullende vragen gesteld over het programma Arbeidsmarktbeleid. Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van de behandeling van de Raadsinformatiebrief over het programmaplan Arbeidsmarktbeleid op 23 november jl. Met deze brief geef ik antwoord op uw vragen.

Vraag 1:

Op blz. 21 van het programmaplan wordt een organisatiestructuur getekend als zijnde de programmaorganisatie. Hoe is de verhouding van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de genoemde actoren/partijen binnen deze structuur?

**Antwoord.**

**Elk van de hier genoemde organisaties heeft een eigen (al dan niet wettelijke) taak in het regionaal arbeidsmarktbeleid. Door het bij elkaar brengen en op regionaal niveau gecoördineerd inzetten van de expertise van deze organisaties in een programma wordt de publieke inzet in het arbeidsmarktbeleid versterkt. De redenen voor deze keuze zijn in hoofdstuk 6 genoemd. Sturing van het arbeidsmarktbeleid zal plaatsvinden door een 'stuurgroep' waarin de directeuren van de genoemde organisaties en de portefeuillehouder Arbeidsmarktbeleid zitten; de uitvoering van het Programmaplan behoort tot de taken van de het Programmabureau, onder verantwoordelijkheid van de Programmadirecteur.**

Vraag 2:

In het programmaplan wordt een directe koppeling met de Drechtsteden gelegd. Ook in het Regionaal Meerjarenprogramma voor de Drechtsteden wordt over dezelfde programma-activiteiten gewag gemaakt, toch zie ik een belangrijk verschil. Er is sprake van partners, genoemd onder programma III op blz. 25,

**Kenmerk** .

**Datum** 3 december 2010

terwijl in Dordrecht dezelfde genoemde actoren deel uit maken en de programmaorganisatie. Wat is het verschil? En, waarom verschillen de hier genoemde partners met de actoren die onderdeel uitmaken van de programmaorganisatie in Dordrecht?

**Antwoord.**

**Het gaat met name om de volgende partners: Gemeente Breda en Gemeente Rotterdam. Deze zijn niet met name genoemd in het Programmaplan Arbeidsmarktbeleid. Hier is sprake van voortschrijdend inzicht, omdat het rMJP later is opgesteld dan het programmaplan. De inhoudelijke achtergrond is uiteraard gelegen in het feit, dat de vraagstukken van de arbeidsmarkt zich niet houden aan de bestuurlijke grenzen. De economische centra in het zuiden en noorden van Drechtsteden zijn dus belangrijk. Drechtsteden en West-Brabant hebben een alliantie afgesloten. Daarin staat dat onder andere op het terrein van arbeidsmarktbeleid samenwerking wordt gezocht. Voor Rotterdam geldt dat de samenwerking al langere tijd in het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid plaatsvindt.**

Vraag 3:

Als Dordrecht als centrumgemeente het stadsprogramma Arbeidsmarktbeleid uitvoert ten behoeve van de regio Drechtsteden en de gemeente Dordrecht maakt uit eigen middelen een budget vrij van jaarlijks € 400.000,-, wat dragen andere gemeenten in de Drechtsteden naar rato bij te dragen in de realisatie van het arbeidsmarktbeleid?

**Antwoord.**

**In het Politiek Akkoord 2010-2014 is Arbeidsmarktbeleid één van de transformaties, waar het College prioriteit aan wil geven. Het programma Arbeidsmarktbeleid is de uitwerking van deze uitspraak uit het Politiek Akkoord. De reden voor een regionaal stadsprogramma is in hoofdstuk 6 van het Programmaplan toegelicht. Dordrecht trekt als centrumgemeente dit programma en levert daarmee ook het grootste financiële en personele aandeel. Dit neemt niet weg, dat ook de regio bijdraagt aan dit programma. Dit gebeurt ondermeer door de bijdragen van de regionale organisaties SDD en Drechtwerk. Tevens worden de middelen, die Dordrecht als centrumgemeente ontvangt voor bijvoorbeeld het Actieplan Jeugdwerkloosheid, eveneens ten behoeve van dit programma ingezet.**

Vraag 4:

Een samenspel tussen de drie O's vereist een goede samenwerking tussen de partners. Vanuit dit perspectief mag verwacht worden dat partners vanuit het principe 'halen en brengen' bijdragen om een goed functionerende arbeidsmarkt te realiseren.

Wat halen en brengen die gezamenlijke partners in dit samenspel eigenlijk?

Kenmerk .

Datum 3 december 2010

**Antwoord.**

**Arbeidsmarktbeleid is per definitie samenwerking tussen de drie O's: Ondernemers, Onderwijs en Overheid. Dat impliceert vanuit de verschillende instellingen en organisaties halen en brengen. Wij willen als overheid niet in de val trappen om voor te schrijven wat de verschillende partners zouden moeten inbrengen. Wel willen we een ondersteunende (bijvoorbeeld qua bewustwording van de urgentie) en aanjagende rol spelen.**

Vraag 5:

Wat is eigenlijk het fundamentele verschil tussen programmalijn 1 en programmalijn 2? (Het gaat in beide gevallen over de aansluitingsproblematiek)

**Antwoord.**

**De programmalijnen zijn gedefinieerd om zo de doelstellingen van het arbeidsmarktbeleid te concretiseren. Dit moet echter niet de indruk wekken, dat de drie programmalijnen los van elkaar staan. Uw vraag is dan ook terecht. Heel precies geredeneerd is programmalijn 2 (verbeteren aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt) één van de middelen om programmalijn 1 (verbeteren matching tussen vraag en aanbod) tot stand te brengen. Wij hebben ervoor gekozen om ze los van elkaar te onderscheiden, omdat ze een verschillende aanpak vragen en met verschillende partners uitgevoerd moeten worden.**

Vraag 6:

Waarom wordt er in het programmaplan zoveel de nadruk gelegd op de onderkant van de arbeidsmarkt (en scholingsmarkt), terwijl de problematiek van de aansluiting (van de afnemers zijde bezien) op de bovenkant van de arbeidsmarkt ligt? Is dit een kwestie van ingesleten oud beleid in Dordrecht?

**Antwoord.**

**Als het beeld is ontstaan, dat het programma zich voornamelijk richt op de onderkant van de arbeidsmarkt, dan is dat zeer ten onrechte. Niet voor niets is programmalijn 3 (aantrekken van hoger onderwijs), dat voorheen viel onder het programma Impuls, gekoppeld aan Arbeidsmarktbeleid. De vraag op de arbeidsmarkt is namelijk in toenemende mate naar hoogopgeleide werknemers.**

Vraag 7:

De focus ligt op drie sectoren van de arbeidsmarkt. Even los van het feit, dat in de uitgeschreven programmalijnen in hoofdstuk 9 techniek en maritiem willekeurig door elkaar wordt gebruikt, wordt er met geen woord meer gerept over de sector Toerisme (ik verwachtte voor deze sector toch een aantal stevige activiteiten onder de kopjes: wat gaan we ervoor doen?) Wat is daarvan de reden?

Kenmerk .

Datum 3 december 2010

**Antwoord.**

**U heeft gelijk, dat we in het programmaplan de termen techniek en maritiem door elkaar gebruiken. Consequent zou zijn om het steevast te hebben over maritiem/techniek.**

**Het lastige bij de sector Toerisme is, dat deze sector niet als zodanig is te herkennen, noch in de statistieken, noch in de bedrijfssectoren, noch in het onderwijs. Het is onderdeel van het programma om hier meer duidelijkheid over te krijgen. Wel is mij inmiddels uit gesprekken met werkgevers uit de horeca het belang van studenten (als arbeidskrachten en als afnemers) voor deze sector gebleken. Het aantrekken van hoger onderwijs zal dus ook een versterkende werking op dit punt hebben.**

Vraag 8:

Is het juist dat aan de genoemde prestatie-indicatoren (of kengetallen, zie Regionaal Meerjarenbeleid Drechtsteden), ontleend kan worden wat er bereikt is na 2014 met betrekking tot genoemde programmalijnen?

**Antwoord.**

**Dat is inderdaad de vertaling van de doelstellingen/streven van het arbeidsmarktbeleid.**

Vraag 9:

Stel dat een actor/partner in het samenspel tussen de drie O's een activiteit gericht op het stimuleren van speerpunten wil ontwikkelen (vanuit hun eigen expertise) en de opbrengst wil delen met andere partners uit de O-reeks. Kunnen ze dan een beroep doen, middels het indienen van een projectplan, op een substantieel deel van de jaarlijkse € 400.000,? Zo ja, hoe pakken ze dit dan aan?

**Antwoord.**

**Dat is inderdaad juist. Hiervoor hebben we een innovatiebudget bedacht. Dit is op voorhand gesteld op € 100.000 per jaar. Initiatiefnemers kunnen hiervoor contact opnemen met mij of mijn opvolger, de programmadirecteur of een van de programmamedewerkers.**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

D.A. van Steensel  
Wethouder Onderwijs, Werk en Inkomen en Financiën